

ÚZEMNÍ PLÁN

# ŽÁDOVICE

---



## II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

## **OBSAH DOKUMENTACE ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU:**

### **A. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP**

### **B. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚP:**

<b>II. 1</b>	<b>VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ</b>	<b>1 : 25 000</b>
<b>II. 2</b>	<b>KOORDINAČNÍ VÝKRES ŘEŠÉHO ÚZEMÍ</b>	<b>1 : 5 000</b>
<b>II. 3</b>	<b>VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU</b>	<b>1 : 5 000</b>

## OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI:

1.	POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	1
2.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	2
3.	VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ.....	6
4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	6
4.1.	VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ.....	6
4.2.	OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ .....	7
4.3.	POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	9
4.4.	VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ .....	9
5.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ .....	10
6.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	11
7.	ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.....	15
8.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA, VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO.....	19
8.1.	STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU.....	19
8.2.	SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO .....	23
9.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ....	23
9.1.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ .....	23
9.2.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYNŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ .....	37
10.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY.....	44
10.1.	VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....	45
10.2.	ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT. ....	45
10.3.	URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ .....	46
10.4.	KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ . ....	53
10.5.	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES .....	61
10.6.	STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY .....	68
10.7.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT .....	68
10.8.	VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO .....	69
10.9.	STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ.....	69
10.10.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV .....	69
10.11.	VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI.....	69

10.12.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE .....	69
10.13.	VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU .....	69
10.14.	STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) .....	69
10.15.	VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT, VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ.....	69
<b>11.</b>	<b>VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....</b>	<b>69</b>
<b>12.</b>	<b>VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ .....</b>	<b>72</b>
<b>13.</b>	<b>VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....</b>	<b>72</b>
13.1.	VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU .....	72
13.2.	VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA.....	85
13.3.	TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT .....	86
<b>14.</b>	<b>VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ .....</b>	<b>81</b>
<b>15.</b>	<b>ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ.....</b>	<b>81</b>
<b>16.</b>	<b>VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK .....</b>	<b>81</b>

## **1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

### **Zadání Územního plánu Žádovice dle ust. § 47 stavebního zákona**

O pořízení Územního plánu Žádovice rozhodlo Zastupitelstvo obce Žádovice dne 17.6.2015 usnesením č.43. Současně byl určeným zastupitelem schválen pan starosta Bronislav Sedá. Návrh zadání ÚP Žádovice, byl projednán ve lhůtě od 29.1.2016 do 7.3.2016 s dotčenými orgány, krajským úřadem, sousedními obcemi a s veřejností, poté byl upraven a schválen v zastupitelstvu obce dne 7.3.2016.

### **Návrh Územního plánu Žádovice dle ust. § 50 stavebního zákona**

Zpracovatelem Územního plánu Žádovice Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno, Ing. arch. Vanda Ciznerová. Návrh byl zpracován projektantem a předán panu starostovi. Návrh ÚP Žádovice byl ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona projednán na společném jednání dne 11.7.2017 na Městském úřadě v Kyjově. Současně byl návrh ve smyslu § 50 odst. 3 stavebního zákona projednán s veřejností v době od 15.6.2017 do 12.7.2017. Návrh byl doručován veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce obce Žádovice a města Kyjova. Návrh byl k nahlédnutí na obci, u pořizovatele a na webových stránkách města Kyjov. Dotčené orgány mohly v 30-ti denní lhůtě ode dne společného jednání uplatnit stanoviska a stejně tak sousední obce své připomínky a do 30-ti dní ode dne doručení návrhu ÚP mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

### **Stanovisko krajského úřadu dle ust. § 50 odst. 7 a podle ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona**

Po projednání požádal pořizovatel ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona v platném znění Krajský úřad Jihomoravského kraje o posouzení návrhu ÚP Žádovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu KrÚ bylo uplatněno dne 2.1.2019 pod č.j. JMK JMK 462/2019. Závěrem bylo, že KrÚ nemá z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k návrhu ÚP Žádovice připomínky. Současně nemá připomínky z hlediska posouzení souladu návrhu ÚP Žádovice s PÚR ČR ani z hlediska souladu návrhu ÚP Žádovice se ŽÚR JMK.

Současně pořizovatel požádal ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona v platném znění Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí o vydání stanoviska k návrhu koncepce podle ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP. Stanovisko odboru životního prostředí KrÚ bylo uplatněno dne 25.1.2019 pod č.j. JMK 168588/2018. Stanovisko bylo uplatněno souhlasné s požadavkem na potvrzení etapovitosti zástavby u ploch Z3 a Z5.

### **Řízení o návrhu územního plánu Žádovice dle ust. § 52 stavebního zákona**

Upravený a posouzený návrh Územního plánu Žádovice byl společně s oznámením o konání veřejného projednání doručen veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce obce Žádovice a města Kyjova (vyvěšena dne 7.3.2019 a svěřena dne 17.4.2019). K veřejnému projednání pořizovatel jednotlivě přizval Obec Žádovice, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce dopisem ze dne 4.3.2019. Návrh byl k nahlédnutí na obci, u pořizovatele a na webových stránkách města Kyjov – [www.mestokyjov.cz](http://www.mestokyjov.cz).

Veřejné projednání návrhu ÚP Žádovice se konalo dne 9.4.2019 na Obecním úřadě v Žádovicích.

Námítky mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Každý mohl uplatnit připomínku. Námítky a připomínky bylo možno uplatnit do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání. Námítka musí obsahovat odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a musí být vymezeno území dotčené námítkou. K později uplatněným námítkám a připomínkám se nepřihlíželo, dotčené osoby byly na tuto skutečnost upozorněny. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňovaly stanoviska k částem řešení, které byly změněny od společného jednání.

Po uplynutí zákonné lhůty pro uplatnění stanovisek, připomínek a námitek pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh vyhodnocení připomínek. Vzhledem k tomu, že nebyla uplatněna žádná námítka, návrh rozhodnutí o námítkách se nezpracovával. Tyto návrhy doručil

dotčeným orgánům a nadřízenému orgánu a vyzval je k uplatnění stanovisek v 30-ti denní lhůtě. Poté pořizovatel zajistil upravení návrhu ÚP.

## **Vydání Územního plánu Žádovice dle ust. § 54 stavebního zákona**

Následně pořizovatel předložil zastupitelstvu obce návrh na vydání Územního plánu Žádovice, včetně jeho odůvodnění. Zastupitelstvo obce ověřilo, že není v rozporu s Politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu. Vydání ÚP je v kompetenci Zastupitelstva obce Žádovice.

V rámci společného jednání ani veřejného projednání nebyl řešen žádný rozpor.

## **2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

### ***VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE:***

Územní plán Žádovice je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 schválenou vládou České republiky usnesením č. 929 ze dne 20.07.2009 ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15.04.2015.

Řešené území není zařazeno v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose ani specifické oblasti republikového významu.

Řešené území neleží v trasách transevropských multimodálních koridorů, koridorů vysokorychlostních tratí, koridorů dálnic a rychlostních silnic, koridorů vodní dopravy, koridorů elektroenergetiky, VVTL plynovodů a koridorů pro dálkovody.

ÚP respektuje a naplňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

- (14) Jsou chráněny a rozvíjeny kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Jsou respektovány hodnoty s legislativní ochranou, pro ochranu a rozvoj ostatních hodnot území jsou stanoveny podmínky. Je zachován ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny (krajinný ráz dlouhodobě hospodářsky využívané krajiny se zachovalou strukturou původních pozemků v zahradách a záhumních navazujících na původní zástavbu obce) a doplněn prvky ekologické stability. Urbanistická struktura území, která je dlouhodobě stabilizována a vymezena dopravním skeletem, je respektována.
- (14a) V řešeném území je dbáno na zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny. Rozvoj primárního sektoru podporuje ÚP stabilizací zemědělských ploch, přiměřeným rozvojem s minimálním dopadem na ornou půdu a stabilizací ekologických funkcí krajiny vymezením ÚSES.
- (16) V rámci ÚP jsou vymezeny plochy a stanoveny podmínky pro komplexní řešení zajišťující udržitelný rozvoj obce, při respektování požadavků vyplývajících ze strategických dokumentů rozvoje kraje a mikroregionu. Dílčí požadavky zadání ÚP byly na výrobních výborech projednány a bylo přijato řešení, které představuje přijatelný kompromis s ohledem na cíle územního plánování.  
(16a) ÚP vychází z principu integrovaného rozvoje území, informace o území a požadavky na jeho rozvoj byly objektivně a komplexně posuzovány a koordinovány z prostorových, odvětvových a časových hledisek. V západní části zastavěného území je navržena návrhová plocha občanského vybavení specifického centrálního, která podpoří rozvoj agroturistiky, vinařství, regionálního zemědělství a občanského vybavení. Zároveň tím vznikne významný potenciál pracovních příležitostí.
- (20) Rozvojové záměry jsou umisťovány s ohledem na charakter krajiny, při respektování krajinného rázu a zásady nerozšiřování zástavby do volné krajiny (s výjimkou ploch technické infrastruktury). Převážná část navržených ploch je situována v návaznosti na stávající zástavbu. Stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí, respektováním hodnot území a přírodních zdrojů a ochranou zemědělského půdního fondu jsou respektovány veřejné zájmy - zejména kvalita životního prostředí. ÚP vytváří, v rámci koncepce

uspořádání krajiny, územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability, zvyšování a udržování ekologické stability, zajištění ekologických funkcí krajiny a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot území a koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajinného rázu.

- (20a) ÚP vytváří územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka především vymezením systému ÚSES a vymezením sítě účelových komunikací v rámci ploch dopravní infrastruktury.  
(22) Umožněním realizace turistické infrastruktury v rámci ploch s rozdílným způsobem využití, návrhem cyklotras a zejména návrhem plochy občanského vybavení specifického centrálního, vytváří ÚP podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu (např. agroturistika, cykloturistika...), při zachování hodnot území.
- (25) ÚP vytváří podmínky pro ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (např. záplavy, eroze...) jednak stanovením zásad pro ochranu civilizačních hodnot a dále především stanovením koncepce uspořádání krajiny. ÚP vymezuje plochy K1 až K24 pro snížení rizik eroze a pro zvýšení retenční schopnosti krajiny. ÚP dále stanovuje zásady pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových podmínek.
- (26) V řešeném území není stanoveno záplavové území.
- (30) Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována, pro optimalizaci systému je navržena plocha pro vodojem. Stávající systém odkanalizování s následnou likvidací odpadních vod je nevyhovující, je navrženo doplnění stávající kanalizace včetně plochy pro umístění čistírny odpadních vod. Koncepce vodního hospodářství tak bude splňovat požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- (31) V řešeném území je realizována plynofikace, zásobování elektrickou energií je rovněž zabezpečeno, využití alternativních zdrojů je v souladu se stanovenou koncepcí technické infrastruktury. Nejsou navrhovány plochy pro umístění fotovoltaických a větrných elektráren.

#### **VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM:**

Zpracování ÚP je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR JMK), které byly vydány zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10.2016 na 29. zasedání, usnesením č. 2891/16/Z 29 formou opatření obecné povahy (účinnosti nabyly dne 3.11.2016).

#### **A) Územní plán respektuje a řeší priority územního plánování Jihomoravského kraje:**

- (1) ÚP vytváří územní podmínky pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům. ÚP vytváří a udržuje územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území tím, že vymezuje návrhovou plochu občanského vybavení specifického centrálního a plochy smíšené výrobní.
- (2) ÚP reaguje na společenské potřeby a v souladu s aktuálním vývojem vymezuje rozvojovou plochu v návaznosti na stávající výrobní areál. Stanovením podmínek využití ploch je podpořen vznik aktivit zaměřených na širokou škálu výrobních aktivit, včetně smíšených funkcí výroby, skladování a dalších navazujících podnikatelských činností. Tím je sledován cíl snižování územních disparit mezi územím s převážně zemědělkou ekonomickou základnou a ekonomicky výkonnějším územím.
- (3) ÚP návrhem plochy občanského vybavení specifického centrálního vytváří územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje.
- (4) ÚP reaguje na polohu obce v rámci sídelní struktury kraje, vyváženou nabídkou rozvojových ploch pro bydlení a veřejnou infrastrukturu, zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel.
- (5) ÚP na základě komplexního posouzení řešeného území přispívá k podpoře integrovaného rozvoje území zejména vymezením smíšených ploch (plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní) a vytvářením podmínek pro rozvoj veřejné infrastruktury.

- (6) ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití a plochy změn s následným stanovením podmínek využití území, které odpovídajícím způsobem zohledňují místní specifika a charakteristiky území.
- (7, 8) ÚP dále vytváří podmínky pro rozvoj dopravní infrastruktury ve vazbě na rekreaci a cestovní ruch (cyklotrasy).
- (9) ÚP vytváří podmínky pro zajištění obslužnosti území technickou infrastrukturou stabilizací stávajících zařízení a návrhem koridoru pro vodovod, koridoru pro kanalizaci a návrhovou plochou pro technickou infrastrukturu (vodojem a ČOV).
- (10) ÚP podporuje přístupnost a prostupnost krajiny jednak vymezením stabilizovaných a navržených ploch dopravní infrastruktury (zejména účelových komunikací) a dále stanovením podmínek využití ploch v krajině.
- (11) ÚP stabilizuje především plochy veřejného občanského vybavení a vytváří podmínky pro rozvoj ostatních druhů občanského vybavení vymezením návrhové plochy občanského vybavení specifického centrálního.
- (12, 13) ÚP respektuje požadavky na ochranu veřejného zdraví vyplývající z platné legislativy a navrhuje zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí.  
Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Pro stávající i navržené plochy smíšené výrobní jsou stanoveny podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí, které přispívají k zajištění pohody bydlení v sídle. V rámci navržené plochy smíšené výrobní je navržena podmínka izolační zeleně. V ÚP jsou vymezeny různé formy zeleně jako významný faktor eliminující prašnost a zlepšující kvalitu ovzduší.
- (14) ÚP respektuje přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, které odrážejí místní charakteristické znaky území a stanovuje podmínky pro jejich ochranu.
- (15) ÚP v maximální míře respektuje prostor kulturní zemědělské krajiny, která je využívána jako orná půda, sady, vinice, příp. louky. V rámci stanovení podmínek využití území v krajině jsou tyto funkce rozvíjeny tak, aby byla zajištěna dobrá dostupnost ploch, podmínky obhospodařování a eliminovány rizika potenciálních ohrožení, např. erozí. Ochrana kvalitní zemědělské půdy je dále zajištěna přiměřeným rozsahem rozvojových ploch. Ekologická funkce krajiny je primárně řešena vymezením ÚSES a dále stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití.
- (16) ÚP podporuje stabilizaci a rozvoj zejména drobných hospodářských činností a činností přispívajících k sociální soudržnosti, např. návrhem plochy smíšené obytných. K zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí přispívá územní plán vymezením ploch veřejného občanského vybavení, sportu, ploch veřejných prostranství, sídelní zeleně, ploch pro rekreaci a stanovením podmínek jejich využití.  
ÚP přispívá k hospodárnému využívání zastavěného území zejména vymezením plochy přestavby v centrální části obce - návrh plochy smíšené centrální (tzv. brownfield).  
ÚP vytváří podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu a propagace vinařství (např. cykloturistika, agroturistika, ...), při zachování hodnot území.
- (17) Obec Žádovice není vymezena v žádné specifické oblasti. Má však specifický charakter, proto ÚP dbá zvláště na vytváření územních podmínek pro zachování přírodních, krajinných a kulturních hodnot v území a zajištění kvalitního životního a obytného prostředí.
- (18) ÚP vytváří podmínky pro zajištění preventivní území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (sesuvy, eroze...) především v rámci koncepce uspořádání krajiny.
- (19) Využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie ÚP umožňuje přípustností veřejné infrastruktury tohoto druhu v rámci ploch s rozdílným způsobem využití.
- (20) ÚP vytváří podmínky pro ochranu povrchových a podzemních vod a zadržení vody v krajině jednak stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití a dále vymezením ÚSES.



- (21) Koncepce rozvoje území vytváří předpoklady pro zajištění bezpečnosti území, ochrany obyvatelstva a eliminaci rizik.
- B)** Z polohy obce vyplývá, že se nenachází v žádné rozvojové oblasti, rozvojové ose ani specifické oblasti, obec není vymezena jako žádné centrum osídlení.
- C)** V řešeném území se nenachází žádné navržené **koridory dopravní ani technické infrastruktury** vyplývající ze ZÚR JMK.
- D)** V řešeném území se nenachází žádné prvky **Územního systému ekologické stability** vymezené v ZÚR JMK.
- E)** V řešeném území není navržena územní rezerva.
- G)** Řešením ÚP jsou respektovány územní **podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik krajiny**:

krajinný typ 6 – Kyjovsko-bzenecký	řešení v ÚP Žádovice
<b>Požadavky na uspořádání a využití území:</b>	
a) Podporovat zachování zemědělských funkcí v území.	o Prostřednictvím podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině ÚP podporuje zachování zemědělských funkcí a tím vytváří podmínky pro zachování zemědělských funkcí v krajině. ÚP nenavrhuje v rámci volné krajiny žádné zastavitelné plochy.
b) Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.	o ÚP navrhuje velké množství prvků krajinné zeleně v rámci rozsáhlých bloků orné půdy v podobě protierozních opatření. ÚP umožňuje realizaci ÚSES včetně interakčních prvků v rámci zemědělské půdy.
c) Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.	o ÚP navrhuje v krajině velké množství ploch protierozních opatření a tím vytváří podmínky pro zvýšení zadržování vody v krajině.
d) Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků a niv.	o ÚP vymezuje v rámci toku Hruškovice lokální biokoridor, čímž vytváří podmínky pro revitalizaci toku. ÚP dále navrhuje v rámci nivy toku Hruškovice obnovu vodního režimu v rámci lokálního biocentra v západní části území.
<b>Úkoly pro územní plánování</b>	
e) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj zemědělské výroby.	o ÚP vymezuje plochu smíšenou výrobní, v rámci níž je podmíněně přípustná zemědělská výroba. Prostřednictvím podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině ÚP vytváří podmínky pro rozvoj zemědělské výroby v krajině.
f) Vytvářet územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty, nivní louky, atd.).	o ÚP vymezuje v krajině velké množství ploch krajinné zeleně v rámci ploch protierozních opatření. ÚP vytváří prostřednictvím podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině a pro plochy ÚSES podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny.
g) Vytvářet územní podmínky zejména pro revitalizační opatření na vodních tocích.	o . ÚP vymezuje podél toku Hruškovice lokální biokoridor, čímž vytváří podmínky pro revitalizaci toku. ÚP dále navrhuje v rámci nivy toku Hruškovice obnovu vodního režimu v prostoru lokálního biocentra v západní části území.

- F)** V řešeném území nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby

### **3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**

#### **ZÁKLADNÍ ÚDAJE:**

řešené území	k.ú. Žádovice
kód obce	586781
počet obyvatel	771 (stav k 1. 11. 2015)
rozloha řešeného území	559 ha
kraj	Jihomoravský
obec s rozšířenou působností	Kyjov
obec s pověřeným obecním úřadem	Kyjov

#### **POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ, ŠIRŠÍ VZTAHY, ZÁJMŮVÉ ÚZEMÍ:**

Řešené území se nachází ve jihovýchodní části Jihomoravského kraje, v okrese Hodonín, cca 6 km východně od města Kyjov. Funkci obce s rozšířenou působností (ORP) a obce s pověřeným obecním úřadem (POÚ) zastává pro Žádovice město Kyjov. Od roku 2000 je obec členem mikroregionu Podchřibí. Katastrálně sousedí s obcemi Hýsly, Ježov, Vracov a Kelčany.

Obec je situována v mírně zvlněné, málo lesnaté plošině mezi pahorkatinami Chřiby a Ždánický les na severu a lesními porosty podél řeky Moravy na jihu. Řešené území je s ohledem na kvalitní půdní fond převážně využíváno pro intenzivní zemědělskou výrobu. Dlouholetou tradici má v obci ovocnářství a vinařství.

tab. 1 Koordinace vztahů se sousedními obcemi

obec	k. ú.	Doprava	Technická infrastruktura	ÚSES, voda v krajině
Hýsly	Hýsly	silnice III/42210	vodovodní přívaděč STL plynovod	–
Ježov	Ježov	silnice II/422 silnice III/4228	vodovodní přívaděč telekomunikační vedení nadzemní vedení vvn a vn	- lokální biokoridory
Vracov	Vracov	–	meliorace	- lokální biokoridory
Kelčany	Kelčany	silnice II/422 účelová komunikace se značenou cykloturistickou trasou	nadzemní vedení vvn a vn telekomunikační vedení	- lokální biocentra - lokální biokoridory

Návrh urbanistické koncepce neovlivňuje přímo navazující území, vazby a požadavky na koordinaci jsou zejména v dopravní a technické infrastruktuře a v územním systému ekologické stability.

- v rámci ÚP je řešena návaznost na sousední obce u těchto záměrů:
  - koridor technické infrastruktury TK3– k.ú. Hýsly
  - stezka pro pěší a cyklisty (stezka pro pěší a cyklisty podél vodoteče Hruškovice směřující do k.ú. Kelčany)
- širší vztahy a návaznost ÚSES:
 

ÚP vymezuje pouze lokální systém ekologické stability. Návaznost systému na sousední skladebné části ÚSES je zajištěna. Z důvodu nutnosti založení a realizace části ÚSES jsou v rámci zachování kontinuity systému navrženy plochy změn v krajině. V návaznosti na k.ú. Kelčany je to plocha K5 a v návaznosti na k.ú. Vracov K7.

### **4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

#### **4.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

Cílem řešení je vytvořit územní předpoklady pro stabilizaci a rozvoj sídla formou komplexního návrhu uspořádání a využití území obce, při respektování stávajících hodnot území.

- ÚP je zpracován v souladu s cíli územního plánování - vytváří podmínky pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel (viz. kap. 7.)
- ÚP svým řešením respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, formulované v rámci Politiky územního rozvoje ČR (viz. kap. 2.)
- komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území vytváří ÚP podmínky pro dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů
- ochrana veřejných zájmů, vyplývající ze zvláštních předpisů, je respektována (viz. kap. 6.)
- rozsah zastavitelných ploch je řešen úměrně velikosti sídla, souvisejícím kapacitám veřejné infrastruktury a hospodářským podmínkám (viz. kap. 11.)
- ÚP vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území (viz. kap. 4.2.) a ochranu nezastavěného území (viz. kap. 4.3.)
- ÚP je v souladu s úkoly územního plánování (viz. kap. 4.4.)

## 4.2. OCHRANA A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Koncepce ochrany hodnot území vychází (kromě podmínky respektování definovaných a chráněných hodnot území, které jsou zajišťovány jinými právními předpisy) primárně z potřeby zachování charakteru urbanistické struktury sídla, nerozšiřování zástavby do volné krajiny a respektování krajinného rázu.

ÚP stanovuje **obecné podmínky ochrany a rozvoje hodnot**, umožňující základní ochranu a zachování kvality urbanistického, architektonického a přírodního prostředí.

### A) OCHRANA KULTURNÍCH HODNOT

Na katastrálním území obce se nenacházejí nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

#### o Archeologie

Řešené území je z hlediska ochrany archeologického dědictví považováno za území s archeologickými nálezy. Při jakýchkoliv zásazích do terénu (skrývka, hloubení základů staveb, výkopů při výstavbě inž. sítí, dopravní infrastruktury apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu - je nutno respektovat podmínky vyplývající z § 22, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění: *Stavebník je povinen písemně ohlásit termíny zahájení zemních prací již od doby přípravy staveb, nejpozději však s předstihem 30 dnů před započítím Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v.v.i., uzavřít před zahájením vlastních prací dohodu o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu s organizací oprávněnou k provedení archeologických výzkumů a umožnit této organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území. Úhrada nákladů záchranného archeologického výzkumu se řídí ustanovením § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.*

#### o Válečné hroby, pietní místa:

stavba	ulice, nám./umístění
pomník padlých v 1. světové válce	naproti obecnímu úřadu
pomník padlých ve 2. světové válce	u mostu na návsí

Na základě podkladů ÚAP a průzkumů území byly vymezeny **kulturní hodnoty**, přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě sídla, harmonii v území, které nepožívají zákonné ochrany památkové péče a které je třeba chránit:

#### o stavební dominanty:

ozn.	stavba	ulice, nám./umístění
1	kostel sv. Jana Nepomuckého	Benediktinský klášter

Dominanta (sakrální), která umocňuje a komponuje prostor území a uplatňují se při dálkových pohledech a jejichž význam je třeba chránit.

○ **objekty přispívající k identitě území:**

ozn.	stavba	ulice, nám./umístění
1	kříž	pozemek p.č. 857/24
2	socha sv. Jana Nepomuckého	pozemek p.č. 857/24
3	kříž	pozemek p.č. 223
4	kříž	pozemek p.č. 1173/3

Objekty (např. drobné sakrální stavby, kříže, boží muka, památníky, pomníky a sochy...), které přispívají k identitě území, jeho historické kontinuitě a v obrazu sídla a krajiny mají svou estetickou hodnotu, kterou je nutno zachovat.

○ **plochy nezastavitelné z hlediska obrazu obce - hlavní pohled:**

ozn.	nezastavitelná plocha
	plocha při západním vjezdu do obce po silnici II/422

Územní plán vymezuje tuto plochu z důvodu nutnosti zachovat hlavní pohled na kostel a zachování otevřenosti zástavby (řadová zástavba rodinných domů severně od silnice ) do krajiny.

○ **významné vyhlídkové body:**

ozn.	vyhlídkový bod	umístění
1	výhled na obec	u hranice s k.ú. Kelčany
2	vyhlídkový bod směrem na Vracov	účelová komunikace na jižní straně katastru

Jedná se o místa jedinečných dálkových pohledů, vyhlídkových bodů, ze kterých lze sledovat zajímavé partie sídla a které je nutno zachovat.

## **B) OCHRANA PŘÍRODNÍCH HODNOT A KRAJINNÉHO RÁZU**

### **Územní plán respektuje přírodní hodnoty s legislativní ochranou:**

Po stránce legislativní je udržení a obnova přírodní rovnováhy v krajině zabezpečena zákonem č. 114/1992 Sb. ČNR ze dne 26.2.1992 (s účinností od 1.6.1992) v platném znění a prováděcí vyhláškou č. 395/1992 Sb.

V řešeném území se nenachází zvláště chráněné lokality ochrany přírody, dle zák.114/92 Sb., nebo lokality Natura 2000. Na území obce se nachází registrované významné krajinné prvky. Památné stromy se v řešeném území nenacházejí. Území obce není součástí přírodního parku.

### **významné krajinné prvky**

- VKP Hruškovice - tok Hruškovice pod obcí, doprovodné porosty přecházející do malého lesíku. Stromové patro tvoří topol černý, olše lepkavá a vrba.
- VKP Barbora II - kulturní lesík tvořený borovicí lesní, dubem letním, a javorem mlečem. Přimíšeny lípa, akát, babyka, bříza. Keřové patro tvoří převážně bez černý. V bylinném patře běžné, zejména nitrofilní druhy.
- VKP Losky I - kulturní lesík vysázený v hluboké rokli se svahy západní a východní expozice. Hlavní dřevinou je borovice lesní, dále smrk, akát, dub červený, lípa, bříza. Keřové patro tvoří převážně bez černý. V bylinném patru běžné, druhy, místy lokality s teplomilnými trávničky.
- VKP Losky II - kulturní lesík na svazích severní expozice. Hlavní dřevinou je borovice lesní, akát, smrk a modřín. Keřové patro tvoří převážně bez černý, trnka, ptačí zob. Bylinné patro chybí.

- VKP Hradiska - svahy úzkých teras, strmé sady s přirozenou teplomilnou florou s některými významnými druhy. Výskyt např. kozinec vičencový, modřeneček chocholatý, ožanka kalamandra, česnek kulovitý.

#### **pásma 50 m od okraje lesa**

Do pásma 50 m od okraje lesa nezasahují žádné zastavitelné plochy.

Podmínky ochrany **přírodních hodnot a krajinného rázu** jsou stanoveny z důvodu ochrany krajinného rámce (tvořeného lesy a krajinnou zelení), včetně prolínání krajinné a sídelní zeleně s vazbou na ÚSES, a dále ochrany vodních toků a ploch.

### **C) OCHRANA CIVILIZAČNÍCH HODNOT**

**Územní plán respektuje civilizační hodnoty s legislativní ochranou:**

- *ochranná a bezpečnostní pásma – viz. kap. 10.4.1. a 10.4.2.*

Řešením ÚP Žádovice jsou respektovány a rozvíjeny civilizační hodnoty území (hodnoty území, spočívající např. v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, možnostmi pracovních příležitostí, v dopravní dostupnosti, dostupnosti veřejné dopravy, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům apod.).

### **D) OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

Uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití je v rámci ÚP navrženo tak, aby byly minimalizovány stávající i potenciální negativní vlivy, které by mohly ovlivnit zdravé životní podmínky nebo životní prostředí. Pro stávající a navržené plochy s potenciálním rizikem negativních vlivů v blízkosti obytných zón, jsou stanoveny podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí, které přispívají k zajištění pohody bydlení v sídle i s ohledem na případné budoucí záměry, popř. změnu legislativy.

#### **4.3. POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Požadavky na ochranu nezastavěného území jsou definovány vlastní urbanistickou koncepcí a koncepcí řešení krajiny:

- ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu
- zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území
- s ohledem na ochranu krajiny vytváří ÚP podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území jednak intenzivnějším a variabilnějším způsobem využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím), využitím plochy brownfield, která je v rámci ploch přestavby (**P1**) navržena k novému využití jako nové centrum a dále využitím nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území
- navržené zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu
- požadavky na ochranu nezastavěného území jsou dále řešeny (s ohledem na § 18 zákona č. 183/2006 Sb.) stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině

#### **4.4. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**

- při tvorbě ÚP byl zjišťován a posuzován stav území, kulturní, přírodní a civilizační hodnoty byly respektovány (viz. kap. 4.2.)
- výsledkem zjištění a posouzení stavu území je vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení koncepce řešení; koncepce rozvoje území vychází z hodnot a podmínek v území, požadavků nadřazené ÚPD (viz. kap. 2.) a požadavků zadání ÚP (viz. kap. 9.1.)

- navrhované změny v území byly prověřeny a posouzeny z hlediska veřejného zájmu, přínosu, problémů, rizik a hospodárného využívání veřejné infrastruktury
- urbanistické, architektonické a estetické požadavky byly stanoveny jednak koncepcí ochrany a rozvoje hodnot území (viz. kap. 4.2.) a dále podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území, byly stanoveny jednak koncepcí ochrany a rozvoje hodnot území (viz. kap. 4.2.) a dále podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití
- vzhledem k rozsahu ploch změn bylo v ÚP stanoveno pořadí provádění změn v území (etapizace)
- ÚP vymezil plochy pro ochranná a protierozní opatření (**K8 – K24**) a dále v rámci vymezených ploch v nezastavěném území připouští nebo podmíněně připouští stavby, zařízení a jiná opatření pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků
- vymezením smíšených ploch přispívá ÚP k vytváření podmínek pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn
- ÚP vytváří podmínky pro obnovu sídelní struktury zejména vymezením ploch přestavby (**P1**), rozvoj sídelní struktury je řešen převážně doplněním stabilizovaných ploch na okraji zastavěného území; podmínky pro kvalitní bydlení jsou vytvářeny jednak vhodným rozmístěním ploch s rozdílným způsobem využití a dále stanovením zásad pro ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí
- vymezením veřejně prospěšných staveb vytváří ÚP podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků na změny v území
- v ÚP nejsou vymezeny plochy pro asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území
- ÚP vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů (viz. kap. 6.)
- v řešeném území se nenachází plochy pro využívání přírodních zdrojů, proto nejsou ani regulovány
- při zpracování územního plánu byly uplatněny poznatky zejména z oboru architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče
- ÚP vytváří podmínky pro vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (viz. kap. 7.)

## **5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ**

ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s prováděcími vyhláškami k tomuto stavebnímu zákonu (dále jen SZ).

- *odůvodnění vymezení dalších ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec SZ (s ohledem na specifické podmínky řešeného území):*

**Plochy sídelní zeleně (ZP, ZS** – jsou vymezeny z důvodu ochrany zelených ploch v sídle.

- *vymezení ploch pod 2000 m<sup>2</sup>*

Plochy o výměře menší než 2000 m<sup>2</sup> jsou v ÚP vymezeny např. v případě:

- ploch veřejného občanského vybavení (**OV**) a ploch sídlení zeleně (**ZP**) – z důvodů ochrany stávajících ploch před nežádoucím využitím či zrušením
- ploch veřejných prostranství (**PV**) a dopravní infrastruktury (**DS, DP a Dx**) – z důvodu zajištění obsluhy území
- ploch technické infrastruktury (**TI**) – z důvodu významu plochy, ač malého rozsahu, pro obsluhu území

## **6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.

1. **Požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a související předpisy** jsou v obecné rovině respektovány. S ohledem na nízkou intenzitu dopravy se ohrožení navazující zástavby negativními vlivy z dopravy nepředpokládá.

Při vymezování stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití a ploch změn (zastavitelné plochy, plochy přestavby) byly zohledněny oblasti s rizikem negativních vlivů (např. podél frekventované komunikace – II/422. Rozvojové plochy smíšené výrobní jsou navrženy ve vazbě na stávající výrobní zónu v západní části katastru. V rámci ÚP je vymezena podmínka izolační zeleně v rozvojové ploše smíšené výrobní.

Ochrana veřejného zdraví, včetně ochrany před škodlivými účinky hluku a vibrací je v ÚP respektována. V rámci ÚP jsou ve výrokové části, v kap. 2.2.2. *Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí* navrženy zásady a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí.

2. **Požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů** jsou v obecné rovině respektovány. Územní plán nenavrhuje žádnou plochu, která by mohla způsobit zhoršení ovzduší.
3. **Požadavky zákona č. 239/200 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, včetně vyhl. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva** jsou v obecné rovině respektovány.
4. **Požadavky zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů** jsou v obecné rovině respektovány.
5. **Požadavky zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a vyhl. č. 104/1997 Sb. kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů** jsou respektovány:
  - ochranné pásmo silnice II a III. třídy, 15 m od osy vozovky nebo osy přilehlého jízdního pásu, mimo souvisle zastavěné území.
6. **Požadavky zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů** jsou respektovány:
  - ochranné pásmo vodovodních řadů do průměru 500 mm 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
  - ochranné pásmo vodovodních řadů nad průměr 500 mm 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
  - u vodovodních řadů o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m,
  - ochranné pásmo kanalizačních stok do průměru 500 mm - 1,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
  - ochranné pásmo kanalizačních stok nad průměr 500 mm - 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce potrubí,
  - u kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se vzdálenosti od vnějšího líce zvyšují o 1,0 m,
  - dále musí být respektován manipulační prostor nad přívodními řady - pruh o celkové šířce 5,0 - 6,0 m nad trasou přívodního vodovodního a kanalizačního potrubí sloužící ke vstupu pověřených pracovníků provozovatele vodovodu a kanalizace, včetně provozní techniky, na výše uvedené pozemky, z důvodu provádění opravy, rekonstrukce či údržby tohoto potrubí.

**7. Požadavky zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:**

Správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:

- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry

**8. Požadavky zákona 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:**

tab. 2 Ochranná pásma

Druh zařízení	Ochranné pásmo [m] pro vedení realizovaná:		
	*do 31.12.1994	**od 1.1.1995	***od 1.1.2001
Nadzemní vedení			
napětí nad 1 kV a do 35 kV včetně:			
– bez izolace	10	7	7
– s izolací základní	-	-	2
– závěsná kabelová vedení	-	-	1
Elektrické stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí			
stožárové	10	7	7
kompaktní a zděné	30	20	2
vestavěné	30	20	1

\* podle vládního nařízení č. 80/1957

\*\* podle zákona 222/1994 Sb. v platném znění

\*\*\* podle zákona 458/2000 Sb. v platném znění

tab. 6 Ochranná pásma plynovodů

Druh plynového zařízení	ochranné pásmo [m]
plynovody v zastavěném území obce (na obě strany od půdorysu)	1
ostatní plynovody (na obě strany od půdorysu), technologické objekty	4

**9. Požadavky zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:**

- ochranné pásmo telekomunikačního vedení – 1,5 m na obě strany od půdorysu.

**10. Požadavky zákona č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon) ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:**

- v řešeném území se nenacházejí

**11. Požadavky zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a požadavky zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů**



- V jihovýchodní části řešeného území se nachází výhradní ložisko nerostných surovin Ježov-Pokrok-Barbora 2. ÚP nenavrhuje v rámci tohoto území žádné zastavitelné plochy a tento limit využití území respektuje.
  - V jihozápadní části řešeného území je stanoveno chráněné ložiskové území Vlkoš. ÚP nenavrhuje v rámci tohoto území žádné zastavitelné plochy a tento limit využití území respektuje.
  - Na jih od zastavěného území je evidováno poddolované území z minulých těžeb. ÚP nenavrhuje v rámci tohoto území žádné zastavitelné plochy a tento limit využití území.
  - V řešeném území jsou evidována 3 plošná sesuvná území (ID: 2505, 2506, 2509) a 3 bodová sesuvná území (ID: 2507, 2508, 2510). ÚP nenavrhuje v rámci těchto území žádné zastavitelné plochy a tento limit využití území.
  - V rámci řešeného je vymezeno průzkumné území na ropu a zemní plyn Vídeňská pánev VIII (040005). V regulativech pro plochy v krajině je přípustné umísťovat průzkumná zařízení související s tímto průzkumným územím.
- 12. Požadavky zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – vč. limitů využití území (významné krajinné prvky ze zákona, prvků ÚSES a) jsou respektovány:**
- Významné krajinné prvky (VKP) ze zákona – les, vodní tok a údolní niva (údolní nivy nejsou vyznačeny v grafické části). V řešeném území se dále nacházejí i registrované VKP či evidované části VKP (vyznačeny v grafické části II. Odůvodnění územního plánu v Koordinačním výkrese II.02)
  - ÚP vymezuje v rámci významných krajinných prvků plochy s odpovídajícím využitím.
- 13. Požadavky zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány.**
- V rámci návrhu zastavitelných ploch pro bydlení a výrobu byl kladen důraz na koncepci, která co nejméně narušuje organizaci ZPF a odnímá jen nejnútnejší plochu ZPF. V návaznosti na zastavěné území, kde je obec možné prostorově rozvíjet se nachází pouze půdy vyšší bonity, takže nebylo možné se v rámci návrhu vyhnout předpokládanému záboru těchto půd. Podrobnější odůvodnění ÚP viz kap. 13. textové části II. Odůvodnění územního plánu.
- 14. Požadavky zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů včetně limitů využití území (pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa) jsou respektovány.**
- Stávající plochy PUPFL a plochy ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa jsou v územním plánu respektovány a nejsou v nich vymezeny žádné zastavitelné plochy. Podrobnější odůvodnění ÚP viz kap. 13. textové části II. Odůvodnění územního plánu.
- 15. Požadavky zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány:**
- celé správní území obce Žádovice je územím s předpokládaným výskytem archeologických nálezů
  - Na katastrálním území obce se nenacházejí nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.
- 16. Požadavky vyhlášky č. 380/2002 k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva**
- a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní**  
Řešené území není potenciálně ohroženo průlomovou vlnou vzniklou zvláštní povodní.
- b) Zóny havarijního plánování**  
Řešené území není součástí zón havarijního plánování.
- c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události**  
K ochraně před kontaminací osob radioaktivním prachem, účinky pronikavé radiace a toxickými účinky nebezpečných chemických látek uniklých při haváriích se využívají přirozené ochranné vlastnosti obytných a jiných budov.

K ochraně obyvatelstva v případě nouzového stavu nebo stavu ohrožení státu a v době válečného stavu slouží stálé úkryty a improvizované úkryty.

- stálé úkryty – v obci se nenachází
- Improvizované úkryty (dále jen „IÚ“) - se budují k ochraně obyvatelstva před účinky světelného a tepelného záření, pronikavé radiace, kontaminace radioaktivním prachem a proti tlakovým účinkům zbraní hromadného ničení, kde nelze k ochraně obyvatelstva využít stálé úkryty. IÚ je vybraný vyhovující prostor ve vhodných částech bytů, obytných domů, provozních a výrobních objektů, který bude pro potřeby zabezpečení ukrytí upraven. Prostory budou upravovány svépomocí fyzickými a právníckými osobami pro jejich ochranu a pro ochranu jejich zaměstnanců s využitím vlastních materiálních a finančních zdrojů. Tyto prostory jsou evidovány na obecním úřadě. Je třeba doporučit, aby nově budované objekty byly v zájmu jejich majitelů řešeny tak, aby obsahovaly prostory vyhovující podmínkám pro možné vybudování IÚ.

Ukrytí obyvatelstva zabezpečuje Obecní úřad pouze při vyhlášení válečného stavu. Ukrytí bude provedeno ve vytipovaných podzemních, suterénních a jiných částech obytných domů a v provozních a výrobních objektech po jejich úpravě na improvizované úkryty. V případě potřeby ukrytí obyvatel a návštěvníků sídla při vzniku mimořádné události (MU) v době míru zajišťuje Obecní úřad ochranu osob před kontaminací nebezpečnými látkami / průmyslová havárie, únik nebezpečné látky z havarovaného vozidla apod./ především za využití ochranných prostorů jednoduchého typu ve vhodných částech obytných domů a provozních, výrobních a dalších objektů, kde budou improvizovaně prováděny úpravy proti pronikání nebezpečných látek.

- hlavní kapacity jsou v prostorách obecního úřadu a kulturního domu

Organizační ani technické zabezpečení budování IÚ není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### **d) Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování**

Zajištění evakuace organizuje Obecní úřad. Pro případ neočekávané (neplánované) mimořádné události je navrženo pro nouzové, příp. náhradní ubytování obyvatelstva (pobyt evakuovaných osob a osob bez přístřeší), využití obecního úřadu.

Organizační ani technické zabezpečení evakuace obyvatelstva není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### **e) Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci**

Obecní úřad a orgány integrovaného záchranného systému vytvoří podmínky pro dočasné skladování materiálu CO – prostředků individuální ochrany pro vybrané kategorie osob za účelem provedení jejich výdeje při stavu ohrožení státu a válečném stavu v souladu s § 17 vyhlášky MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být využity prostory a plochy veřejného občanského vybavení.

Organizační ani technické zabezpečení skladování (výdeje) materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### **f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěná území a zastavitelná území**

V řešeném území nejsou nebezpečné látky skladovány, z hlediska využití ploch s rozdílným způsobem využití (které řeší ÚP) není s dislokací skladů nebezpečných látek uvažováno.

V případě havárie na komunikacích bude problém řešen operativně dle místa havárie.

Organizační ani technické zabezpečení záchranných, likvidačních a obnovovacích prací není úkolem územního plánu. Je řešeno orgány obce v jejich dokumentaci.

#### **g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace**

K usnadnění záchranných, likvidačních a obnovovacích prací je v urb. řešení prostoru obce zásadní:

- výrobní zóna je prostorově a provozně oddělena od zóny obytné,
- doprava na místních a obslužných komunikacích je řešena v souladu s platnou legislativou (vyhl. č. 23/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů) tak, aby umožnila příjezd zasahujících jednotek (včetně těžké techniky) a nouzovou obsluhu místních částí v případě zneprůjezdnění komunikací v obci, místo zúženého profilu v historické zástavbě bude možno objet po jiných komunikacích,
- při řešení důležitých místních komunikací bude zabezpečena jejich nezavalitelnost v důsledku rozrušení okolní zástavby, tedy jejich šířka bude minimálně  $(V1 + V2)/2 + 6m$ , kde  $V1 + V2$  je výška budov po hlavní římsu v metrech na protilehlých stranách ulice,
- sítě technické infrastruktury (vodovod, plynovod, rozvod elektrické energie) jsou dle možností zaokružovány a umožňují operativní úpravu dodávek z jiných nezávislých zdrojů.

Místo pro dekontaminaci osob, případně pro dekontaminaci kolových vozidel - jedná se o zařízení napojená na kanalizaci a vodovod, pro dekontaminační plochy postačí zpevněná, nejlépe betonová plocha s odpadem a improvizovanou nájezdni rampou, která bude mít z jedné strany příjezd a z druhé strany odjezd s příívodem vody nebo páry.

Zahraboviště - není v řešeném území vymezeno, nakažená zvířata budou likvidována v místě nákazy a odvezena do míst určených příslušným pracovníkem veterinární správy a hygieny.

#### **h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území**

Na území obce nejsou nebezpečné látky skladovány. HZS JMK nepředpokládá potřebu řešit v rámci ÚP Žádovice.

#### **i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií**

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru stávající vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší a návrhem na její doplnění. Dále mohou být využity pro zabezpečení požární vody stávající i navržené (uvnitř i vně sídel) vodní plochy a toky. Protipožární zabezpečení tak bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou bude řešeno dovozem z nezávadného zdroje, zásobování el. energií bude řešeno instalací náhradního zdroje.

## **7. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

### **VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (SEA)**

Vyhodnocení vlivů ÚP Žádovice na životní prostředí bylo provedeno v květnu 2017. Zhotovitelem je RNDr. Milan Macháček - **EKOEX JIHLAVA**. Dokument je přílohou návrhu ÚP Žádovice. Předmětem posouzení je návrh ÚP Žádovice (zpracovaný v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti).

Z vyhodnocení vazeb navrhovaných ploch ÚP Žádovice vzhledem k cílům ochrany životního prostředí lze konstatovat, že navržené plochy jsou ve většině případů v souladu s cíli ochrany životního prostředí. Potenciální nesoulad s koncepčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví představovala prověřovaná plocha pro rozvoj výroby, která zasahovala dle Zadání ÚP od hranice stávajícího areálu až k centrální části obce pod silnicí II/422 v přímém kontaktu s obytnou částí sídla na SZ obce. Z tohoto důvodu v rámci prací na SEA hodnocení v součinnosti se zpracovatelem ÚP Žádovice došlo k dohodě, že bude vymezena plocha pro výrobu (plocha smíšená výrobní – VS) v redukované podobě jen na plochu přímo navazující na východní část stávajícího areálu,

Z hlediska těchto cílů je nutno konstatovat dílčí rozpory s cíli ochrany půdního fondu (lokálně ochrany prvků dřevinné vegetace) patrnou urbanizací některých částí ve vztahu k rozšíření zastavěného území do volné nezastavěné krajiny (výrobní plocha Z15 v SZ části obce, plocha plochy Z1 a Z2 – SO, plochy Z3 až Z6 pro bydlení v rodinných domech na severovýchodním okraji obce, plocha Z8 – SO jižně od hřiště). Zároveň nelze s ohledem na charakter a kvalitu zemědělské půdy v katastru obce řešit územní rozvoj mimo třídy ochrany I. a II, pokud se tyto půdy nabízejí v přímé návaznosti na zastavěné území a lze tak minimalizovat vlivy na organizaci ZPF. Na druhé straně jsou tyto plochy pro bydlení v rodinných domech BI koncentrovány do jediné rozvojové obytné zóny, která je z důvodu

ochrany veřejného zdraví výrazně oddělena od výrobních aktivit a nepředstavuje potenciální fragmentaci nezastavěného území. V této souvislosti urbanistická koncepce navrhuje ve veřejném zájmu plochy pro bydlení v území s nejkomfortnějšími parametry, bez rušivých vlivů výroby a dopravy. V této souvislosti je nutno konstatovat, že plochy Z4 až Z6-BI, plocha Z2-SO a většina plochy Z3-BI vycházejí z platné územně plánovací dokumentace. Pro větší plochy právě v kontextu záborů půdy, vlivů na přírodu nebo jejich rozsahu z hlediska potenciálního záboru doposud nezastavěného území je uplatněn požadavek na etapizaci u ploch Z3 a Z5, které jsou ve vzájemné územní provázanosti.

Řešené rozvojové lokality většinou nepředstavují velkoplošné změny v krajině, jde především o rozšíření stávajícího zastavěného území do okolní krajiny v návaznosti na stávající zastavěné území obce. Některé z nich však mohou zapříčinit dílčí změny krajinného rázu místa (zejména rozvojové plochy pro bydlení na SV části obce, plocha pro bydlení Z1 na úkor části ovocného sadu na SZ obce, redukovaná plocha smíšená výrobní Z15). Koncentrace ploch obytných na SV části obce je z hlediska krajinného rázu vhodnější v kontextu principu kompaktnosti zástavby sídla oproti rozptýlení ploch do volné krajiny s drobnou parcelací viničních tratí; z tohoto důvodu jsou i upřesněny výškové regulativy obytné zástavby. I z těchto důvodů bylo nutno podpořit, aby na větší plochy bydlení (Z3 a Z5) byla etapovitost zástavby s postupem od stávajícího sídla do krajiny. Podmínkou realizace plochy Z15 – SV je řešení izolační zeleně ze severní a východní strany. Ve výstupech SEA hodnocení je promítnut požadavek, aby všechny plochy pro bydlení s rozdílným způsobem využití BI (bydlení v rodinných domech) a SO (smíšené obytné) byly řešeny ve výškovém regulativu 1NP + podkroví, pouze pro plochu Z2-SO je navržen regulativ 1NP+ podkroví do ulice a 2NP+ podkroví do svahu do zahrady; regulativ pro plochy P1 vyplývá z vítězného návrhu architektonicko-urbanistické soutěže „Návrh revitalizace centra obce Žádovice“ na základě požadavku výškové korespondence s okolní zástavbou.

Pozitivním aspektem řešení Návrhu ÚP je vymezení přestavbové plochy pro občanské vybavení speciální centrální (P1-OC), která umožňuje vytvoření nové návsi. Obci totiž chybí centrum, které by ji charakterizovalo a umožňovalo fungování obce v jiných kvalitách

Významnější (pozitivní) prostorovou změnou nadlokálního významu představují dále návrhy na řešení prvku ekologické stability v jihozápadní části obce jižně od upraveného toku Hruškovice (soubor ploch změn v krajině K1, K2 a K3), které mohou přispět k odclonění výrobní zóny ve východní části obce Kelčany.

Řešení ÚP Žádovice je v souladu se závěry SEA hodnocení. Navrhované podmínky byly zapracovány do výrokové části ÚP.

### **MONITOROVACÍ UKAZATELE**

Na základě *Vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na životní prostředí (SEA)* byl sestaven návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Je navrhováno pouze jednoduché sledování:

- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy) u ploch pro bydlení
- Zábor nejkvalitnějších zemědělských půd
- Podíl nezbytných terénních úprav pro realizaci náplně lokalit
- Podíl zásahu do porostů dřevin /Podíl ploch pro zeleň

Pro uplatnění lokality výroby dále následující indikátory:

- Indukovaná doprava (předpokládaný nárůst dopravy), akustická zátěž
- Emisní zátěž (emise např. tuhé částice, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, VOC, benzen aj.),
- Zastavěná plocha (podíl zastavěné/nezastavěné plochy)

Vybrané ukazatele by měly být běžně zjistitelné z projektové dokumentace záměru pro realizaci náplně jednotlivých lokalit daných projekční přípravou. Na tyto indikátory lze obecně navázat kritéria pro výběr konkrétního projektu, pomocí kterých je možné stanovit kritéria z hlediska dopadů na životní prostředí, která by měla být obecně uplatněna při výběru investora porovnáním údajů z projektových dokumentací.

### **VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚP NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ**

*Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP Žádovice na udržitelný rozvoj území* bylo vypracováno podle přílohy č. 5 k vyhlášce Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění.

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že řešení ÚP Žádovice vytváří podmínky pro posílení environmentálního a sociálního pilíře a zachovává podmínky pro hospodářský rozvoj. Řešením ÚP tak byla respektována a naplněna podstata udržitelného rozvoje - vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

### **Podmínky pro příznivé životní prostředí**

Z vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území, provedeného v rámci ÚAP, vyplývá záporné hodnocení environmentálního pilíře. ÚP vytváří podmínky pro zlepšení životního prostředí především stanovenou urbanistickou koncepcí a koncepcí veřejné infrastruktury:

- v částech obce s rizikem negativních vlivů (z dopravy, výroby...) jsou vymezeny pouze smíšené plochy (plochy smíšené výrobní, v menší míře plochy smíšené obytné), které svým charakterem a stanoveným využitím rizika negativních vlivů částečně vstřebávají
- vymezením plochy občanské vybavení specifické centrální (OC) vytváří ÚP podmínky pro nové využití areálu bývalého zemědělského areálu
- koncepce rozvoje veřejných prostranství a vymezený systém sídlení zeleně maximálně zachovává stabilizované plochy (zejména veřejnou zeleň) a doplňuje je plochami změn se vzájemným propojením
- koncepce technické infrastruktury stabilizuje a rozvíjí zásobování vodou, plynem, el. energií, důsledně řeší likvidaci odpadních vod návrhem ČOV
- koncepce řešení krajiny zlepšuje koeficient ekologické stability návrhem prvků ÚSES a dále je řešena problematika větrné eroze návrhem ploch smíšených nezastavěného území – ochranných a protierozních

Řešení ÚP respektuje historický vývoj území a charakter krajiny, důraz je kladen na zachování kvality obytného prostředí v součinnosti s rozvojem a podporou potenciálu území. Navrženým uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití, vytvořením podmínek pro vznik nového centra, podporou nemotorové dopravy a stanovením zásad a opatření na ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí omezuje ÚP riziko negativních vlivů na prostředí (exhalace, hluk...), podporuje zásady zdravého sídla a vytváří územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí.

Hodnoty území s legislativní ochranou jsou řešením ÚP maximálně respektovány. ÚP vytváří podmínky pro zachování přírodních hodnot území, ochranu krajinného rázu a stanovuje zásady pro rozvoj krajiny. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou stanoveny podmínky pro změny využití ploch a zásady využívání krajiny. Pro posílení přírodní složky a ekologické stability území je vymezen územní systém ekologické stability (ÚSES).

Eliminaci erozních rizik řeší ÚP vymezením ploch pro protierozní opatření (plochy NO), další opatření umožňuje ÚP realizovat v rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití v krajině.

V rámci zpracování ÚP byly prověřovány různé alternativy umístění rozvojových ploch s ohledem na dopad do ZPF. Je předkládáno kompromisní řešení, které respektuje platnou územně plánovací dokumentaci a urbanistickou koncepcí vycházející z charakteru území.

### **Podmínky pro hospodářský rozvoj**

Hospodářský pilíř je v rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území, hodnocen kladně. Přestože se obec nachází v oblasti zaměřené tradičně na zemědělství (zejména vinařství), jsou v rámci struktury zaměstnanosti významně zastoupeny i sekundární a především terciální sektor. Obec má potenciál v oblasti rekreace a cestovního ruchu.

ÚP vytváří podmínky pro hospodářský rozvoj stabilizací stávajících ploch smíšených výrobních, plochy výroby a skladování (zemědělská výroba) a návrhem nové plochy výrobní smíšené a plochy občanského vybavení specifickou centrální.

ÚP umožňuje rozvoj pracovních příležitostí v oblasti služeb a turistické infrastruktury v rámci široké škály ploch s rozdílným způsobem využití. Ve vazbě na stávající hodnoty území, místní atraktivitu a aktivity mikroregionu Podchřibí vytváří podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu, zejména poznávací turistiku, agroturistiku, cykloturistiku, apod. a zároveň stanovuje zásady a podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území.

### **Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel**

V rámci hodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území je sociální pilíř hodnocen záporně. Důvodem jsou zejména sociodemografické podmínky. Podíl seniorů (19,2 %) převyšuje podíl dětí a mládeže do 14 let (11,8 %). Velmi nepříznivá tendence stárnutí obyvatelstva.

ÚP vytváří podmínky pro soudržnost společenství obyvatel v řešeném území především vymezením přestavbové plochy občanského vybavení speciálního centrálního. Dojde k vytvoření centrální části, která umožní setkávání občanů, realizaci nejrůznějších aktivit a pracovních příležitostí.

Obytné plochy (plochy bydlení, plochy smíšené obytné) jsou navrženy převážně v klidových částech obce, jako logické doplnění stabilizovaných ploch a v přímé vazbě na stávající strukturu zástavby. Důraz byl kladen na vymezení ploch veřejných prostranství a zejména ploch sídelní zeleně, jednak pro obsluhu území a vytvoření zázemí k obytným plochám, ale především pro doplnění chybějících odpočinkových ploch (míst sociálních kontaktů).

ÚP vymezuje plochy se smíšeným využitím (plochy smíšené obytné, plochy smíšené výrobní), které umožňují širší spektrum činností a aktivit (polyfunkční využití území s odpovídající vybaveností) a přináší oživení a zpestření struktury sídla.

Stabilizované plochy občanského vybavení jsou maximálně respektovány. Plochy změn pro veřejné a komerční občanské vybavení jsou vymezeny v dostatečném rozsahu (plocha občanského vybavení specifická centrální (P1) a plocha občanského vybavení veřejného (Z7)). Případné požadavky na realizaci souvisejícího občanského vybavení umožňuje ÚP řešit také v rámci ploch smíšených obytných a ploch bydlení. Pro uspokojení sportovních potřeb obyvatel obce je navržena plocha sportu.

ÚP vytváří podmínky pro rozvoj rekreace jednak ve vazbě na turistickou atraktivitu obce (vinařství) vymezením ploch vinných sklepů, přestavbovou plochou občanského vybavení speciálního centrálního a stabilizací rekreačního zázemí pro obyvatele obce (plochy zemědělské specifické – rekreační), ve kterých dochází k syntéze extenzivního hospodaření na zemědělské půdě a individuální rekreace spojené se zahrádkařením. Stávající systém cyklistických tras je respektován a doplněn návrhem cyklostezky.

## **SHRNUTÍ**

*Vyhodnocení vlivu Územního plánu Žádovice na životní prostředí (SEA) v závěru konstatuje, že s předloženou koncepcí lze, při splnění podmínek, souhlasit, přičemž požadované podmínky byly do ÚP zapracovány.*

*Dle Vyhodnocení předpokládaných vlivů ÚP Žádovice na udržitelný rozvoj území lze konstatovat, že ÚP Žádovice vychází ze zjištění a rozboru stavu a trendů všech oblastí, jak jsou specifikovány v ÚAP, z doplňujících průzkumů, zpracovaných koncepčních materiálů a že stanovená koncepce rozvoje území reaguje na výstupy SWOT analýzy v ÚAP a problémy určené k řešení. Cílem řešení ÚP bylo vytvořit, v rámci kompetencí územního plánování, podmínky pro využití silných stránek a příležitostí řešeného území a jeho občanské komunity, eliminovat a minimalizovat nebo kompenzovat slabé stránky a hrozby.*

Koncepce rozvoje vytváří podmínky pro stabilizaci obytné funkce, posílení veřejné infrastruktury a rekreační funkce a dále umožnění rozvoje širšího spektra pracovních příležitostí při minimalizaci dopadů do oblastí životního prostředí a hodnot území. Navržené řešení vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území svým komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území, jehož cílem je dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Navržené řešení ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a současně chrání krajinu jako rovnocennou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Koncepce rozvoje řešeného území je v souladu s cíli a úkoly územního plánování - vytváří podmínky pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

## **8. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA, VČETNĚ SDELENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO**

### **8.1. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU**

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. d) zákona.

#### **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

**Název koncepce: Návrh územního plánu Žádovice**

#### **Charakter a rozsah koncepce:**

Předložený Návrh územního plánu (ÚP) Žádovice řeší komplexně celé správní území obce, to je katastrální území Žádovice. Návrh územního plánu je bez variantního řešení.

Předmětem návrhu územního plánu Žádovice je vymezení: ploch pro bydlení smíšené obytné, ploch pro bydlení v rodinných domech, plochy občanského vybavení - veřejné, plochy občanského vybavení - sport, ploch rekreace - vinné sklepy, ploch pro veřejná prostranství, ploch sídelní zeleně - veřejná zeleň parková, plochy smíšené výrobní, plochy dopravní infrastruktury - dopravy v klidu (parkoviště), plochy dopravní infrastruktury - účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty, ploch technické infrastruktury, plochy technického vybavení pro obsluhu území, koridorů pro technickou infrastrukturu, ploch přestavby, ploch vodních a vodohospodářských, ploch přírodních, ploch smíšených nezastavěného území - krajinná zeleň, ploch smíšených nezastavěného území - ochranné a protierozní.

Územní plán vymezuje tyto návrhové plochy:

- plochy smíšené obytné SO (plochy Z1, Z2),
- plochy bydlení v rodinných domech BI (plochy Z3 - Z6),
- plochy občanského vybavení - veřejné OV (plocha Z7),
- plochy občanského vybavení - sport OS (plocha Z8),
- plochy občanského vybavení specifické centrální OC (plocha přestavby P1),
- plochy rekreace - vinné sklepy RV (plochy Z9, Z10),
- plochy veřejných prostranství PV (plochy Z11, Z12, plocha přestavby P2),
- plochy sídelní zeleně - veřejná zeleň parková ZP (plochy Z13, Z14, plochy přestavby P3, P4),
- plochy smíšené výrobní SV (plocha Z15),
- plochy dopravní infrastruktury - doprava v klidu DP (plocha Z16),
- plochy koridoru dopravní infrastruktury - účelová komunikace, stezka pro pěší a cyklisty DX (plocha Z17),
- plochy technické infrastruktury TI (plochy Z18, Z19),
- plochy technického vybavení pro obsluhu území TX (plocha Z20),
- koridory pro technickou infrastrukturu TK (plochy TK1, TK2, TK3 - vodovodní řad, TK4 - kanalizační sběrač),
- plochy vodní a vodohospodářské W (plochy K1, K2),
- plochy přírodní NP (plochy K3, K4),
- plochy smíšené nezastavěného území - krajinná zeleň NK (plochy K5 - K7),
- plochy smíšené nezastavěného území - ochranné a protierozní NO (plochy K8 - K24).

**Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):**

Jihomoravský

Hodonín

Žádovice

Žádovice

Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování

00285030

Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov

#### **II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu územního plánu Žádovice“: RNDr. Milan Macháček, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.04.1993, prodloužení č. j. 90668/ENV/15 ze dne 12.01.2016.

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území: URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno.

### **Návrh zadání**

„Návrh zadání územního plánu Žádovice“ byl krajskému úřadu předložen dne 28.01.2016. Dne 23.02.2016 krajský úřad pod č. j. JMK 14619/2016 uplatnil stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu zadání územního plánu Žádovice“ se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Žádovice na životní prostředí.

### **Společné jednání a další průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Krajský úřad obdržel dne 15.06.2017 oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Žádovice ve smyslu § 50 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 11.07.2017 na MěÚ Kyjov. Krajský úřad dne 08.08.2017 pod č. j. JMK 87253/2017 vydal stanovisko podle § 50 stavebního zákona.

Krajský úřad obdržel dne 05.12.2018 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona dokument vyhodnocení připomínek a stanovisek dotčených orgánů a organizací.

OŽP konstatuje, že podle § 22 písm. d) zákona je příslušný k vypořádání připomínek a námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek a námitek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu územního plánu Žádovice nebyly podány stanoviska a připomínky vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví, které by pořizovatel neakceptoval.

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

Vyhodnocení vlivů Návrhu územního plánu Žádovice na životní prostředí je zpracováno ve smyslu § 10i zákona a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Variantní řešení ÚP nebylo navrženo.

#### **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

V SEA vyhodnocení, při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace, bylo použito souhrnné hodnocení kumulativních a synergických vlivů realizace návrhu ÚP dle jednotlivých složek životního prostředí. Dále bylo provedeno detailnější vyhodnocení (tabelární i slovní) jednotlivých návrhových ploch, a to ve vztahu jejich zjištěných nebo předpokládaných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí.

Zpracovatel SEA vyhodnocení uvádí, že kumulativní vlivy mohou nastat v kontextu záborů půdy, vlivů na přírodu, vlivů na krajinný ráz nebo jejich rozsahu z hlediska potenciálního záboru doposud nezastavěného území, z toho důvodu je uplatněn požadavek na etapizaci zástavby u ploch Z3 a Z5.

Z hodnocení nevyplývají takové významné negativní vlivy na životní prostředí, které by realizací návrhu ÚP jako celkové koncepce dle zpracovatele SEA vyhodnocení bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativního resp. synergického spolupůsobení v území dle zpracovatele SEA vyhodnocení akceptovatelný za dodržení požadavků, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace územního plánu Žádovice na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### **Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Byly hodnoceny dopady případné realizace jednotlivých návrhových ploch návrhu ÚP. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jejich uskutečnění.

V SEA vyhodnocení při daném stupni poznání možnosti ovlivnění území a stupni přípravy územně plánovací dokumentace bylo použito tabelární a slovní hodnocení. Každá plocha byla hodnocena s



ohledem na jednotlivé složky životního prostředí - vliv na obyvatele a veřejné zdraví, vliv na ovzduší, vliv na vody, vliv na půdu, vliv na biotu včetně dřevin, vliv na územní systém ekologické stability (ÚSES) a významné krajinné prvky (VKP), vliv na krajinný ráz.

Zpracovatel SEA vyhodnocení dospěl k závěru, že realizaci návrhu územního plánu v předložené podobě mohou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí s tím, že byly identifikovány potenciálně pozitivní i potenciálně nepříznivé vlivy na složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Nepříznivé vlivy na jednotlivé složky životního prostředí (především vliv na půdu, vodu, biotu a vliv na krajinný ráz) byly identifikovány u ploch: Z1, Z3, Z5, Z8, Z9, Z15, Z16.

Za pozitivní přínosy územního plánu lze považovat zejména návrh ploch vodních a vodohospodářských, ploch přírodních (založení biocenter K3, K4), ploch smíšených nezastavěného území - krajinné zeleně (založení biokoridorů K5 - K7) a ploch smíšených nezastavěného území - ochranné a protierozní (plochy protipovodňových, retenčních a protierozních opatření K8 - K24).

Zpracovatel SEA vyhodnocení závěrem konstatuje, že z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo bude návrh územního plánu podmíněně akceptovatelný za předpokladu respektování níže uvedených zmírňujících opatření v podrobnosti územního plánu.

### **Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu územního plánu Žádovice“ uvádí tato opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:**

#### **A. Základní opatření**

1. Potvrdit jako maximální rozsah plochy smíšené výrobní v parametrech Z15.
2. Všechny rozvojové plochy pokládat za **podmíněně akceptovatelné** na základě **individuálních regulativů**.
3. Potvrdit etapovitost zástavby ploch Z3 a Z5 (BI) s postupem od stávajícího sídla do krajiny.
4. Potvrdit návrh biocentra LBC 6 Dolní Újezd a územní rámec pro všechna opatření protierozní a protipovodňové ochrany v řešeném území.

#### **B. Konkrétní regulativy řešení jednotlivých lokalit**

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro všechny plochy pro bydlení s rozdílným způsobem využití BI (bydlení v rodinných domech) a SO (smíšené obytné) uplatnit výškový regulativ 1 NP + podkroví: výškový regulativ pro plochu Z2 (SO) s ohledem na terénní konfiguraci řešit 1 NP + podkroví do ulice a 2 NP + podkroví směrem do zahrady.
2. Pro všechny navrhované plochy pro bydlení uplatnit společný regulativ intenzitu využití pozemku do 45 % s tím, že plochy zahrad budou orientovány do krajiny.
3. Pro rozvojové plochy Z9 a Z10 (RV) uplatnit intenzitu využití pozemku: max. 60% s tím, že výšková regulace zástavby bude totožná se stávajícími vinnými sklepy. Dále uplatnit regulativ hřebene střechy po spádnicí.
4. Pro rozvojovou plochu smíšenou výrobní Z15 výškový regulativ pro halové objekty maximálně 2 NP, pro nové objekty výška římsy max. 8 m a intenzitu využití pozemku: max. 80% s tím, že ze severní a východní strany bude řešena izolační zeleň.
5. Pro rozvojovou plochu sportu Z8 uplatnit výškovou regulaci zástavby max. 1 NP + podkroví s tím, že intenzita využití pozemku bude max. 50%.
6. Pro rozvojovou plochu Z7 občanské vybavení veřejné výškovou regulaci zástavby max. 1 NP + podkroví s tím, že intenzita využití pozemku bude max. 30%.

#### **C. Podpůrná a ostatní opatření**

1. Podmínkou realizace plochy Z16 je dopravní napojení s plochou hřiště jen s využitím stávající komunikace přes tok Hruškovice.

### **Vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Návrhu územního plánu Žádovice“ uvádí následující monitorovací ukazatele:**

- zastavěná plocha (podíl zastavěné / nezastavěné plochy),
- zábor nejkvalitnějších zemědělských půd,
- podíl nezbytných terénních úprav po realizaci náplně lokalit (% vyjádření),
- podíl zásahů do porostů dřevin / podíl ploch pro zeleň,

- pro lokality výroby: indukovaná doprava (předpokládaný nárůst dopravy), akustická zátěž, emisní zátěž (emise např. tuhé částice, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, VOC, benzen aj.), zastavěná plocha (podíl zastavěné / nezastavěné plochy).

### **Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě „Návrhu územního plánu Žádovice“, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí, vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území a po posouzení vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů, veřejnosti a po společném jednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona

## **S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

### **k návrhu územního plánu Žádovice.**

**a stanoví následující požadavek, kterým bude zároveň zajištěn minimální možný dopad realizace územního plánu Žádovice na životní prostředí a veřejné zdraví:**

- pro plochy Z3 a Z5 potvrdit etapovitost zástavby s postupem od stávajícího sídla do krajiny.

#### **Odůvodnění:**

Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že návrhové plochy Z3 a Z5 mohou mít potenciálně negativní vliv na zemědělský půdní fond, vliv na biotu a krajinný ráz místa. Z tohoto důvodu je uplatněn požadavek pro bydlení v rodinných domech Z3 a Z5 na etapovitost zástavby s postupem od stávajícího sídla do krajiny.

Dále tímto stanoviskem nejsou stanoveny požadavky nad rámec textové části územního plánu, ostatní podmínky a doporučení navržené zpracovatelem SEA hodnocení byly zahrnuty do textové části územního plánu.

S ohledem na závěry SEA vyhodnocení tak lze konstatovat, že návrh územního plánu Žádovice jako celek nevyvolá - při respektování stanovených podmínek, zákonných požadavků a doporučení k minimalizaci nepříznivých vlivů na životní prostředí obsažených v SEA vyhodnocení - závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví a lze jej proto považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný.

Mimo rámec tohoto stanoviska OŽP doporučuje, aby Návrh ÚP obsahoval monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, rámcově vycházející z kapitoly 10 SEA vyhodnocení. Ukazatele je třeba definovat tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny, případně sledovat další jevy, které zpracovatel ÚP, případně orgány obce, vyhodnotí jako důležité. Tyto ukazatele budou u postupného zastavování území řešeného v rámci ÚP průběžně konfrontovány se stavem složek životního prostředí v území a budou vyhodnoceny v rámci zprávy o uplatňování ÚP. OŽP doporučuje v rámci vyhodnocení uplatňování ÚP využití následujících indikátorů:

- zastavěná plocha (podíl zastavěné / nezastavěné plochy),
- zabor nejkvalitnějších zemědělských půd,
- podíl nezbytných terénních úprav po realizaci náplně lokalit (% vyjádření),
- podíl zásahů do porostů dřevin / podíl ploch pro zeleň,
- pro lokality výroby: indukovaná doprava (předpokládaný nárůst dopravy), akustická zátěž, emisní zátěž (emise např. tuhé částice, SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, CO, VOC, benzen aj.), zastavěná plocha (podíl zastavěné / nezastavěné plochy).

Zohlednění tohoto stanoviska v územním plánu je třeba řádně okomentovat v jeho odůvodnění v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Současně tato část odůvodnění musí naplnit požadavky kladené na tzv. prohlášení předkladatele koncepce ve smyslu § 10g odst. 5 zákona. Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, popř. podmínky, které již byly do návrhu územního plánu prokazatelně zapracovány, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

Obec Žádovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 3 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení informace o tomto stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

#### **Poučení:**

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

## **8.2. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU ZOHLEDNĚNO**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydal ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i zákona souhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Žádovice a stanovil následující požadavek, kterým bude zároveň zajištěn minimální možný dopad realizace územního plánu Žádovice na životní prostředí a veřejné zdraví: pro plochy Z3 a Z5 potvrdit etapovitost zástavby s postupem od stávajícího sídla do krajiny.

Požadavek byl respektován, etapizace je řešena u ploch zástavby Z1 – Z6 (viz kapitola 14).

## **9. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYŇŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU**

### **9.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

ÚP Žádovice je zpracován na základě **Zadání územního plánu Žádovice** (dále jen zadání ÚP), které bylo schváleno Zastupitelstvem obce dne 7. 3. 2016. Požadavky vyplývající ze zadání byly respektovány.

V rámci prací na návrhu územního plánu se uskutečnily pracovní jednání, na kterých byly jednak konkretizovány požadavky obce, jednak koordinovány jednotlivé záměry.

#### **A) POŽADAVKY NA ZÁKLADNÍ KONCEPCI ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, VYJÁDŘENÉ ZEJMÉNA V CÍLECH ZLEPŠOVÁNÍ DOSAVADNÍHO STAVU, VČETNĚ ROZVOJE OBCE A OCHRANY HODNOT JEJÍHO ÚZEMÍ, V POŽADAVCÍCH NA ZMĚNU CHARAKTERU OBCE, JEJÍHO VZTAHU K SÍDELNÍ STRUKTUŘE A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY**

Dle **Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1**, schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, není správní území obce Žádovice zařazeno jako součást žádné rozvojové osy, rozvojové oblasti ani žádné specifické oblasti.

Navrhované řešení bude vycházet z obecných zásad stanovených v PÚR ČR v kap. 2 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje, Čl. (14), (16), (20), (22), (25), (26), (30), (31): splněno viz kap.2 textové části II Odůvodnění územního plánu.

**Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JmK)** byly vydány zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10.2016 na 29. zasedání, usnesením č. 2891/16/Z 29 formou opatření obecné povahy (účinnosti nabýly dne 3.11.2016): splněno viz kap.2 textové části II Odůvodnění územního plánu.

### **ZPRACOVANÉ PLATNÉ STRATEGICKÉ PROGRAMY A KONCEPČNÍ DOKUMENTY**

V územním plánu zohlednit platné koncepční rozvojové materiály a územně plánovací podklady Jihomoravského kraje:

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>je respektován, pro optimalizaci systému zásobování vodou je navržen nový vodojem, pro obec je navrženo doplnění kanalizace včetně ČOV</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Územně energetická koncepce Jihomoravského kraje – včetně akčního plánu (<i>respektovat v obecných požadavcích, žádné konkrétní požadavky pro řešení území z dokumentace nevyplývají</i>),</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>je respektováno</li> </ul>

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>Studie ochrany před povodněmi na území Jihomoravského kraje (<i>respektovat v obecných požadavcích, žádné konkrétní požadavky pro řešené území ze studie nevyplyvají</i>),</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>je respektována</li> <li>koncepce protipovodňové ochrany však respektuje zpracovanou dokumentaci – Studie proveditelnosti k realizaci přírodě blízkých protipovodňových opatření v mikroregionu Podchřibí, investiční záměr - Žádovice: vodní plochy v místní trati Pastvsko, koncept DUR – Žádovice: řešení odtokových poměrů v lokalitě Fěruněk, koncept DUR – Žádovice: protipovodňová opatření v lokalitě Kamenná.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES pro území Jihomoravského kraje - dokument orgánů ochrany přírody JMK, 2012</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>je do ÚP zapracován a zpřesněn v souladu se ZÚR JMK.</li> </ul>

Řešením ÚP jsou respektovány a zapracovány koncepční záměry Jihomoravského kraje – viz. *kap. 12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.*

**POKYNY POŘIZOVATELE:** Provéřit a návrhem řešení ÚP Žádovice formulovat vliv požadavků vyplývajících z PÚR ČR na ÚP Žádovice a to i v porovnání s požadavky vyplývajícími z ÚAP ORP Kyjov.

#### Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady byly pro úřad územního plánování ORP Kyjov aktualizovány v roce 2014. Pro Obec Žádovice z nich vyplývají následující důležité požadavky na řešení problémů v rámci ÚPD, ke kterým je nutno přihlížet při zpracování návrhu územního plánu Žádovice:

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>podpořit potenciál rozvoje a posílení sídelní struktury řešeného území - zejména plochy bydlení</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>jsou navrženy plochy smíšené obytné Z1 a Z2 a plochy bydlení v rodinných domech Z3 – Z6</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>splněno, podrobně viz kap.10.3.2 Odůvodnění ÚP</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch bydlení umožňující integraci občanského vybavení i ploch podnikatelských aktivit a tím umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>splněno, jsou vymezeny plochy smíšené obytné (plochy stabilizované i plochy změn)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>vymezením ploch se smíšeným využitím v ÚPD umožnit podnikání na pozemcích vlastníků</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>splněno, jsou vymezeny plochy smíšené obytné (plochy stabilizované i plochy změn)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit možnosti vymezení ploch pro rozšíření služeb veřejného občanského vybavení (zařízení pro seniory)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>splněno, je vymezena plocha OC – občanské vybavení specifické centrální</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit možnosti posílení ploch pro zařízení s vazbou na rekreační potenciál vinařské turistiky (plochy pro odstavení vozidel, rekreační infrastruktura, apod.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>splněno, je vymezena plocha OC – občanské vybavení specifické centrální</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>splněno viz kap. 4.2. Odůvodnění ÚP</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit možnosti zadržení vody v krajině a pro zvýšení podílu vodních ploch, apod.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>jsou navržena opatření pro zadržení vody v krajině, plochy K1 až K24</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a řešit možnosti protierozní ochrany</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ÚP navrhuje velké množství ploch s protierozní funkcí v krajině řešící problém vodní a větrné eroze na ohrožených plochách, dále umožňuje v rámci podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití realizaci protierozních opatření</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>řešit koncepci odkanalizování včetně likvidace odpadních vod</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>je navrženo odkanalizování včetně plochy pro ČOV</li> </ul>

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>chránit ve zvýšené míře pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu, zejména přechodové krajinné struktury (záhumenky, sady) mezi obcí a volnou krajinou</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>pozitivní znaky charakteristik krajinného rázu jako jsou záhumenky jsou chráněny v podmínkách pro plochy smíšené obytné a pro plochy bydlení, další přechodové plochy mezi zastavěným územím a krajinou jsou chráněny v rámci podmínek pro plochy smíšené nezastavěného území</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES na místní úrovni</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ÚP vymezuje plochy pro skladebné části ÚSES a vytváří podmínky pro realizaci nefunkčních částí</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>řešit problematiku území ohroženého lokálními záplavami</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>jsou navržena opatření pro zadržení vody v krajině, plochy K1 až K24</li> </ul>

**Na základě vyhodnocení stavu územních podmínek jednotlivých obcí SO ORP Kyjov podle pilířů udržitelného rozvoje území pro Obec Žádovice platí následující závěr:**

Z hlediska vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území je nevyhovující stav konstatován u sociálního pilíře a pilíře životního prostředí.

obec	číslo obce	pilíř životního prostředí	hospodářský pilíř	sociální pilíř	nevyhovující pilíř	zařazení
Žádovice	586781	-	+	-	ZS	3b

Stav územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je v nevyváženém stavu – negativně je hodnocen pilíř životního prostředí a sociální pilíř a to zejména z důvodu intenzivního zemědělského využití území, chybějící technické infrastruktury, nízkého koeficientu ekologické stability a CHLÚ (+ poddolované a sesuvné území).

**Urbanistické závady, riziko narušení hodnot území:**

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li><u>SESUVNÁ ÚZEMÍ ŽÁDOVICE</u></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tato území jsou respektována a nejsou ve střetu s žádnými zastavitelnými plochami.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><u>POMĚRNĚ ROZSÁHLÉ PLOCHY PODDOLOVANÝCH ÚZEMÍ ŽÁDOVICE</u></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Poddolované území je respektováno a není v rámci něho vymezena žádná zastavitelná plocha.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li><u>ZNEHODNOCENÉ A PODVYUŽÍVANÉ AREÁLY (ZEJMÉNA ZEMĚDĚLSKÝCH DRUŽSTEV) TZV. BROWNFIELDS</u></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Toto území je vymezeno jako plocha OC – občanské vybavení specifické centrální</li> <li>Území na východní straně je ponecháno jako plocha SNÚ – krajinná zeleň, umístování ploch výroby je vzhledem k návrhovým plochám bydlení nevhodné</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>K. ú. Žádovice je v severní části překryto průzkumným územím na ropu a zemní plyn Svahy Českého masívu (040008) a jižní část k. ú. Žádovice překrývá průzkumné území na ropu a zemní plyn Vídeňská pánev VIII (040005). Dále pak do západní části k. ú. Žádovice zasahuje CHLÚ na ropu Vlkoš (244322000) a do jeho východní části nevyužívané výhradní ložisko lignitu Ježov-Pokrok-Barbora2 (3139200).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Průzkumná území územní plán respektuje. V tomto území je třeba počítat s potencionálními průzkumnými pracemi a v případě pozitivních výsledků průzkumu s výstavbou příslušných technických staveb. CHLÚ i výhradní ložisko ÚP respektuje a nenavrhuje v nich žádné zastavitelné plochy a v rámci regulativů pro plochy mimo zastavěné území připouští tyto doprovodné činnosti.</li> </ul>

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>Z hlediska svahových nestabilit je třeba jen upozornit na plošné i bodové sesuvy dokumentované v roce 1963, které byly zjištěny ve střední části k.ú. Žádovice, jižně od intravilánu obce Žádovice, a jsou registrovány v Registru svahových nestabilit ČGS pod evidenčními čísly 2505, 2506, 2507, 2508, 2509 a 251.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sesuvná území jsou respektována, nejsou v nich navrženy žádné zastavitelné plochy. Jsou vyznačeny v grafické části II. Odůvodnění územního plánu v Koordinačním výkrese II.02.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Vzhledem k výše řečenému je cílem u pořizovaného ÚP Žádovice navázat na již stabilizované přírodní limity v platném ÚPN SÚ Žádovice (1998). ÚP Žádovice sleduje především hospodárné využití již zastavěného území. ÚSES bude v návrhu ÚP Žádovice zpřesněn na základě případných požadavků orgánů ochrany ŽP.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nový ÚP navazuje na platný ÚPN SÚ Žádovice, využívá v koncepci rozvoje plochy v zastavěném území v maximální míře.</li> </ul>

**POKYNY POŘIZOVATELE:** Provéřit a formulovat vliv požadavků vyplývajících z ÚAP ORP Kyjov (včetně vyhodnocení nenarušení vyváženosti RURÚ) na ÚP Žádovice a to i v porovnání s požadavky vyplývajících z PÚR ČR. V případě změny jednotlivých sledovaných jevů v ÚAP tuto skutečnost promítnout do informace o nutnosti aktualizace ÚAP (textová část odůvodnění ÚPD).

**a1) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch:**

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit vymezené návrhové plochy bydlení dle platného ÚPN SÚ, případně navrhnout nové, pro cca 30 RD</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>plochy byly prověřeny, většina byla ponechána, jedna lokalita byla zvětšena, je navrženo 39 RD (10 RD je navrženo v II. etapě)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit potřebnost návrhových ploch občanské vybavenosti ve srovnání s obecními požadavky na plochy občanského vybavení - dostavby sklepů, domov důchodců, možnosti využití lokalit Pastvicka a Zelničky,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>je vymezena plocha <b>P1</b> (OC - občanské vybavení specifické centrální) a plochy Z9 a Z10 pro dostavby sklepů</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit možnost vymezení plochy tělovýchovných a sportovních zařízení</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>je vymezena plocha Z8</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit možnost změny v současnosti ÚPN SÚ navržené plochy s rozdílným způsobem využití výroby a skladování (v platném ÚPN SÚ Výroba a technická zařízení) na životnímu prostředí příznivější režim, který podpoří rozvoj obce v oblasti agrotistiky, vinařství, regionálního zemědělství, občanské vybavenosti apod. (přestavbové území),</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>koncepce byla komplexně posouzena jak z urbanistického tak i z hlediska SEA hodnocení, je navržena úprava rozsahu ploch výroby a nově je vymezena plocha <b>Z15</b> v návaznosti na stávající plochu a plocha <b>P1</b>. Plochy jsou vymezeny jako smíšené výrobní.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit využitelnost bývalé plochy zemědělské výroby ve východní části obce a v souvislosti s uvažovanou změnou plochy s rozdílným využitím prověřit a případně doplnit možnost efektivního doplnění plochy "Výroby a technického zařízení" hned při vstupu do obce Žádovice (od Kyjova) v ploše orné půdy (mezi areály) a to včetně prověření dopravního napojení areálu mimo komunikaci II/422 a komunikace v obci – s důrazem na možné důsledky, vyplývající pro obec z hlediska placení odvodů z vynětí ze ZPF</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>území na východní straně je vymezeno jako plocha SNU – krajinná zeleň, umístování ploch výroby je vzhledem k návrhovým plochám bydlení nevhodné</li> <li>plocha byla komplexně posouzena jak z urbanistického tak i z hlediska SEA hodnocení, je navržena úprava rozsahu ploch výroby a nově je vymezena plocha <b>Z15</b> v návaznosti na stávající plochu a plocha <b>P1</b></li> </ul>

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>• prověřit využití browfieldu ve východní části katastru (bývalý areál živočišné výroby)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ území na východní straně je vymezeno jako plocha SNÚ – krajinná zeleň, umístování ploch výroby je vzhledem k návrhovým plochám bydlení nevhodné</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• vymežit plochy dopravní infrastruktury parkoviště naproti kulturního domu, garáže, cyklostezku s parkovištěm včetně prověření zaokružování cyklostezky (lokalita Pastvisko)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ splněno, je vymezena plocha Z16, pro zaokružování je mimo jiné navržena plocha Z17</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• prověřit a případně navrhnout plochu pro drobné startovací podnikání</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ plocha pro drobné startovací podnikání je navržena jako součást</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• vymežit plochu technické infrastruktury pro čistiřnu odpadních vod včetně limitní hranice negativního vlivu ČOV, plochu pro umístění vodojemu (dle PRVK JMK)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ pro umístění ČOV je navržena plocha Z19, limitní hranice negativního vlivu je navržena o poloměru 50 m, pro umístění vodojemu je navržena plocha Z18</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• prověřit veřejná prostranství</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ byly vymezeny a doplněny ve vztahu k návrhovým plochám Z3-Z5</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• koncepcí plošného (funkčního) a prostorového uspořádání, zastavěných i nezastavěných ploch zohlednit krajinný typ oblasti, ve které se katastrální území rozkládá, sídelní typ obce, krajinné a sídelní dominanty. Uspořádáním území zohlednit nutnost orientace v sídle i krajině, zohlednit historicky danou urbanistickou strukturu obce jako součást stavební kultury regionu ČR. Rozvoj obce definovat jako rozvoj souvisle urbanizovaného celku. Zachovat kontinuitu se stávající platnou dokumentací, návrhové plochy zpřesnit dle skutečných požadavků a potřeb obce</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ splněno viz kap. 10 Odůvodnění ÚP</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• při návrhu zohlednit existenci všech zákonných limitujících jevů (zejména hodnot) v území, které vyplývají z územně analytických podkladů, které byly zjištěny při terénních průzkumech nebo vyplynou z projednání návrhu Zadání ÚP Žádovice</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ splněno viz kap. 6 Odůvodnění ÚP</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• nově formulovanou urbanistickou koncepcí zohlednit, mimo jiné, i výsledky práce s principy a zásadami urbanistické kompozice</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ viz kap. 3.1.</li> <li>○ podpora vymezení centra obce – návrh plochy OC</li> <li>○ vymezena nezastavitelná plocha z důvodu zachování hodnoty území (pohled na dominantu kostela a otevřenost krajiny) hlavní pohled na obec, podpoření charakteristické mozaiky vinic a sadů vymezením plochy NSÚ – zemědělská a zároveň v severovýchodní části obce není vymezována návrhová plocha bydlení</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• stanovit prostorové regulativy území pro ochranu hodnot zejména v centrální části</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ splněno podmínkami prostorového uspořádání viz kap.6.1</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• zastavitelnost ploch řešit prioritně zahušťováním zástavby, příp. reorganizací uvnitř zast. území, dále prověřit plochy v návaznosti na zastavěné území - s cílem minimalizovat vliv stavební činnosti na krajinu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ splněno, veškeré plochy změn jsou vymezeny v návaznosti na stávající zástavbu, plochy proluk jsou již vymezeny jako stávající plochy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• novou koncepcí stanovit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem (hlavní, přípustné, nepřípustné, podmíněně přípustné) a stanovit podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (výškové regulace, intenzity využití pozemků v plochách),</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ viz kap. 6</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• stanovit plochy a koridory územních rezerv s cílem prověřit možnost budoucího využití pro stanovený účel. V případě potřeby navrhnout etapizaci</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ byla vymezena plocha územní rezervy R1 (plocha smíšená obytná SO)</li> <li>○ z důvodu většího rozsahu ploch je navržena etapizace.</li> </ul>

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>konceptí uspořádání krajiny stanovit podmínky využití s ohledem na ochranu sídla před povrchovými vodami, s ohledem na posílení obytného charakteru volné krajiny (zvýšením pěší prostupnosti krajiny, rozšiřováním přírodně blízkých ploch, návrhem liniových a plošných výsadeb)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>koncepte uspořádání krajiny řeší jak ochranu sídla před povodněmi, tak posiluje obytný charakter krajiny, tím, že vytváří podmínky pro zachování její prostupnosti. Konkrétním příkladem posílení obytného charakteru krajiny je plocha na západ od zastavěného území sídla v rámci biocentra LBC 6, kde se propojují zájmy ochrany přírody s možností nepobytové rekreace obyvatel Žádovic. ÚP navrhuje v rámci volné krajiny četné výsadby a v rámci podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině umožňuje další krajinnotvornou výsadbu</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>návrh ploch zeleně v krajině řešit tak, aby současně plnil funkci protierozní</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>navržené plochy v krajině současně plní i funkci protierozní</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>sídlo návrhem rozvíjet, či přinejmenším stabilizovat, v současném multifunkčním charakteru</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>splněno, jsou vymezeny smíšené plochy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>konceptí prověřit potřebu zpřesnění lokálního územního systému ekologické stability a zohlednit nezastavitelnost nivních území a revitalizační opatření navržená ve schváleném ÚPN SÚ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ÚSES je zpřesněn dle aktuálních mapových podkladů. Nivní území jsou v rámci koncepce rozvoje zastavitelných ploch zohledněna podmínkami využití.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>plochy, převzaté z platného ÚPN SÚ Žádovice do návrhu řešení ÚP Žádovice, v bilanci záborů ZPF rozlišit v textové i výkresové části ÚPD</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>rozlišeno v rámci kap. 13. textové části II. Odůvodnění územního plánu</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití) uplatnit zásady směřující k minimalizaci střetů ploch s chráněnými prostory definovaných zákonem č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, s plochami se stávající a potencionální hlukovou zátěží</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>viz kap. 2.2.2 územního plánu</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>volit umístění zástavby pro bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>splněno, podstatná část ploch bydlení je vymezen ve východní části</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit požadavky obce na rozvoj a vymežit zastavěné území především s ohledem na využívání ploch s rozdílným způsobem využití s přihlédnutím k vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Stav územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je v nevyváženém stavu – negativně je hodnocen pilíř životního prostředí a sociální pilíř.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Splněno viz kap. 3.1 územního plánu</li> </ul>

**a2) prověřit požadavky obce na rozvoj a vymežit zastavěné území především s ohledem na využívání ploch s rozdílným způsobem využití s přihlédnutím k vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území. Stav územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je v nevyváženém stavu – negativně je hodnocen pilíř životního prostředí a sociální pilíř.**

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>nový ÚP Žádovice nebude měnit stávající koncepci dopravy, navrhne doplnění této sítě</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>splněno, stávající koncepce je zachována</li> </ul>



požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>• u nově navržených zastavitelných ploch zohlednit návaznost na stávající a prodloužené místní komunikace</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ jsou vymezeny nové plochy veřejných prostranství</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• event. vyhodnotit kapacitu parkovacích ploch a případně navrhnout jejich rozšíření či jiné uspořádání jako součásti jiných návrhových ploch</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ je vymezena nová plocha parkoviště Z16</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• navrhnout systém zemědělských komunikací s cílem odklonit přesun zemědělské techniky mimo obec</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ vzhledem k charakteru území nejsou navrženy, bude řešeno v Komplexních pozemkových úpravách</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• dopravní napojení návrhových ploch podél silnice II/422 řešit přednostně prostřednictvím stávajících nebo nových obslužných komunikací (s výjimkou proluk),</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ napojení návrhové plochy Z15 řešeno z již vybudovaného sjezdu ze silnice II/422</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• prověřit stávající autobusové zastávky v obci, zda splňují normový stav a z kapacitního hlediska na ně kladené požadavky – v případě záporného výsledku vyčlenit plochy na rozšíření příslušných autobusových zastávek</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ lze řešit v rámci ploch veřejného prostranství</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kategorie silnic II. a III. třídy navrhnout podle Návrhové kategorizace krajských silnic JMK (2008). Dokument je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje <a href="http://www.kr-jihomoravsky.cz">www.kr-jihomoravsky.cz</a>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ respektováno</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Silnice II/422 navrhnout v průjezdním úseku obcí ve funkční skupině B dle ČSN 736110, Tab. 1. Silnice II/422 je na řešeném území tahem oblastního významu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ splněno</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Přímé napojování jednotlivých objektů v návrhových plochách (s výjimkou proluk) na průjezdní úsek silnice II/422 částečně omezit podmínkami využití ploch. Z hlediska dopravního významu plní silnice II/422 v průjezdním úseku obcí dle ČSN 736110 funkci sběrné místní komunikace s částečnou funkcí obslužné místní komunikace pro přilehlé objekty, pro kterou lze přímou obsluhu jednotlivých objektů částečně omezit. Dopravní obsluha jednotlivých objektů v návrhových plochách přiléhajících k průjezdnímu úseku silnice II/422 řešit přednostně prostřednictvím stávajících nebo návrhových komunikací s funkcí obslužnou.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ plocha Z15 bude obsloužena ze stávajícího vjezdu do výrobního areálu</li> <li>○ plocha Z2 bude napojena z veřejného prostranství, jehož součástí je i silnice II/422</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• prověřit možnost převedení silnice III/4229 do kategorie místní komunikace v souladu s návrhem v Generelu krajských silnic Jihomoravského kraje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ponecháno v silnicích III. třídy, doposud nebylo převedeno, ÚP nemůže měnit kategorii silnic</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• navrhnout systém dopravy pro pěší (prostupnost zastavěným územím) a veřejná prostranství v zastavitelných plochách tam, kde je zřejmá souvislost (návaznost) se zastavěným územím (netýká se ploch k zastavění podmíněných pořízením územní studie)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ splněno, viz kap.4 územního plánu</li> </ul>

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>• prověřit – v kooperaci s projektantem KoPÚ – komunikační propojení s k. ú. Vracov</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Komplexní pozemkové úpravy jsou v době odevzdání návrhu ÚP teprve v přípravné fázi. Kooperace s projektantem KPÚ probíhá a bude zajištěna návaznost cestní sítě na k. ú. Vracov. V rámci ploch s rozdílným způsobem využití v krajině jsou přípustné účelové komunikace i cyklostezky, takže ÚP nezamezuje případné realizaci konkrétního záměru v budoucích KPÚ.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• respektovat současně užívanou síť cyklotras a navrhout jejich doplnění (cyklostezka s parkovištěm včetně prověření zaokružování cyklostezky)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ splněno, je navržena nová cyklostezka Z7, parkování cyklistů lze řešit na ploše Z12</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plochy parkovacích ploch navrhovat jako (přípustnou či podmíněně přípustnou) součást ploch různého způsobu využití, nezatěžovat veřejně přístupné plochy samostatnými parkovacími plochami (parkoviště naproti kulturního domu). Vzhledem k plánované změně urbanistické koncepce v centrální části obce samostatně vymezit plochy veřejných prostranství jako východiska pro podrobnější řešení z vůle samosprávy.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Splněno viz kap.6 územního plánu</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• rámcově vyhodnotit potřebu vody s přihlédnutím k navrhovaným zastavitelným plochám</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ potřeba vody je rámcově vyhodnocena pro plochy bydlení</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• vedení nově navržených vodovodních řadů a kanalizačních stok řešit zejména v plochách veřejných prostorů a sídelní zeleně</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ trasy jsou navrženy převážně ve veřejném prostranství</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• řešit zdržování dešťové vody na pozemcích a uvádět přednostně do vsaku na území v místě vzniku, tam, kde to umožní hydrologické podmínky, případně jímát do retenčních nádrží</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ řešení hospodaření s dešťovými vodami (HDV) je navrženo dle platné legislativy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• v maximálně možné míře omezit vtok dešťových vod do kanalizace</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ jsou navržena opatření proti přítoku extravilánových vod, dešťové vody z rozvojových ploch budou řešeny dle platné legislativy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• vymezit plochu pro čistírnu odpadních vod,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ je vymezena plocha Z19 pro ČOV</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• zásobování plynem, vodou, elektrickou energií a odkanalizování řešit s ohledem na vztah ekonomická výhodnost/optimální řešení</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ je navrženo napojení rozvojových ploch v návaznosti na stávající systémy</li> </ul>

**a3) Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona:**

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>• prověřit síť zemědělských komunikací a navrhout jejich doplnění zejména s ohledem na potřeby zemědělství (s respektováním stávající zemědělské výroby), cykloturistiky a pěší turistiky (prostupnost mezi sídlem a krajinou a prostupnost krajinou),</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ síť zemědělských účelových komunikací byla prověřena, byla navržena plocha Z17 z důvodu propojení obce s navrhovanými plochami pro nepobytovou rekreaci na západ od zastavěného území, účelové komunikace jsou taktéž přípustné v rámci podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• s ohledem na krajinný ráz nevymezovat plochy pro větrné a fotovoltaické elektrárny</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ respektováno, plochy pro větrné a fotovoltaické elektrárny nejsou vymezeny</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• zohlednit návaznosti a zakládání prvků ÚSES, ve vybraných přírodních plochách (dle dostupných zveřejněných záměrů) prověřit přípustnost pro realizaci rybníků,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Studie Žádovice: vodní plochy v místní trati Pastvisko byly respektovány a navržené skladebné části ÚSES navazují na původní koncepci z platného ÚPNSÚ. Realizace rybníku je ošetřena v regulativech.</li> </ul>

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>v souvislosti se Studií proveditelnosti protipovodňových a protierozních úprav prověřit v souvislostech přípustnosti zimovišť pro hovězí dobytek v přírodních plochách, úpravu vodního toku – včetně protipovodňového parku,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>v rámci podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití na zemědělsky obdělávané půdě jsou přípustné lehké přístřešky pro ustájení dobytka charakteru zimovišť, v rámci přírodních ploch není tento typ staveb žádoucí, úprava vodního toku je přípustná v navazujících plochách na tok a protipovodňový park je řešen plochou K11</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>respektovat stávající viniční tratě, reagovat na jejich aktuální rozšíření a interakci se závěry Studie proveditelnosti protipovodňových a protierozních úprav,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>stávající viniční tratě jsou respektovány, v rámci podmínek pro plochy zemědělské jsou podmíněně přípustné i vinice</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>navrhnout liniovou a plošnou výsadbu zeleně, zejména v návaznosti na sídelní zeleň v přechodu zastavitelného a zastavěného území do krajiny, s podporou systému účelových komunikací, stezek a pěšin s cílem udržet přirozenou prostupnost ze sídla do krajiny</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Na sídelní zeleň ve většině případů navazují plochy stávající krajinné zeleně se stávajícími komunikacemi zajišťující přirozenou prostupnost ze sídla do krajiny, pro posílení tohoto trendu byla navržena soustava cest a ploch zeleně na západ od zastavěného území v rámci biocentra LBC 6.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit plochy ohrožené větrnou erozí a navrhnout případná protierozní opatření a to i v podobě návrhu ploch zeleně v krajině, prověření správného hospodaření na zemědělské půdě, budování protierozních mezí, systémů větrolamů, zatravňování</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ÚP navrhuje v rámci celého extravilánu obce systém protierozních opatření v podobě ploch zeleně, dále podmínkami v rámci ploch zemědělských podporuje změnu orné půdy na TTP.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>textovou část ÚPD doplnit o informaci o možnosti umísťovat průzkumné a těžební zařízení (zejména pracovní plochy, vrty, sondy, technologie, přístupy k plochám, přípojky inženýrských sítí k plochám) v nezastavěném a nezastavitelném území po prověření, zda tato zařízení nejsou v kolizi s urbanistickými a krajinnými hodnotami</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>v plochách s rozdílným způsobem využití mimo zastavěné území jsou přípustná tato zařízení za podmínky, že nijak nenaruší ekologickou a krajinnou hodnotu území</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>půdy I. a II. třídy ochrany navrhovat k odejmutí ze ZPF jen ve výjimečných případech, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popřípadě pro liniové stavby zásadního významu, vždy s prokázaným veřejným zájmem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Při zachování kontinuity s platným ÚP nebylo možné se vyhnout návrhu rozvoje na půdách I. a II. třídy ochrany (více viz kap. 13. textové části II. Odůvodnění územního plánu), rozšíření lokálního biocentra LBC je navrženo na I. třídě ochrany, ale jedná se o záměr související s obnovou ekologické stability krajiny a o veřejný zájem (viz podkap 10.5. textové části II. Odůvodnění územního plánu).</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Při rozšiřování ploch pro rekreaci a sport zohlednit dynamiku rozvoje obce a tedy i potřebu obce. V případném návrhu řešení zohlednit urbanistické měřítko příslušného prostoru ve smyslu hospodárneho využití území. Dbát na racionální napojení na urbanizovanou část (technická a dopravní infrastruktura, docházková vzdálenost, prostupnost území), respektovat význam funkčních typů v krajině přilehlých ke stávajícím urbanizovaným plochám.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>plochy rekreace nejsou rozšiřovány s výjimkou dostavby vinných sklepů – plochy Z9 a Z10</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>U ploch výroby analyzovat využitelnost a dynamiku rozvoje ploch výroby v časovém intervalu 1998 - 2015. Na základě zjištěných skutečností případně navrhnout v přímé návaznosti na plochy dopravní a technické infrastruktury plochy nové a vždy jako (funkčně bezkolizní) doplnění již vymezeného zastavěného území. Prostorově se soustředit na místní měřítko staveb (zachování siluety sídla z dálkových pohledů), nezakládat v území objemové či plošné vklady v podobě skladovacích či výrobních hal či FVE.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>splněno viz kap. 10 Odůvodnění územního plánu</li> </ul>

**SHRNUTÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ NA URBANISTICKOU KONCEPCI ÚP:**

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>Spoluvytvořit vizi (formou úvodní (vstupní) preambule v textové části ÚP) obce jako obecně sdíleného východiska pro realizaci potřeb jejího rozvoje, vycházející mimo jiné z role sídla v sídelní struktuře, z respektování hodnot okolní krajiny, urbanistických hodnot a charakteru prostředí, pestrosti a rozmanitosti prostředí, ze sledování bezpečnosti a zdraví obyvatel a ekonomické prosperity, která bude základem pro urbanistickou koncepci ÚP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>splněno viz kap. 2 územního plánu</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>zaměřit pozornost na harmonizaci veřejných a soukromých zájmů v centrální části zastavěného území (nová architektonická studie) – i v kontextu se záměry obce v podobě bytů pro seniory s pečovatelskou službou, či pobídek k zaměstnanosti v různých formách</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>splněno, je vymezena plocha P1</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>smysluplně zapojit řešení brownfield do organismu obce</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>důsledně odůvodnit řešení v podobě střetu návrhové zastavitelné plochy s I. a II. třídou ochrany ZPF (S1) – viz grafická část návrhu Zadání ÚP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>viz kap. 13 textové části II Odůvodnění územního plánu</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit změnu využitelnosti funkčního areálu – (S2) – viz grafická část návrhu Zadání ÚP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>viz grafická část</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit střet brownfieldu s I. a II. třídou ochrany ZPF0 (S3) – viz grafická část návrhu Zadání ÚP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>nejsou součástí ZPF, jsou vymezeny jako plocha SNÚ – krajinná zeleň</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit problém dopravního napojení lokality (S4) – viz grafická část návrhu Zadání ÚP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>viz grafická část</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>napojit rozvojové plochy na stávající technickou infrastrukturu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>je navrženo napojení rozvojových ploch na stávající technickou infrastrukturu</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>navrhnout plochu pro umístění vodojemu dle PRVK JMK</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>je navržena plocha Z18 pro umístění vodojemu</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>navrhnout plochu pro umístění čistírny odpadních vod včetně odkanalizování obce dle zpracované podrobnější dokumentace</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>je navržena plocha Z19 pro umístění ČOV, podkladem pro návrh odkanalizování byla podrobnější dokumentace</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>vymezit plochy dopravní a technické infrastruktury</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>jsou vymezeny plochy technické infrastruktury Z18, Z19 a Z20</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit možnosti zlepšení prostupnosti krajiny pro pěší a cyklisty, zejména ve směru na Vracov a podél silnice II/422</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>prostupnost krajiny byla prověřena, bylo navrženo propojení pro pěší a cyklisty podél toku Hruškovice, stezka pro pěší a cyklisty ve směru na Vracov bude řešena konkrétně v rámci započatých KPÚ</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>respektovat stávající silnice, příp. řešit místní dopravní závady</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>respektováno</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit řešení dopravy v klidu (odstavné a parkovací plochy)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>splněno, navržena plocha Z16</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>navrhnout místní komunikace k novým návrhovým lokalitám</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>řešeno vymezení plochy Z11</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit návrh opatření na zabránění nebezpečí vzniku zrychleného odtoku vody při přívalových srážkách, nebezpečí vzniku lokální povodně v krajině</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>jsou navržena opatření dle podrobnějších dokumentací</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit řešení protipovodňové ochrany – ohrožení obce lokálními povodněmi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>jsou navržena opatření dle podrobnějších dokumentací</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>při vymežování rozvojových ploch v maximální míře respektovat meliorační zařízení</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>meliorační zařízení je v max. možné míře respektováno</li> </ul>

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>v rámci řešení krajiny konzultovat, zpracovat a respektovat aktuální výstupy studie řešící protierozní opatření, komplexních pozemkových úprav, projektu naučné stezky a případně jiných aktivit obce</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>v rámci řešení krajiny byly konzultovány všechny zmiňované výstupy, komplexní pozemkové úpravy v době odevzdání návrhu ÚP byly teprve započaty</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>navrhnout odkanalizování a likvidaci odpadních vod</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>splněno viz kap.4.2. územního plánu</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>v rámci utváření krajinného rázu prověřit možnosti posílení vyššího podílu vegetačních krajinných prvků v krajině, břehových a lučních porostů podél vodních toků</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>územní plán vymezuje v krajině plochy pro ÚSES včetně sítě interakčních prvků, dále čtená protierozní opatření a tím vytváří podmínky pro zvyšování podílu krajinných prvků v krajině, posilování a revitalizace břehových a lučních porostů je podél toků přípustná v rámci ploch krajinné zeleně i ploch zemědělských</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>obecně koordinovat návaznosti skladebných částí ÚSES s vymezením v územně plánovací dokumentaci navazujících obcí</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>územní plány sousedních obcí byly prověřeny a skladebné části ÚSES koordinovány, tak aby navazovali nápojně body</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit možnosti a vymezení ploch pro zalesnění</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Možnosti byly prověřeny, zalesnění není navrženo, ale v rámci navržených ploch přírodních je počítáno částečně počítáno s výsadbou formou zalesnění.</li> </ul>

**B) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A NA STANOVENÍ JEJICH VYUŽITÍ, KTERÉ BUDE NUTNO PROVĚŘIT,**

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>Není obcí při zpracování zadání požadováno, požadavek případně vyplyne z konkrétního návrhu řešení ÚP Žádovice.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Z koncepce řešení vyplynula potřeba vymezení územní rezervy R1.</li> </ul>

**C) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A ASANACÍ, PRO KTERÉ BUDE MOŽNÉ UPLATNIT VYVLASTNĚNÍ NEBO PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit a vymežit ve smyslu obecně závazných právních předpisů veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace, včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro stanovený účel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>splněno viz kap. 7 územního plánu</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>vymežit veřejně prospěšné stavby pro veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu a veřejně prospěšná opatření – zejména pro zvyšování retenčních schopností krajiny, založení ÚSES a ochranu archeologického dědictví (jako VPS a VPO, pro které je možné vyvlastnit práva k pozemkům a stavbám a současně uplatnit zřízení předkupního práva)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>splněno viz kap. 7 územního plánu</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>prověřit a vymežit plochy pro veřejná prostranství, parky, pro veřejnou občanskou vybavenost - plochy staveb pro vzdělávání a výchovu, sociální služby a kulturu (jako VPS a VPO, pro které bude možné uplatnit pouze předkupní právo)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>splněno vymezením plochy P1 a ploch P3 a P4</li> </ul>

**D) POŽADAVKY NA PROVĚŘENÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU, ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE NEBO UZAVŘENÍM DOHODY O PARCELACI:**

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nebylo obcí při zpracování zadání požadováno, stejně jako nevyplýnuly požadavky na plochy a koridory řešené územní studií z průzkumů a rozborů. Požadavek případně vyplyne z konkrétního návrhu řešení ÚP Žádovice.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Z koncepce řešení vyplynula potřeba vymezení územní studie pro plochu Z2.</li> </ul>

#### **E) PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ**

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obcí nebyl vznesen odůvodněný požadavek na zpracování variantního řešení návrhu ÚP Žádovice. Z průzkumů a rozborů vyplynuly požadavky na plochu přestavby (změna způsobu využití) – bude upřesněno při vlastním zpracování návrhu územního plánu. Variantní řešení nebylo požadováno ani ze strany DO.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Z koncepce řešení nevyplýnula potřeba vymezení variant řešení.</li> </ul>

#### **F) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ:**

##### **Územní plán**

Návrh ÚP Žádovice bude zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v souladu s prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v rozsahu stanoveném přílohou č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění, ÚP Žádovice bude zpracován digitálně nad katastrální mapou dle Pravidel pro digitalizaci územních plánů Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

##### **Požadovaný obsah ÚP Žádovice:**

Návrh ÚP Žádovice bude zpracován v rozsahu stanoveném přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., *Oddíl I - Obsah územního plánu.*

A. Textová část (včetně Vyhodnocení vlivu záměru (ÚP Žádovice) na ŽP

B. Grafická část:

1. Výkres základního členění území	1 : 5 000
2. Hlavní výkres	1 : 5 000
3. Dopravní infrastruktura a technická infrastruktura	1 : 5000
4. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

##### **Požadované odůvodnění ÚP Žádovice:**

Odůvodnění územního plánu bude zpracováno v rozsahu stanoveném přílohou č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., *Oddíl II - Obsah odůvodnění územního plánu.*

A. Textová část

**B. Grafická část:**

1. Výkres širších vztahů	1 : 25.000
2. Koordinační výkres řešeného území	1 : 5 000
3. Koordinační výkres – zastavěné a zastavitelné území	1 : 2 000
4. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

Výkres č.3 Koordinační výkres – zastavěné a zastavitelné území v měřítku 1 : 2000 není vyhotoven, vzhledem ke grafické čitelnosti výkresu č.2, který řeší stejnou problematiku. Číslování výkresů je posunuto.

**G) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ, V PŘÍPADĚ HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ, POKUD BUDE ÚZEMNÍ PLÁN VYDÁN PRO ČÁST ÚZEMÍ MĚSTA,**

Netýká se ÚP Žádovice.

**H) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ.**

Dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění se hodnotí vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má pořizovaná územně plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem.

**h1. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení.**

Příslušný úřad (KÚ JmK) uplatnil ve svém stanovisku č. j.: JMK 14619/2016 ze dne 23. 2. 2016 požadavek na vyhodnocení vlivu ÚP Žádovice na ŽP. Ve svém stanovisku DO mimo jiné uvádí, že v ÚP mají být mimo jiné prověřeny nové plochy bydlení (cca pro 30 RD), plochy tělovýchovných a sportovních zařízení (koupaliště a jeho zázemí), plochy přestavby – změna plochy výroby a technického zařízení na plochu jiného režimu (agroturistika, vinařství, regionální zemědělství, občanská vybavenost), doplnění plochy výroby a technického zařízení včetně prověření dopravního napojení areálu a plochy technické infrastruktury (plocha pro ČOV). Budoucí využití uvedených ploch může mít významný negativní vliv na složky ŽP a veřejného zdraví obyvatel.

**POKYNY POŘIZOVATELE:**

Požadované vyhodnocení vlivu ÚP (jako koncepce) bude zpracováno dle požadavků KÚ JmK, OŽP, to znamená, že:

požadavek	řešení v ÚP
• bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území	○ splněno viz kap. 2 a 3 územního plánu

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>s ohledem na obsah zadání územního plánu a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu a ochranu zemědělského půdního fondu. Dále na problematiku hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o splněno viz kap. 5 územního plánu</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o bude doplněno po společném jednání a veřejném projednání</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>v příslušné části odůvodnění „Návrhu územního plánu Žádovice“ bude uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bude odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o splněno viz kap. Odůvodnění</li> </ul>

## **h2. Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil.**

Ve svém stanovisku č. j.: 20191/2016 ze dne 8. 2. 2016 KÚ JmK, OŽP (orgán ochrany přírody) konstatoval, že hodnocený záměr (Návrh zadání ÚP Žádovice) nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

## **h3. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.**

Vyhodnocení vlivu ÚPD na skutečnosti z ÚAP (viz kapitola „a“ tohoto návrhu zadání) je požadováno k prověření konkrétním řešením návrhu ÚP Žádovice.

## **h4. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.**

Vliv na jiné skutečnosti doposud zjištěn nebyl, konkrétní řešení ÚP Žádovice bude teprve navrhováno.



##### **h5. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.**

Viz kapitola „a“ tohoto návrhu zadání. Určeno k prověření konkrétního řešení návrhu ÚP Žádovice ve vztahu k PÚR ČR a k dokumentům strategické povahy JmK, a to i v porovnání s požadavky vyplývajícími z ÚAP ORP Kyjov.

##### **h6. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.**

##### **Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.**

Cílem vyhodnocení vlivu ÚP Žádovice (jeho konkrétního návrhu řešení) je harmonizovat stav územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který je v současnosti v nevyváženém stavu (nevyhovující sociální pilíř a pilíř ŽP).

Shora uvedené body zahrnují:

požadavek	řešení v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> <li>upřesnění požadavků vyplývajících z politiky územního rozvoje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o splněno viz kap.2 textové části II. Odůvodnění územního plánu Žádovice</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>upřesnění požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o splněno viz kap.2 textové části II. Odůvodnění územního plánu Žádovice</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci a případně z doplňujících průzkumů a rozborů</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o splněno viz kap.9.1 textové části II. Odůvodnění územního plánu Žádovice</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>další požadavky, například požadavky obce nebo požadavky z projednání s dotčenými orgány a veřejností.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o splněno viz kap.10 textové části II. Odůvodnění územního plánu Žádovice</li> </ul>

## **9.2. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ POKYŇŮ PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ**

požadavek	řešení v ÚP
<u>Obec Žádovice</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>Žádám o změnu v návrhu ÚP. Pozemky p.č. 78/3 a 79/2 je nutné, z důvodu převodu z SPÚ na Obec Žádovice, mít jako veřejnou zeleň</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o Splněno, viz grafická část – výkres I.2 a II.2</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, 602 00 Brno Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ministerstvo kultury, Odbor památkové péče Maltézské náměstí 1, 11811 Praha 1 Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ministerstvo dopravy, Odbor 210, nábf. L. Svobody 12/22, 110 15 Praha 1 Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Ministerstvo vnitra, Odbor všeobecné správy, Nad Štolou 3, poštovní schránka 21, 170 34 Praha 7 Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>o žádné úpravy</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Odbor územní správy majetku Brno se sídlem Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno – Židenice Souhlasné stanovisko</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP) Souhlasné stanovisko.  požadavek: OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny; v tabelárních přehledech záborů ZPF a PUPFL doporučujeme vyznačit případné změny formou rozšíření původní tabulky o sloupec označený v záhlaví „Úpravy po společném jednání“.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Splněno, viz textová část 13.3. Tabelární vyhodnocení jednotlivých lokalit Odůvodnění územního plánu</li> </ul>
<p>B) stanovisko odboru rozvoje dopravy Souhlasné stanovisko za podmínky splnění požadavků:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>V podmínkách pro využití ploch veřejných prostranství (PV) bude v přípustném využití doplněna odrážka „průjezdni úseky silnic včetně součástí a příslušenství“.</li> <li>Pro návrhovou plochu Z2 (SO) bude doplněna podmínka jediného dopravního připojení plochy na silnici II/422 situovaném v místě stávajícího sjezdu z polní cesty.</li> <li>V návrhu ÚP bude doplněno prověření možnosti převedení silnice III/4229 do kategorie místní komunikace.</li> <li>Podmínky využití návrhových ploch pro bydlení přiléhající k silnicím II. a III. třídy nebudou z hlediska hlukové ochrany v dalším projednávání oslabovány.</li> </ol> <p>C) stanovisko odboru kultury a památkové péče Zájmy KÚ JmK, OKPP nejsou dotčeny.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ splněno viz kap. 6.5. textové části územního plánu</li> <li>○ splněno viz kap. 12. textové části územního plánu</li> <li>○ splněno viz kap. 4.1. Textové části územního plánu</li> <li>○ podmínku nelze řešit nástroji územního plánování</li> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Městský úřad Kyjov, Masarykovo nám. 30, 697 22 Kyjov Odbor životního prostředí a územního plánování (oddělení životního prostředí) Bez připomínek. Odbor životního prostředí a územního plánování (oddělení památkové péče) Bez vyjádření. Odbor správních dopravních a živnostenských agend (oddělení dopravních agend) Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Krajská hygienická stanice JmK – územní pracoviště Hodonín, Plučárna 1a, 695 01 Hodonín Souhlasné stanovisko s podmínkami</li> </ul> <p>1) v kapitole 2.2.2. OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ textové části text</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Záměr na umístění stavby pro bydlení u stávajících dopravních staveb bude posouzen z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy s tím, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření.</i></li> <li>• <i>pro plochy s potenciálně rozdílným využitím s převažující funkcí výrobní, občanského vybavení je nutno splnit podmínku – na plochách pro výrobu, komerční aktivity apod. lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy</i></li> <li>• <i>pro plochy s potenciálně rozdílným využitím s převažující funkcí bydlení (plochy smíšené obytné...) bude s odkazem na platné právní předpisy respektována podmínka: nepřipustné jsou stavby, činnosti a zařízení, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci územního řízení)</i></li> <li>• nahradit takto:</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• umístění chráněných prostor definovaných právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále také „chráněné prostory“) do území zatíženého zdroji hluku (tj. v blízkosti komunikace II/422 a stacionárních zdrojů hluku) je podmíněně přípustné s tím, že nově vymezené chráněné prostory lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,</li> <li>• nepřipustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně,</li> <li>• při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, a to v souhrnu kumulativních vlivů,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ splněno, viz kap. 2.2.2 textové části územního plánu</li> <li>○ splněno, viz kap. 2.2.2 textové části územního plánu</li> <li>○ splněno, viz kap. 2.2.2 textové části územního plánu</li> </ul>

<p>2) v části <b>6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY</b> textové části</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bude podmíněně přípustné využití ploch k bydlení za podmínky, že se jedná např. o osoby zajišťující dohled, správce, zaměstnance nebo majitele zařízení a za podmínky, že budou splněny hygienické limity <b>upraveno dle níže uvedeného</b> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> umístění bytu správce, majitele, ostrahy apod. je v odůvodněných případech a v omezeném rozsahu podmíněně přípustné s tím, že v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, musí být prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou v souhrnu kumulativních vlivů překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví,</li> <li><input type="checkbox"/> hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují,</li> <li><input type="checkbox"/> takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.</li> </ul> </li> <li>• bude upraven text nepřipustného využití takto <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> nepřipustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ splněno, viz kap. 6 textové části územního plánu</li> <li>○ splněno, viz kap. 6 textové části územního plánu</li> <li>○ tuto podmínku nelze stanovit v návrhu územního plánu, dle stavebního. zákona nepřísluší do regulativů ÚP</li> <li>○ splněno, viz kap. 6 textové části územního plánu</li> </ul>
<p>3) v části <b>16. DEFINICE POJMŮ</b> upravit text takto</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Chráněný venkovní prostor <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť; rekreace zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich</li> </ul> </li> <li>• Chráněný venkovní prostor <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb</li> </ul> </li> <li>• Chráněný vnitřní prostor <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ splněno, viz kap. 6 textové části územního plánu</li> <li>○ splněno, viz kap. 6 textové části územního plánu</li> <li>○ splněno, viz kap. 6 textové části územního plánu</li> </ul>

<p><b>DOPORUČENÍ</b></p> <p>KHS JmK doporučuje, aby v části <b>12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE</b> byla vymezena plocha Z2 SO situovaná do území zatíženého zdrojem hluku, a to silnicí II/422, s tím, že s odkazem na ustanovení § 30 odst. 1 a § 77 odst. 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, bude stanovena nutnost prověření z hlediska ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ splněno, viz kap.12 textové části územního plánu a výkres I.1. Výkres základního členění území</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obvodní báňský úřad Brno, Cejl 13, 601 42 Brno Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Krajská veterinární správa SVS pro Jihomoravský kraj, Palackého třída 1309/174, 612 00 Brno Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Hodonín,, Bratislavská 1/6 695 01 Hodonín Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ČR - Státní energetická inspekce – územní inspektorát pro JmK, Opuštěná 4, 602 00 Brno</li> <li>• Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1</li> <li>• Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Územní odbor Hodonín, Třída bratří Čapků 3, 695 03 Hodonín</li> <li>• Souhlasné koordinované stanovisko</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<p><b>Správci sítí a ostatní organizace</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Městský úřad Kyjov – Odbor stavební úřad, Masarykovo náměstí 1, 697 22 Kyjov Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ředitelství silnic a dálnic ČR, závod Brno, technické odd., Šumavská 33, 659 77 Brno Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, Ořechovská 35, 619 64 Brno Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Správa železniční dopravní cesty, s.o., Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• České dráhy, a.s., generální ředitelství ČD, Nábřeží Ludvíka Svobody 12, 110 15 Praha 1 Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Archeologický ústav AV ČR, Královopolská 147, 612 64 Brno Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Brně, Náměstí Svobody 8, 601 54 Brno</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 932/11, 602 00 Brno Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lesy ČR, LS Buchlovice, Buchlovice 289, Buchlovice, 687 08 Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Jana Babáka 2733/11, 662 90 Brno Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• České radiokomunikace a.s., U Nákladového nádraží 3144, 130 00 Praha 3 Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• E.ON Česká republika s. r. o, Lidická 36, 659 44 Brno Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• E.ON Distribuce, a.s., Lidická 36, 659 44 Brno Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ČEPS a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10 Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• JMP Net s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s., Purkyňova 2933/2, 695 11 Hodonín</li> <li>• Žádovice-Společné jednání o návrhu územního plánu obce</li> <li>• K návrhu územního plánu obce sdělujeme následující: Veřejný vodovod a kanalizace jsou veřejně - prospěšné stavby, které je nutno plně respektovat včetně ochranných a manipulačních pásem . Zejména je nutno respektovat přírodní vodovodní řady, které slouží k hromadnému zásobování pitnou vodou pro skupinu obcí a měst (skupinový vodovod) a kanalizační sběrače a kanalizační výtlaky pro odvedení splaškových vod na ČOV. Výše uvedené přírodní řady jsou dle limitů řady 1.kategorie. Zásobování vodou a odkanalizování musí být v souladu s platným PRVK Jihomoravského kraje. S územní rezervou pro VDJ Žádovice 2x400 m3, CS 2 Žádovice a přírodní výtlak řad do vodojemu a zásobovací řad z vodojemu souhlasíme. Přírodní řad pro Moravany je nutno odsouhlasit s obcí Moravany. Je nutno respektovat ochranná pásma dle zákona č.76/2006 Sb., kterým se mění zákon 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu.</li> <li>• Dále musí být respektován manipulační prostor nad přírodními řady (pruh o celk šířce 5,0 - 6,0 m nad trasou přírodního vodovodního a kanalizačního potrubí sloužící ke vstupu pověřených pracovníků provozovatele vodovodu a kanalizace, včetně provozní techniky, na výše uvedené pozemky, z důvodu provádění opravy, rekonstrukce či údržby tohoto potrubí.</li> <li>• Vodní plochy a protierozní prvky (poldry, biokoridory apod.) navrhnout mimo výše uvedená ochranná a manipulační pásma. Nové plochy pro bydlení, výrobní a zemědělské plochy situovat rovněž mimo výše uvedená ochranná a manipulační pásma. Inženýrské sítě musí zůstat i nadále na veřejné přístupných pozemcích.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ vodovod a kanalizace nejsou VPS, VPS jsou pouze vodovody a kanalizace, které jsou navrženy mimo veřejná prostranství a jsou pro ně vymezeny koridory, územní plán respektuje přírodní vodovodní řady a kanalizační výtlaky, řešení ÚP je v souladu s PRVK JMK, ÚP nemění kategorizaci vodovodů a kanalizací, OP jsou dána legislativou</li> <li>○ respektování manipulačních prostor nad přírodními řady je doplněno do textové části v kap. 6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ</li> <li>○ vodní plochy a protierozní prvky nejsou navrhovány na vodovodních řadech a kanalizačních sběračích</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• K zásobování vodou: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vodovodní řad přednostně navrhnou v zeleni, případně chodníku, mimo vozovky a parkovací plochy</li> <li>- V navrhovaných zastavitelných plochách je nutno situovat zástavbu min. 1,5 m od vnějšího líce vodovodního potrubí v souladu s jeho ochrannými pásmy.</li> <li>- Opravit terminologii u přírodního výtlačného řadu do vodojemu Žádovice 2x400 m3, zásobovacího vodovodního řadu z VDJ a přírodního řadu do obce Moravany, tyto řady jsou dle limitů řady 1.kategorie</li> </ul> </li> <li>• K odkanalizování: <p>U kanalizačního sběrače nebo výtlaku respektovat manipulační pásmo v rozsahu 5 - 6 m, pro možnost provádění případných oprav a údržby. Kanalizační přívaděč musí být pro případ oprav veřejně přístupný.</p> <p>Respektovat již zpracovanou PD „Žádovice-odkanalizování obce“</p> <p>V maximální možné míře omezit vtok dešťových vod do kanalizace. Dešťové vody je nutno přednostně vsakovat na území v místě vzniku, tam, kde to umožní hydrologické podmínky, případně jímat do retenčních nádrží.</p> <p>Velikost zpevněných ploch volit tak, aby bylo vyřešeno využívání, vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch a zpevněných ploch ve smyslu požadavku ust. §20 a 21 vyhlášky č.501/2006 Sb o obecných požadavcích na využívání území.</p> </li> <li>• Extravilánové vody odvést mimo kanalizační síť buďto samostatnou dešťovou kanalizací nebo zabránit vtoku do kanalizace vhodnými protierozní opatřeními a zasakováním.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ vodovodní řady jsou navrženy ve veřejných prostranstvích, OP jsou dána legislativou, terminologie doplněna do kap. 10.4.2. Koncepce technické infrastruktury</li> <li>○ trasy kanalizačních sběračů jsou navrženy dle podrobné dokumentace, hospodaření s dešťovou vodou (HDV) je dáno legislativou, jsou navržena opatření pro snížení odtoku dešťových vod, další opatření jsou možná v rámci podmínek ploch s rozdílným způsobem využití, velikost zpevněných ploch v rámci ploch zastavitelných není v ÚP stanovena, v ÚP je stanovena intenzita využití pozemku max. 45%.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ČEPRO a.s., Dělnická 12, 170 04 Praha 7 Bez připomínek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• MERO ČR a.s., Veltruská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Net4gas s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• DIAMO s.p., Odštěpný závod GEAM, referát JLD Hodonín, Velkomoravská 527/33, 695 01 Hodonín 4 Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• E.ON Distribuce, a.s., Lidická 36, 659 44 Brno Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Česká geologická služba, Klárov 3, 118 21 Praha 1 Bez připomínek.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• MND, a.s., Úprkova 807/6, 695 01, Hodonín Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• MND Gas Storage a.s., a.s. Úprkova 807/6, 695 01, Hodonín Bez vyjádření.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ žádné úpravy</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pan Ladislav Dolan požaduje na pozemku p. č. 1173/1 v k. ú. Žádovice realizovat záměr v podobě bungalovu či dřevostavby za účelem bydlení či rekreace.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Pozemek s p. č. 1173/1 se nachází mimo zastavěné území obce a v platném ÚPN SÚ Žádovice je veden jako součást lokálního biocentra (LBC Dolní újezd) a významného krajinného prvku (VKP Hruškovice). Pozemek se nachází v nivě toku Hruškovice a zahrnuje i břehové porosty podél toku. Záměr postavit zde objekt pro bydlení či rekreaci není v souladu se zásadou Politiky územního rozvoje nerozšiřovat zástavbu do volné krajiny (s výjimkou ploch technické infrastruktury). Koncepce ÚP zde</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pan xxxx požaduje na pozemku p. č. 1173/1 v k. ú. Žádovice realizovat záměr v podobě bungalovu či dřevostavby za účelem bydlení či rekreace.</li> </ul>	<p>zároveň respektuje vymezení územního systému ekologické stability i vymezení významného krajinného prvku z důvodu zajištění ekologických funkcí krajiny a udržení ekologické stability. Vymezení zastavitelné plochy pro bydlení či rekreaci v tomto prostoru se jeví v současnosti jak z urbanistického tak i ekologického hlediska i z hlediska posouzení SEA jako nevhodné.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obec Žádovice Uvést jižní stranu katastrálního území v ÚPD pro veřejné projednání do souladu s Plánem společných zařízení z KPÚ v k.ú. Žádovice, který byl obci Žádovice poskytnut emailem dne 18.6.2018 firmou Agroprojekt PSO a.r.o. Brno (ing. Jana Kupecká).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ splněno viz kap. 5.1.3 textové části územního plánu a grafická část výkresy I.1, I.2, I.3 a II.2.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obec Žádovice</li> <li>• Na základě aktualizovaného plánu společných zařízení bude zpracován jako návrh interakční prvek IP – plošné zatravnění (vstavač vojenský)</li> <li>• návrh bude upraven podle aktuální katastrální mapy, což vyvolá úpravu rozsahu ploch pro bydlení Z5 a Z6 a plochy pro veřejná prostranství Z11</li> <li>• bude upravena etapizace, výšková regulace a intenzita zastavění u některých ploch BI, SO a OV podle aktuálních požadavků obce ( I. etapa plocha Z1, část plochy Z5 a Z6 (pozemky p.č. 1245/81, 1245/82, 1245/83, 1245/84 a 1245/156), plocha Z3 mimo pozemky p.č. 1245/112, 1245/111, 1245/110, 1245/109, 1245/108, 1245/107, 1245/106), Z4 a část plochy Z11. II. etapa část plochy Z3 (pozemky p.č. 1245/112, 1245/111, 1245/110, 1245/109, 1245/108, 1245/107, 1245/106) část plochy Z5 (pozemek p.č. 1245/85, 1245/86, 1245/87, 1245/88, 1245/89, 1245/90 ), část plochy Z6 (pozemek p.č. 1245/85, 1245/86, 1245/87, 1245/88, 1245/89, 1245/90 ) a část plochy Z11 obsluhující návrhové plochy. Zahájení realizace II.etapy je podmíněna vydáním stavebních povolení 70ti procent I. etapy výstavby.)</li> <li>• vymezit plochu rezervy SO – rozvojová plocha obce – Hasičská zbrojnice, KODUS, .....</li> <li>• plocha Z14 – původně ZP, požadovaná změna PV – záměr – parkovací zálivky před obchodem</li> <li>• u ploch ZP (plocha P4) – z důvodu záměru na parkovou úpravu a zpřístupnění kostela z jižní části doplnit do přípustného – schody, přístupové cesty pro pěší, VO (pozemky p.č. 78/3 a 79/2 musí zůstat jako veřejná zeleň z důvodu uzavřené smlouvy s SPÚ z doby převodu pozemku Obci Žádovice)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ splněno viz kap. 5.1.2 textové části územního plánu a grafická část výkresy I.1, I.2, I.3 a II.2.</li> <li>○ splněno viz kap. 3.2.1 a 4.1.5 textové části územního plánu (nově vymezena plocha Z21) a grafická část výkresy I.1, I.2, I.3 a II.2.</li> <li>○ splněno viz kap. 6. a 14 textové části územního plánu</li> <li>○ splněno viz kap. 6. a 14. textové části územního plánu a grafická část výkresy I.1, I.2, I.3 a II.2.</li> <li>○ splněno viz kap. 3.2. a 4.5 textové části územního plánu a grafická část výkresy I.1, I.2, I.3 a II.2.</li> <li>○ splněno viz kap. 6. a grafická část výkresy I.2, I.3 a II.2.</li> </ul>

## **10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**

### **ŘEŠENÉ ÚZEMÍ**

Řešené území je v rozsahu správního území obce Žádovice.

### **IDENTIFIKACE V GRAFICKÉ A TEXTOVÉ ČÁSTI**



Plochy změn (rozvojové plochy) jsou identifikovány pořadovým číslem, po případném vyřazení některé z lokalit není provedeno přečíslování, písmeno před číslem označuje:

**Z** (zastavitelné plochy), **P** (plochy přestavby), **K** (plochy změn v krajině)

Plocha územní rezervy je územním plánem vymezena, je označena písmenem **R** (plocha územní rezervy).

## 10.1. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

**Zastavěné území** bylo vymezeno dle § 58 stavebního zákona, v souladu s aktuálním stavem území, k 31. 1. 2017. Výchozím podkladem byla hranice intravilánu. Při vymezení zastavěného území v rámci ÚP došlo (v souvislosti s aktuální mapou KN a stavem území) k úpravám hranice v celém území. Součástí zastavěného území jsou i stávající stavby v krajině, např. stavby pro rodinnou rekreaci, stavby technické infrastruktury a další stavby, evidované v katastru nemovitostí jako stavební parcela, příp. další pozemkové parcely pod společným oplocením.

### 1 - Hlavní část – souvislá zástavba

Vymezení hranice zastavěného území vychází z hranice intravilánu a dále zahrnuje pozemky zastavěných stavebních pozemků, stavebních proluk, pozemních komunikací nebo jejich částí, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území, ostatní veřejná prostranství a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

### 2 – rodinný dům v severní části katastrálního území (ve vinici)

### 3 – osm ploch v severovýchodní části katastrálního území (vinné sklepy)

### 4 – pět ploch ve východní části podél silnice II/422 Zlechov – Kyjov – Valtice (vinné sklepy)

### 5 – pět ploch ve východní části podél účelových komunikací

### 6 – plocha sportovního areálu v jižní části obce

### 7 – plocha zemědělského objektu v jižní části katastrálního území

### 8 – plocha zemědělského objektu v jižní části obce v návaznosti na zastavěné území (hlavní část)

### 9 – dvě plochy zemědělských objektů v západní části katastrálního území

### 10 – dvě plochy (rodinné domy) v západní části katastrálního území (hranice s k.ú. Kelčany)

### 11 – dvě plochy výroby v západní části katastrálního území

### 12 – plocha výroby v západní části katastrálního území při silnici II/422 Zlechov – Kyjov – Valtice

### 13 – evidovaná zastavěná plocha a nádvoří (p.č.1174)

## 10.2. ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

### **ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ**

Základní koncepce rozvoje území byla stanovena na základě syntézy požadavků vyplývajících ze zadání ÚP a stavu území. Z vyhodnocení územních podmínek obcí dle jednotlivých pilířů trvale udržitelného rozvoje v rámci *Čtvrté úplné aktualizace ÚAP ORP Kyjov* vyplývá pro řešené území nevyváženost sociálního a environmentálního pilíře. Jejich posílením vytváří ÚP, formou komplexního návrhu uspořádání a využití území, podmínky pro udržitelný rozvoj obce:

- ÚP vymezuje návrhové plochy v přímé vazbě na stabilizované plochy, vytváří územně technické podmínky pro rozvoj pracovních příležitostí (stabilizací a návrhem ploch smíšených výrobních) a veřejného občanského vybavení (realizace je umožněna stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití) a podporuje rozvoj a revitalizaci míst sociálních kontaktů (návrh plochy občanského vybavení speciálního centrálního, ploch veřejných prostranství a sídelní zeleně)
- ÚP navrženým vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití umožňuje rozvoj podnikání v primárním, sekundárním a terciálním sektoru a rozvoj rekreace a cestovního ruchu

- ÚP navrhuje podmínky pro ochranu a rozvoj hodnot území, vytváří podmínky pro dotváření krajiny a ochranu zdravých životních podmínek a životního prostředí a navrženým řešením podporuje zásady zdravého sídla
- ÚP zpracovává a upřesňuje územní systém ekologické stability

### **KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ**

Viz. textová část odůvodnění kap. 4.2.

## **10.3. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

### **10.3.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE**

Předmětem řešení územního plánu je komplexní a vyvážený rozvoj řešeného území v plochách s rozdílným způsobem využití, tak aby nebylo zásadním způsobem dotčeno nezastavěné území. Urbanistická koncepce koordinuje požadavky zadání ÚP a záměry na změny v území, vyplývající z pracovních jednání, s ochranou hodnot území a limity využití území. Cílem navržené urbanistické koncepce je zejména logické a přehledné uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití a jejich rozmístění v území tak, aby byla minimalizována rizika vzájemných negativních vlivů. Při členění jednotlivých zastavěných a zastavitelných ploch bylo postupováno dle vyhlášky o obecných požadavcích na využívání území.

V rámci ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy a plochy přestavby a jsou pro ně stanoveny podmínky využití území. Koncepce rozvoje spočívá jednak v intenzivnějším a variabilnějším způsobu využití zastavěného území (vymezení ploch se smíšeným využitím, vymezení ploch přestavby) a dále ve využití nezastavěných ploch (proluk) v zastavěném území. Navržené zastavitelné plochy převážně navazují na zastavěné území, doplňují a uzavírají stávající urbanistickou strukturu.

ÚP stabilizuje sídlo jako souvisle urbanizovaný celek ve vazbě na původní jádro. Respektuje specifickou urbanistickou strukturu, danou terénní konfigurací. Původní návsí je ulicovka sever – jih. V dalším vývojovém období (druhá polovina 20.stol.) tento prostor ztratil svůj význam a větší význam získala osa západ-východ, kde je situována prodejna, kulturní dům-tělocvična, hřiště a obecní úřad na místě původní školy. Třetím významným prostorem je zástavba podél silnice II. třídy. Čtvrtým charakteristickým prostorem je zástavba jižně od Hruškovice. Obci chybí centrum, které by ji charakterizovalo a umožňovalo fungování obce v jiných kvalitách. Problematiku centra obce řešila architektonicko-urbanistickou soutěž „Revitalizace centra Obce Žádovice“ (11/2016), která náves umísťuje na severojižní ose v blízkosti obecního úřadu jako prostor, kde bude docházet k novému křížení a koncentraci cest především pro pěší občany a také turisty a cykloturisty. Toto funkční využití územní plán respektuje.

ÚP zachovává a rozvíjí urbanistickou strukturu sídla s propojením na okolní krajinu při respektování krajinného rázu. Pro zástavbu v obci je typická otevřenost do krajiny. V obci má dlouholetou tradici ovocnářství a vinařství, které se projevuje typickou strukturou pozemků v severní části katastru a v jižní části v návaznosti na zastavěnou část obce.

Uspořádání **zastavitelných ploch** je řešeno převážně v návaznosti na stabilizované plochy na okrajích zastavěného území. Nejvýraznější rozvoj je situován na východní okraj obce, kde jsou navrženy plochy bydlení. Pro případnou možnost rozvoje stabilizované plochy výrobní smíšené v západní části obce je navržena plocha změny. Vzhledem k množství navrhovaných ploch bydlení vyvstala nutnost návrhu plochy mateřské školy. Ta je navržena na základě územních možností v jihovýchodní části obce.

Významnou návrhovou plochou ve východní části katastru je návrh lokálního biocentra a vodních ploch. Tyto přírodní plochy budou s prostorem kolem Hruškovice základem pro relaxační zázemí obce.

ÚP vytváří podmínky pro rozvoj dopravní a technické infrastruktury. Vymezuje plochy a koridory technické infrastruktury, plochy veřejných prostranství a stanovuje koncepční zásady obsluhy území. Pro zlepšení prostupnosti krajiny a vedení cyklistických tras jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury.

Navrženým uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití omezuje ÚP riziko negativních vlivů na prostředí (exhalace, hluk...), podporuje zásady zdravého sídla a vytváří územně technické podmínky pro kvalitní životní prostředí.

Byla provedena analýza uplatňování stávajícího ÚPNSÚ a vzhledem k novým požadavkům obce a většímu důrazu na hodnoty v území nebyly již některé plochy navrhovány. Jedná se o plochu bydlení v severní části obce, plochu výroby a rezervy plochy výroby u silnice druhé třídy a plocha bydlení v jižní části obce.

**Urbanistická koncepce se promítá do rozvoje jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití:**

#### **A) PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ**

**Bydlení - smíšené obytné** – vymezením ploch smíšených obytných je podpořena možnost variabilnějšího způsobu využití území pro bydlení a rozličné formy občanského vybavení, služeb, řemesel, turistické infrastruktury, zemědělství apod.

Stabilizované plochy jsou vymezeny ve vazbách na původní zástavbu obce a dále jsou takto vymezeny plochy, kde je potenciál pro variabilnější způsob využití. Nově jsou vymezeny dvě plochy.

#### **B) PLOCHY BYDLENÍ**

**Bydlení – v bytových domech** – v obci se nachází pouze dva bytové domy ve východní části obce, plochy změn nejsou navrženy.

**Bydlení – v rodinných domech** – stabilizované plochy jsou vymezeny převážně v severní a jižní části, minimálně ve východní části. Veškeré plochy změn jsou koncentrovány do východní části obce.

#### **C) PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

Stávající plochy (**občanské vybavení veřejné, občanské vybavení komerční, sport,**) jsou respektovány a stabilizovány. Pro rozvoj **sportu** je navrženo rozšíření stávajícího sportovního areálu. Nově se vymezuje plocha přestavby **občanské vybavení centrální specifické** Podrobněji viz. *kap. 10.4.4. Koncepce občanského vybavení.*

#### **D) PLOCHY REKREACE**

Stávající plochy (**vinné sklepy**) jsou respektovány a stabilizovány. Plochy změn pouze doplňují stávající plochy. Nové lokality nejsou navrhovány.

#### **E) PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

Stávající veřejná prostranství jsou maximálně respektována, pro jejich zachování, regeneraci a rozvoj jsou v rámci ÚP stanoveny podmínky. ÚP dále stanovuje podmínky pro zachování a ochranu stávající sídelní (veřejné) zeleně v rámci veřejných prostranství a umožňuje, stanovením podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití, umístování a rozvoj sídelní (veřejné) zeleně v rámci ploch veřejných prostranství.

V rámci ÚP jsou navrženy rozvojové plochy veřejných prostranství pro umožnění obsluhy rozvojových ploch dopravní a technickou infrastrukturou, pro realizaci místních komunikací a pěších propojení. Podrobněji viz. *kap. 10.4.5. Koncepce veřejných prostranství*

#### **F) PLOCHY SÍDELNÍ ZELENĚ**

Stávající plochy (**veřejná zeleň parková, zeleň soukromá a vyhrazená,**) jsou respektovány a stabilizovány. ÚP vymezuje plochy změn pro všechny formy sídelní zeleně. Podmínky využití území, stanovené územním plánem, umožňují umístování sídelní zeleně i v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití. Podrobněji – viz *kap. 10.3.3. Vymezení systému sídelní zeleně.*

#### **F) PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ**

Stabilizované plochy se nachází v západní části obce. Plocha změny pouze doplňuje stabilizovanou plochu.

#### **G) PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ**

Jedná se o plochy zemědělské výroby. Stávající areál je stabilizován, na katastru jsou vymezeny

další drobné plochy.

#### H) PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Stabilizované plochy jsou respektovány. Plocha změny je navržena pro realizaci parkoviště u sportovního areálu.

Podrobněji viz. *kap. 10.4.1. Koncepce dopravní infrastruktury.*

#### I) PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Stabilizované plochy jsou respektovány, plochy změn jsou navrženy pro možnost realizace vodojemu a čistírny odpadních vod. Pro umožnění realizace technické infrastruktury je vymezen koridor pro technickou infrastrukturu. Podrobněji viz. *kap. 10.4.2. Koncepce technické infrastruktury.*

### 10.3.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY

- o navrhované plochy změn jsou vymezeny jako zastavitelné plochy a plochy přestavby, s příslušnými podmínkami (stanovení hlavního využití, přípustného a nepřípustného využití, příp. podmíněně přípustného využití), včetně dalších podmínek využití území stanovených ve výrokové části
- o plochy změn jsou situovány s ohledem na stávající strukturu území tak, aby nedocházelo k vyvolání negativních dopadů na již zastavěné území a zhoršení kvality obytného prostředí
- o pro plochy změn jsou stanoveny podmínky řešení dopravní obsluhy v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury nebo ploch veřejných prostranství, odstavná stání pro motorová vozidla zajistit na ploše změny (vlastním pozemku)
- o pro plochy změn jsou stanoveny podmínky zajistit napojení na technickou infrastrukturu; jedná se o požadavek řešit nejpozději v rámci územního řízení způsob napojení rozvojové plochy na stávající nebo územním plánem navrženou technickou infrastrukturu (především veřejný vodovod, veřejnou kanalizaci, plynovodní síť, veřejnou síť el. vedení, napojení na telekomunikační kabely...)

#### PŘEHLED ZASTAVITELNÝCH PLOCH

plocha změny:	<b>Z1</b>	způsob využití plochy:	bydlení - smíšené obytné	<b>SO</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v severní části obce v prodloužení stávající ulice. Navrhuje se vzhledem k tomu, že bezprostředně navazuje na stávající zástavbu. Bude vytvořena možnost realizace samostatně stojícího rodinného domu v sadu. Celý sad je vlastněn jedním majitelem, objekt vzhledem k vzrostlé zeleni nebude pohledově exponován.			
předpokládaný počet RD	1			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající místní komunikace.			
technická infrastruktura	Napojení ze stávajícího vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na stávající jednotnou kanalizaci.			
limity	STL plynovod.			
plocha změny:	<b>Z2</b>	způsob využití plochy:	bydlení - smíšené obytné	<b>SO</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází u silnice II/422 na severovýchodním okraji obce. Navrhuje se vzhledem k tomu, že bezprostředně navazuje na stávající zástavbu. <b>Plocha je podmíněna zpracováním územní studie.</b>			
předpokládaný počet RD	6			
dopravní infrastruktura	Respektování jediného dopravního připojení plochy na silnici II/422 situovaném v místě stávajícího sjezdu z polní cesty.			
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou jednotnou kanalizaci.			
limity	-			
plocha změny:	<b>Z3</b>	způsob využití plochy:	bydlení - v rodinných domech	<b>BI</b>

popis a odůvodnění	Plocha se nachází ve východní části obce. V části plochy řešeném území je zpracována „Zastavovací studie v Žádovicích za kulturním domem“ (01/2014). Jedná se o plochu, která je hlavním rozvojovým územím obce. Tvoří ji čtyři návrhové plochy, které spojuje plocha veřejného prostranství. Výstavba bude realizována postupně po jednotlivých plochách. Navrhuje se vzhledem k tomu, že je v obci nedostatek stavebních míst a zájem o výstavbu je velký i vzhledem k blízkosti města Kyjova. Je navržena etapizace, v I. etapě 5 RD, v II. etapě 5 RD (po realizaci dopravní a technické infrastruktury)		
předpokládaný počet RD	10		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z navržené plochy veřejného prostranství <b>Z11</b> .		
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou jednotnou kanalizaci.		
limity	Nadzemní vedení VN.		
plocha změny:	<b>Z4</b>	způsob využití plochy:	bydlení - v rodinných domech <b>BI</b>
popis a odůvodnění	Plocha se ve východní části obce. V řešeném území je zpracována „Zastavovací studie v Žádovicích za kulturním domem“ (01/2014). Jedná se o plochu, která je hlavním rozvojovým územím obce. Tvoří ji čtyři návrhové plochy, které spojuje plocha veřejného prostranství. Výstavba bude realizována postupně po jednotlivých plochách. Navrhuje se vzhledem k tomu, že je v obci nedostatek stavebních míst a zájem o výstavbu je velký i vzhledem k blízkosti města Kyjova. Je navržena etapizace, celá plocha je v I. etapě - 8 RD (po realizaci dopravní a technické infrastruktury).		
předpokládaný počet RD	8		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z navržené plochy veřejného prostranství <b>Z11</b> a dva objekty ze stávající místní komunikace.		
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou jednotnou kanalizaci.		
limity	-		
plocha změny:	<b>Z5</b>	způsob využití plochy:	bydlení - v rodinných domech <b>BI</b>
popis a odůvodnění	Plocha se ve východní části obce. V řešeném území je zpracována „Zastavovací studie v Žádovicích za kulturním domem“ (01/2014). Jedná se o plochu, která je hlavním rozvojovým územím obce. Tvoří ji čtyři návrhové plochy, které spojuje plocha veřejného prostranství. Výstavba bude realizována postupně po jednotlivých plochách. Navrhuje se vzhledem k tomu, že je v obci nedostatek stavebních míst a zájem o výstavbu je velký i vzhledem k blízkosti města Kyjova. Je navržena etapizace, v I. etapě 4 RD, v II. etapě 5 RD (po realizaci dopravní a technické infrastruktury)		
předpokládaný počet RD	9		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z navržené plochy veřejného prostranství <b>Z11</b> .		
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou jednotnou kanalizaci.		
limity	-		
plocha změny:	<b>Z6</b>	způsob využití plochy:	bydlení - v rodinných domech <b>BI</b>
popis a odůvodnění	Plocha se ve východní části obce. V řešeném území je zpracována „Zastavovací studie v Žádovicích za kulturním domem“ (01/2014). Jedná se o plochu, která je hlavním rozvojovým územím obce. Tvoří ji čtyři návrhové plochy, které spojuje plocha veřejného prostranství. Výstavba bude realizována postupně po jednotlivých plochách. Navrhuje se vzhledem k tomu, že je v obci nedostatek stavebních míst a zájem o výstavbu je velký i vzhledem k blízkosti města Kyjova. Je navržena etapizace, v I. etapě 2 RD, v II. etapě 3 RD (po realizaci dopravní a technické infrastruktury).		
předpokládaný počet RD	5		

dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z navržených ploch veřejných prostranství <b>Z11</b> .		
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou jednotnou kanalizaci.		
limity	-		
plocha změny:	<b>Z7</b>	způsob využití plochy:	občanské vybavení veřejné <b>OV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jihozápadní části obce. Vzhledem k množství navrhovaných ploch bydlení je nutné zajistit plochu pro mateřskou školu. Ta je navržena na základě územních možností obce, po vyhodnocení všech potenciálně vhodných ploch. Plocha se nachází v blízkosti navrženého lokálního biocentra a vodních ploch. Tyto přírodní plochy budou s prostorem kolem Hruškovice základem pro relaxační zázemí obce.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z navržené plochy veřejného prostranství <b>Z12</b> .		
technická infrastruktura	Napojení ze stávajícího vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na navrženou jednotnou kanalizaci.		
limity	-		
plocha změny:	<b>Z8</b>	způsob využití plochy:	sport <b>PV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází ve východní části obce, jižně od stávajícího areálu. Jedná se o vytvoření možnosti pro rozšíření stávajícího areálu pro další sportovní aktivity.		
dopravní infrastruktura	Ze stávajícího sportovního areálu.		
technická infrastruktura	V případě potřeby napojení ze stávající technické infrastruktury.		
limity	Území s archeologickými nálezy,		
plocha změny:	<b>Z9</b>	způsob využití plochy:	vinné sklepy <b>RV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v severozápadní části obce v návaznosti na stávající vinné sklepy. Jedná se o vytvoření možnosti pro realizaci dalších vinných sklepů.		
dopravní infrastruktura	Ze stávající účelové komunikace.		
technická infrastruktura	Bude řešena lokálně.		
limity	-		
plocha změny:	<b>Z10</b>	způsob využití plochy:	vinné sklepy <b>RV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází ve východní části obce. Jedná se o vytvoření možnosti pro realizaci dalších vinných sklepů.		
dopravní infrastruktura	Ze stávající účelové komunikace.		
technická infrastruktura	Bude řešena lokálně.		
limity	-		
plocha změny:	<b>Z11</b>	způsob využití plochy:	plochy veřejných prostranství <b>PV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se ve východní části obce. Navrhuje se z důvodu potřeby zajistit budoucí obslužnost území, vymezeného v ÚP jako plochy bydlení v rodinných domech <b>Z3, Z4, Z5 a Z6</b> .		
limity	Nadzemní vedení VN.		
plocha změny:	<b>Z12</b>	způsob využití plochy:	plochy veřejných prostranství <b>PV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v západní části obce. Navrhuje se z důvodu potřeby zajistit budoucí obslužnost území, vymezeného v ÚP jako plochy občanské vybavení veřejné <b>Z7</b> (pro mateřskou školu) a plochy technického vybavení <b>Z18 a Z20</b> .		
limity	Elektronické komunikační vedení – rr paprsek, navržená limitní hranice negativního vlivu ČOV.		
plocha změny:	<b>Z13</b>	způsob využití plochy:	veřejná zeleň parková <b>ZP</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v nově navrhované obytné zóně za kulturním domem (východní část obce). Plocha je navržena z důvodu vytvořit plnohodnotné obytné prostředí i s plochami zeleně.		

limity	-		
plocha změny:	<b>Z14</b>	způsob využití plochy:	plochy veřejných prostranství <b>PV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jihovýchodní části obce v bezprostřední blízkosti sportovního areálu a obchodu. Je navržena z důvodu umožnění realizace parkovacích zálivů pro obchod a zvýšení estetické funkce zeleně v tomto území (bezprostřední návaznost na návrhovou plochu parkoviště).		
limity	Území s archeologickými nálezy, nadzemní vedení VN.		
plocha změny:	<b>Z15</b>	způsob využití plochy:	plochy smíšené výrobní <b>VS</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v návaznosti na stávající plochu smíšenou výrobní, západně od obce. Navrhuje se z důvodu potřeby vytvořit rozvojovou plochu pro stávající areál.		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávajícího vjezdu do areálu, z důvodu nemožnosti dalšího nápojného bodu ze silnice II. třídy.		
technická infrastruktura	Napojení bude řešeno lokálně.		
limity	Území s archeologickými nálezy, elektronické komunikační vedení.		
plocha změny:	<b>Z16</b>	způsob využití plochy:	silniční doprava <b>DS</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v blízkosti sportovního areálu ve východní části obce. Navrhuje se z důvodu potřeby vytvořit parkovací místa stabilizované plochy občanského vybavení (sportovní areál, kulturní dům i prodejnu).		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající silnice III: třídy.		
limity	Nadzemní vedení VN, jednotná kanalizace.		
plocha změny:	<b>Z17</b>	způsob využití plochy:	účelová komunikace, stezky pro pěší a cyklisty <b>DX</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází západně od obce, navazuje návrh lokálního biocentra a vodních ploch. Tyto přírodní plochy budou s prostorem kolem Hruškovice základem pro relaxační zázemí obce. Plocha zajišťuje přístupnost území a je součástí dokumentace od Atelieru Fontes, s.r.o. (Žádovice: Vodní plochy v místní trati Pastvisko).		
limity	Nadzemní vedení VN.		
plocha změny:	<b>Z18</b>	způsob využití plochy:	plochy technické infrastruktury <b>TI</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v severní části řešeného území. Navrhuje se z důvodu potřeby vymežit plochu pro vodojem a tím optimalizovat systém zásobování vodou (dle PRVK JMK).		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z navržené plochy veřejného prostranství <b>Z12</b> .		
technická infrastruktura	Bez napojení.		
limity	-		
plocha změny:	<b>Z19</b>	způsob využití plochy:	plochy technické infrastruktury <b>TI</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jihozápadní části řešeného území. Navrhuje se z důvodu potřeby vymežit plochu pro umístění čistírny odpadních vod. Tato plocha je již upřesněna v dokumentaci ke stavebnímu povolení – Žádovice – odkanalizování obce		
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z navržené plochy veřejného prostranství <b>Z12</b> .		
technická infrastruktura	Napojení z navrženého vodovodu, sítě nn.		
limity	Území s archeologickými nálezy, elektronické komunikační vedení – rr paprsek.		
plocha změny:	<b>Z20</b>	způsob využití plochy:	plochy technické infrastruktury pro obsluhu území <b>TX</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jihozápadní části řešeného území. Navrhuje se z důvodu potřeby vymežit plochu pro technické zázemí obce, plocha bude řešena v návaznosti na plochu čistírny odpadních vod.		

dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena z navržené plochy veřejného prostranství <b>Z12</b> .		
technická infrastruktura	Bez napojení.		
limity	Elektronické komunikační vedení – rr paprsek.		
plocha změny:	<b>Z21</b>	způsob využití plochy:	účelová komunikace <b>DX</b>
popis a odůvodnění	Plocha se ve východní části obce. Navrhuje se z důvodu zajištění prostupnosti území (přístup na obdělávané pozemky).		
limity	Ochranné pásmo silnice III/4228 Žádovice-Žeravice.		

### PŘEHLED PLOCH PŘESTAVBY

plocha změny:	<b>P1</b>	způsob využití plochy:	občanské vybavení speciální centrální	<b>OC</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v území bývalého statku v bezprostřední blízkosti obecního úřadu v centrální části obce. Navrhuje se vzhledem k tomu, že obci chybí centrum, které by ji charakterizovalo a umožňovalo rozvoj dalších funkcí. Na toto území byla zpracována urbanisticko-architektonická soutěž. Centrum umožní prolínání různých funkcí – ubytování, služby, kancelářské prostory, atraktivní výrobu produktů Žádovicka, degustační a návštěvnické centrum, místo velkých vinařských a jiných akcí a v neposlední řadě byty pro seniory.			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající komunikace, úprava trasy stávající komunikace a vytvoření nového veřejného prostranství bude součástí celkové koncepce řešení nového centra.			
technická infrastruktura	Napojení ze stávajícího vodovodu, STL plynovodu, sítě nn a odkanalizování na stávající jednotnou kanalizaci.			
limity	Jednotná kanalizace, vodovod, STL plynovod			
koordinace	S vítězným návrhem architektonicko-urbanistické soutěže 11/2016			
plocha změny:	<b>P2</b>	způsob využití plochy:	plochy veřejných prostranství	<b>PV</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází severně od navrženého centra obce P1. Je součástí koncepčního řešení vítězného návrhu architektonicko-urbanistické soutěže 11/2016. Navrhuje se z důvodu severního napojení nového centra obce.			
limity	-			
plocha změny:	<b>P3</b>	způsob využití plochy:	veřejná zeleň parková	<b>ZP</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v blízkosti křižovatky se silnicí II. třídy a stabilizované plochy občanského vybavení. Navrhuje se z důvodu zvýšení estetické funkce zeleně v obci a zázemí pro stabilizovanou plochu občanského vybavení.			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající místní komunikace.			
limity	Území s archeologickými nálezy, elektronické komunikační vedení.			
plocha změny:	<b>P4</b>	způsob využití plochy:	veřejná zeleň parková	<b>ZP</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v blízkosti kostela. Navrhuje se z důvodu zvýšení estetické a relaxační funkce zeleně v obci.			
dopravní infrastruktura	Dopravní obsluha bude řešena ze stávající místní komunikace.			
limity	-			

### 10.3. VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

ÚP vymezuje plochy sídelní zeleně (**veřejná zeleň parková**), které tvoří systém, propojený vzájemně plochami veřejných prostranství a plochami dopravní infrastruktury. Plochy **zeleně soukromé a vyhrazené** tvoří zázemí obytných ploch (plochy smíšené obytné, plochy bydlení) a ploch občanského vybavení.

#### VEŘEJNÁ ZELEŇ PARKOVÁ (ZP)



Stabilizované plochy veřejné zeleně parkové jsou respektovány. Plochy změn pro realizaci odpočinkových a rekreačních ploch (místa sociálních kontaktů) jsou navrženy v blízkosti kostela a v rámci návrhových ploch Z3-Z6.

### **ZELEŇ SOUKROMÁ A VYHRAZENÁ (ZS)**

Stabilizované plochy zeleně soukromé a vyhrazené jsou respektovány. Plochy změn jsou navrženy jednak pro vytvoření zázemí k zastavitelným plochám bydlení, stabilizovaným obytným plochám a pro umožnění umístování doplňkových staveb a dále pro vytvoření zázemí Benediktinského kláštera formou zahrad a parku.

## **10.4. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ**

### **10.4.1. KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

Stávající systém dopravní infrastruktury zůstává zachován. Jsou navrženy plochy veřejných prostranství pro rozšíření a doplnění místních a účelových komunikací z důvodu obsluhy rozvojových lokalit a pro průchod tras pro pěší a cyklisty.

#### **A) ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA**

Řešeným územím neprochází žádná železniční trať.

#### **B) SILNIČNÍ DOPRAVA**

##### **Silnice**

Řešením ÚP jsou respektovány stabilizované **plochy dopravní infrastruktury (silniční doprava – DS)**.

Řešeným územím prochází silnice:

- II/422 Valtice – Podivín (D2) – Čejč – Kyjov – Žádovice – Zlechov (I/50)
- III/4228 Žádovice – Žeravice
- III/4229 Žádovice (slepá odbočka) z III/4228
- III/42210 křiž. s II/422 západně od obce – Hýsly

Silnice II/422 prochází řešeným územím ze západu na východ. Silnice bude upravována ve stávající trase, v zastavěném území ve funkční skupině B jako sběrná dvoupruhová komunikace s částečným omezením přímé obsluhy, např. v kategorii MS2 12/8/50, mimo zastavěné území v kategorii S 7,5/60.

Silnice III. třídy mají mimo obec pouze místní význam a napojují území na nadřazenou silniční síť. Průběh silnic je vcelku vyhovující, případné rozšíření vozovky pro žádanou kategorii silnic bude realizováno ve stávajících plochách dopravní infrastruktury. Nejsou třeba žádné větší úpravy. Silnice budou upravovány ve stávající trase, v zastavěném území ve funkční skupině C jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, např. v kategorii MO2 12/8/50, mimo zastavěné území v kategorii S 6,5/60 dle kategorizace krajských silnic Jihomoravského kraje.

Dopravní napojení návrhových ploch na silnice III. třídy bude navrhováno v souladu s platnou legislativou.

##### **Místní komunikace**

Místní komunikace obsluhují téměř celé zastavěné území, budou podle ČSN 73 6110 navrženy ve funkční skupině C, např. v kategorii MO2 10/6,5/30 jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů, případně jako zklidněné komunikace v obytné zóně ve funkční skupině D1 s minim. uličním prostorem šířky 8 m. Pro rozšíření stávající místní komunikace (lokality Z3-Z6) je vymezena plocha změny (Z11).

Místní komunikace, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a ploch změn, jsou rovněž součástí stabilizovaných a navržených **ploch veřejných prostranství – PV**. Nově navržené místní komunikace navazují na stávající. Podrobněji viz. Odůvodnění, kap. 10.1. odst. D) *Plochy veřejných prostranství*.

### C) NEMOTOROVÁ DOPRAVA, ÚČELOVÉ KOMUNIKACE

Řešením ÚP jsou respektovány stabilizované **plochy dopravní infrastruktury (účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty – DX)**.

Pěší doprava je vedena po chodnicích podél silnice II/422 a hlavních místních komunikací. Pro pohyb pěších v okolí je možno využít stávající místní a účelové komunikace. Řešeným územím prochází návrh naučná stezka .

V rámci vymezených ploch **silniční dopravy (DS)**, ploch **veřejných prostranství (PV)** a ploch **účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty (DX)** jsou trasovány stávající a navržené cyklostezky a cyklotrasy:

- Moravská vinná stezka „Kyjovská“ (Vlkoš – Kelčany – Žádovice – Ježov)
- Kyjovská – spojka (Žádovice (Kelčany) – Hýsly – Moravany)
- pro realizaci stezky pro pěší a cyklisty podél navržené plochy přírodní (K3) je vymezena plocha změny (Z17)

V rámci **ploch dopravní infrastruktury (účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty – DX)** je navržena nová účelová komunikace pro zemědělskou výrobu (Z21).

### D) VEŘEJNÁ DOPRAVA

Na území obce je jedna autobusová zastávka „Žádovice“, na průtahu silnice II/422. Obsluhu zajišťuje linka 666 IDS JMK, která nabízí přímé spojení do Kyjova, kde je možnost přestupu na návazné linky. Zřízení nových zastávek se nepředpokládá.

Železniční stanice ani zastávka se v řešeném území nenachází.

### E) LETECKÁ DOPRAVA

V řešeném území se nenachází zařízení letecké dopravy.

### F) DOPRAVA V KLIDU

Řešením ÚP jsou respektovány stabilizované **plochy dopravní infrastruktury (doprava v klidu – DP)**

- řadové garáže v jižní části obce
- v centrální části

Pro odstavení vozidel jsou využívány individuální garáže rodinných domů. Kromě toho existuje několik dalších ploch, které parkování slouží. Stávající parkovací plochy jsou dostačující. Parkování ve výrobních areálech si zajišťují majitelé firem na vlastním pozemku.

Plochy pro parkování a odstavení vozidel jsou řešeny v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství a v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí jako související dopravní infrastrukturu.

Kapacity dopravy v klidu pro nově navrhovanou zástavbu budou řešeny vždy v těsné vazbě na tyto objekty, pokud možno na pozemku stavby.

Problematika parkování je řešena návrhem plochy Z16 (parkoviště naproti kulturní domu).

### G) DOPRAVNÍ ZAŘÍZENÍ

V obci se nenachází. Čerpací stanice pohonných hmot jsou v okolních obcích Kostelec, Kyjov, Vlkoš, Vracov a Bzenec. S výstavbou dopravních zařízení se v obci neuvažuje. Kompletní vybavenost pro motoristy je nejbližší v Kyjově.

### H) INTENZITY DOPRAVY

V roce 2010 bylo provedeno celostátní sčítání dopravy na silnicích a dálnicích. Obcí Žádovice prochází silnice II/422 ve dvou sčítacích úsecích. Na méně zatížených silnicích III. třídy nebylo sčítání dopravy provedeno.

ZATÍŽENÍ KOMUNIKACÍ V ROCE 2010						
silnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h			
			těžká	osobní	moto	celkem
II/422	6-4867	od Kyjova po sil. III/4228	593	3176	41	3810
II/422	6-4868	od Ježova po sil. III/4228	270	855	9	1134

Pro stanovení výhledového zatížení pro rok 2030 bylo použito výhledových koeficientů růstu dopravy dle TP 225 (Prognóza intenzit automobilové dopravy, II. vydání 10/2012) zpracovaných na základě výsledků celostátního sčítání dopravy v roce 2010. Na silnicích II. a III. tříd se předpokládá mezi lety 2010 a 2030 nárůst těžké dopravy o 4 % a osobní dopravy o 46 %.

ZATÍŽENÍ KOMUNIKACÍ V ROCE 2030						
silnice	stanoviště	popis	vozidla za 24 h			
			těžká	osobní	moto	celkem
II/422	6-4867	od Kyjova po sil. III/4228	617	4637	41	5295
II/422	6-4868	od Ježova po sil. III/4228	281	1248	9	1538

### I) HLUK Z DOPRAVY

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., s účinností nabytou od 1. 11. 2011. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo. Na silnicích II. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 60 dB a v noční době 50 dB. Na silnicích III. třídy nesmí být překročena v denní době hodnota 55 dB a v noční době 45 dB. V případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích je limit pro denní dobu stanoven na 70 dB, v noční době 60 dB.

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo několikrát novelizováno. Poslední novela metodiky výpočtu hluku silniční dopravy je z roku 2005 (silniční 2011). Na základě této metodiky lze získat orientační stav hlukové zátěže pro územně plánovací činnost.

V případě návrhu chráněných ploch umístěných do území se zdroji hluku z dopravy byla posouzena vhodnost umístění návrhové lokality z hlediska předpokládané hlukové zátěže a navržena podmíněná využitelnost návrhových ploch.

#### Hluk ze silniční dopravy

Intenzita dopravy pro výpočet hluku je převzata z výsledků celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v r. 2010 a přepočtena na výhledové hodnoty pro rok 2030. Orientační výpočet je posouzen pro pohlitvý terén v průjezdném úseku silnic obytnou zástavbou pro výhledový rok 2030. Výpočet je proveden dle novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy MŽP 2011.

POSOUZENÍ VE DNE							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y [dB]	60 dB [m]
II/422	6-4867	od Kyjova po sil. III/4228	1,397E+07	1,00	1,397E+07	61,3	9,4
II/422	6-4868	od Ježova po sil. III/4228	5,250E+06	1,00	5,250E+06	57,1	---

POSOUZENÍ V NOCI							
silnice	stanoviště		F1	F2	X	Y [dB]	50 dB [m]
II/422	6-4867	od Kyjova po sil. III/4228	2,423E+06	1,00	2,423E+06	53,7	13,5
II/422	6-4868	od Ježova po sil. III/4228	1,013E+06	1,00	1,013E+06	49,9	---

Faktor F1 vyjadřuje vliv rychlosti dopravního proudu a zastoupení osobních a nákladních vozidel s různými hlukovými limity v dopravním proudu na hodnoty  $L_{Aeq}$ .

Faktor F2 vyjadřuje vliv podélného sklonu nivelety komunikace na hodnoty  $L_{Aeq}$ .

$L_{Aeq}$  je ekvivalentní hladina akustického tlaku ve sledovaném úseku, která je v tabulce zastoupena pomocnou veličinou Y [dB] ( $L_{Aeq}$  ve vzdálenosti 7,5 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace).

Hodnota X je pomocná výpočtová veličina pro výpočet hodnoty  $L_{Aeq}$ .

Pro následující posouzení je použito korekce +10dB(A), je posuzován hluk z dopravy na silnici II. třídy. Na silnici II/422 (v úseku od Kyjova po křižovatku se sil. III/4228) je rozhodující posouzení v noční době. Ekvivalentní hladina hluku v noci je orientačně výpočtem 53,7 dB, izofona 50 dB bude ve vzdálenosti 13,5 m od osy přilehlého jízdního pruhu, což je rozhodující výsledek posouzení. Ekvivalentní hladina hluku ve dne silnice II/422 bude 61,3 dB, izofona hluku 60 dB bude ve vzdálenosti 9,4 m.

Na silnici II/422 (v úseku od Ježova po křižovatku se sil. III/4228) jsou limity splněny jak pro denní tak i pro noční dobu.

Na silnicích III. třídy nebylo prováděno celostátní sčítání a proto nelze ani stanovit hladiny hluku. Negativní vliv provozu ostatních silnic III. tř. je minimální. Ve dne, kdy je stav nejméně příznivý, nebude povoleného limitu dosaženo.

Navrhované plochy dopravní infrastruktury zohledňují předpokládanou hlukovou zátěž a jsou navrženy v dostatečné vzdálenosti od stávající obytné zástavby. Hluková pásma stávajících silnic jsou u návrhových ploch bydlení a občanského vybavení respektovány svým vymezením, popř. stanovenými podmínkami.

V případě použití korekce +20dB(A) pro starou hlukovou zátěž z dopravy na pozemních komunikacích, bude limit splněn jak pro denní dobu, tak i pro noční dobu. Problematika hlukového zatížení musí být řešena podrobnější dokumentací dle konkrétní situace.

#### **10.4.2. KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY**

##### **A) ZÁSOBOVÁNÍ VODOU**

###### **Zdroje vody:**

- území je zásobováno ze skupinového vodovodu (SV) Bzenec – Kyjov - Hodonín, hlavními zdrojem vody je úpravna vody Bzenec o výkonu 450 l/s:
- v řešeném území se nenacházejí ochranná pásma vodních zdrojů:

###### **Zásobovací systém:**

Obec je zásobována z vodojemu Vracov II, objemu 2 x 3000 m<sup>3</sup> s max. hladinou 270,00 m n.m.. Z tohoto vodojemu je obec zásobována gravitačně zásobovacím řadem, na odbočce z hlavního přivaděče (tyto řady jsou dle limitů řady 1. kategorie).

Zásobovací řady veřejného vodovodu pokrývají celé zastavěné území - je zásobován bytový fond, občanská vybavenost, drobné podnikání. Provozovatelem vodovodního systému je VaK Hodonín. Obec je zásobována v jednom tlakovém pásmu, systém je pro současnost vyhovující.

Skladbu vodovodní sítě lze rozdělit podle:

- profilu potrubí
- stáří potrubí
- materiál potrubí
- schopnost převést požární vodu

Z hlediska profilu stávajícího potrubí – DN 80 – DN 200 jsou vodovodní řady pro zásobování obyvatelstva, občanské vybavenosti, drobného podnikání vyhovující. Předpokládaná životnost vodovodního potrubí se uvažuje cca 30 let podle druhu materiálu. U starších vodovodních potrubí dochází k častějším provozním poruchám. Ve městě probíhají postupné rekonstrukce dle potřeby. Z požárního hlediska jsou stávající profily vodovodních řadů profilů vyhovující.

###### **Akumulace:**

Stávající akumulace je pro obec vyhovující.

###### **Odůvodnění:**

- zásobování vodou je v celém řešeném území stabilizováno
- pro optimalizaci systému zásobování vodou obcí napojených na větev SV Bzenec – Kyjov – Hodonín je navržena plocha Z18 pro umístění vodojemu, pro napojení vodojemu do systému jsou navrženy koridory TK1 a TK2 pro umístění vodovodních řadů

- pro posílení stávajícího systému obce Moravany je navržen koridor TK3, jehož součástí bude vodovodní řad a čerpací stanice
- zastavitelné plochy a plochy přestaveb budou napojeny na stávající vodovodní síť, která bude vedena v rámci stávajících a navržených ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury
- nové vodovodní řady budou umístovány především do nových přístupových komunikací
- potřebu rekonstrukce vodárenských zařízení řeší správce tohoto zařízení v rámci ploch veřejných prostranství a ploch pro dopravu
- konkrétní napojení jednotlivých nemovitostí bude řešit správce systému podrobnější dokumentací

#### Zabezpečení proti požáru

Objekty bydlení a vybavenosti jsou zabezpečeny proti požáru vodovodní sítí o dimenzi DN 80 a vyšší (stávající a navrženou) – nutno zabezpečit požárními hydranty. Jako zdroj požární vody lze využívat místní vodní plochy (za předpokladu realizace odběrných míst). Protipožární zabezpečení bude vyhovovat ČSN 73 0873.

Dle požárního řádu obce:

- zdroje požární vody jsou:
  - potok Hruškovice
  - hydranty v obci

## **B) ODKANALIZOVÁNÍ A ČIŠTĚNÍ ODPADNÍCH VOD**

### Stoková síť:

Stávající kanalizační síť obce Žádovice je řešena jako jednotná. Odpadní vody odtékají přímo několika výustnými objekty do Hruškovického potoka. Stávající kanalizace tvoří komplexní síť a je položena téměř ve všech ulicích. Výstavba stok byla prováděna po částech podle potřeby za účelem lokálního odvodnění. Postupně došlo k vytvoření celistvé stokové sítě, která odvádí veškeré odpadní vody do recipientu. Rodinné domky při komunikaci směrem na Kelčany spádově nevyhovují a nejsou napojeny na kanalizaci. Odkanalizování těchto domků je řešeno individuálně (jímky na vyvážení).

### Čistírna odpadních vod:

V obci není vybudovaná ČOV.

### Odůvodnění:

- odkanalizování včetně likvidace odpadních vod je nevyhovující
- dle zpracovaných podrobnějších dokumentací je jednotná kanalizace v zástavbě severně od Hruškovice vyhovující pro odvádění odpadních vod
- v zástavbě na levém břehu je navržena nová jednotná kanalizace
- pro rozvojové plochy je navržena jednotná kanalizace
- pro lokalitu domů u komunikace na Kelčany je navržena splašková kanalizace, odpadní vody jsou, vzhledem ke konfiguraci terénu, vedeny napříč polem přímo k ČOV – vymezen koridor TK4
- splaškové vody ze zastavitelných ploch a ploch přestavby budou zaústěny do stávající a navržené jednotné kanalizace, a to z důvodu realizace jednotného systému odkanalizování ve městě
- na jednotné kanalizaci jsou umístěny odlehčovací komory (stávající i navržené)
- dešťové vody ze zastavěného území budou odváděny stávající a navrženou jednotnou kanalizací
- dešťové vody u rozvojových ploch budou v max. míře zasakovány nebo kumulovány na pozemku na základě posudku hydrogeologa – bude hospodařeno s dešťovými vodami dle platné legislativy
- potřebu rekonstrukce kanalizačních zařízení řeší správce tohoto zařízení – nad podrobnost územního plánu
- pro likvidaci odpadních vod je navržena čistírna odpadních vod – vymezena plocha Z19
- je navržena limitní hranice negativního vlivu ČOV o poloměru 50 m od akivační nádrže

**Závlahy a odvodnění:**

V katastrálním území Žádovic bylo, (dle platných ÚAP), realizováno odvodnění, plochy meliorací nezasahují do rozvojových ploch.

**C) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ****Nadřazené sítě a zařízení vvn**

Řešeným územím procházejí nadřazené trasy nadzemního vedení vvn, a to bez vlivu na zastavěné území.

**Sítě a zařízení vn 22 kV**

Řešené území je zásobováno el. energií z rozvodny TS Kyjov 110/22 kV z nadzemního vedení s napětím 22 kV procházejícího východně a západně od zastavěného území. Z tohoto vedení jsou vyvedeny odbočky zakončené sloupovými trafostanicemi.

Na řešeném území je v provozu cca 5 sloupových trafostanic 22/0,4 kV zásobující el. energií distribuci i soukromý sektor. Tato zařízení jsou v dobrém stavu a vyhovují současným požadavkům na zajištění odběrů.

**Sítě a zařízení nn**

Síť nízkého napětí nn je různorodá, rozvod je proveden jednak podzemními kabely, jednak nadzemním vedením na železobetonových stožárech, střešnicích a závěsnými kabely a kabelovým vedením. Stav nn sítě je vyhovující.

**Odůvodnění:**

Stávající systém je stabilizovaný, zastavitelné plochy budou napojeny na stávající síť nn, a to v rámci veřejných prostranství a dopravních ploch.

- byl zakreslen aktuální stav nadzemních vedení vn
- pro zajištění výhledových potřeb dodávky el. energie bude využito výkonu stávajících trafostanic, v případě nutnosti je možno stávající transformátory vyměnit za výkonnější, pokud je to technicky možné, příp. doplnit v plochách, které technickou infrastrukturu připouštějí
- z důvodu zabezpečení dodávky el. energie pro zastavitelné plochy a plochy přestaveb bude síť nízkého napětí rozšířena a zahuštěna novými vývody - rozvojové lokality budou napojeny do stávajícího systému sítě nn
- trasy a podmínky ochranných pásem nadzemního vedení vn jsou respektovány, u zastavitelné plochy Z3 bude zástavba realizována mimo ochranné pásmo
- plochy pro umístění větrných a fotovoltaických elektráren nejsou navrženy

**D) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM, PRODUKTOVODY, ROPOVODY****Základní charakteristika**

Obec Žádovice je plně plynofikovaná. Obec je napojena na středotlakou síť obce Hýsly, a to středotlakým plynovodem DN 100, který je veden částečně polem, částečně sadem. Do obce vstupuje v severní části do místní části zvané Horní újezd. Odtud je STL plynovod rozveden po celé obci, a to v profilech DN 50 až DN 100.

**VTL do 40 barů, STL a NTL plynovody**

- řešeným územím neprocházejí VTL plynovody
- v řešeném území jsou vybudovány STL rozvody, které vytváří částečně zaokrouhvanou síť; průběh STL rozvodů je patrný ze situace
- NTL plynovody nejsou v řešeném území realizovány

**Regulační stanice**

- v řešeném území se nenacházejí regulační stanice

**Odůvodnění:**

- zásobování plynem je stabilizované
- dodávku zemního plynu bude v řešeném území zajišťovat stávající přívodní STL plynovod, který je dostatečně kapacitní
- z důvodu zabezpečení dodávky zemního plynu budou zastavitelné plochy a plochy přestaveb napojeny na stávající STL plynovody v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

### **E) ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM**

#### **Základní charakteristika**

V obci není vybudován žádný centrální tepelný zdroj. Byty v rodinných domech jsou zásobovány individuálně tj. samostatně v každé bytové jednotce, a to převážně zemním plynem.

Kde nejsou provedeny přípojky zemního plynu je používáno jako topné medium převážně:

- pevné palivo
- elektrická energie
- topné oleje

Obnovitelné zdroje energie – nejsou využívány.

#### **Odůvodnění:**

- zásobování teplem v obci je stabilizováno
- z důvodu zabezpečení dodávky tepla budou zastavitelné plochy a plochy přestaveb napojeny na stávající síť plynovodů, a to v rámci veřejných prostranství a dopravních ploch
- využívání alternativních zdrojů, např. tepelná čerpadla, solární energii, lze využívat lokálně

### **F) VEŘEJNÉ KOMUNIKAČNÍ SÍTĚ**

#### **Pošta a telekomunikace**

Pošta je v Žádovicích je vyhovující, nejsou nároky na nové plochy.

Telefonní účastníci jsou napojeni na digitální ústřednu s dostatečnou kapacitou.

#### **Radiokomunikace**

Nad řešeným územím prochází paprsek radioreléové trasy veřejné komunikační sítě.

#### **Odůvodnění:**

- koncepce veřejných komunikačních sítí je v řešeném území stabilizována
- z důvodu zabezpečení elektronických komunikací pro napojení zastavitelných ploch a ploch přestaveb budou tyto napojeny na stávající systém elektronických komunikací v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu

### **G) POTŘEBA VODY, MNOŽSTVÍ ODPADNÍCH VOD, POTŘEBA PLYNU A EL. PŘÍKONU:**

Je stanovena pouze pro navržené plochy bydlení. U ostatních lokalit bude potřeba stanovena podrobnější dokumentací na základě konkrétních požadavků.

#### **Specifická potřeba vody:**

Vzhledem k předpokládanému vývoji a v souladu se směrnými čísly roční potřeby dle vyhlášky č. 120/2011 Sb. uvažujeme specifickou potřebu vody pro obyvatelstvo hodnotou  $q_0 = 120 \text{ l}/(\text{os.d})$  včetně vybavenosti a drobného podnikání

specifická potřeba vody:	120 l/ob.den
koeficient denní nerovnoměrnosti	1,5

**Množství odpadních vod odpovídá cca potřebě vody.**

#### **Potřeba el. příkonu:**

Z energetického hlediska se u nové výstavby předpokládá dvojcestné zásobování energiemi, a to elektřinou a zemním plynem – město je plynifikované. Podle ČSN 341060 se zde bude jednat o stupeň elektrizace "A", kde se el. energie používá jen ke svícení a pro běžné el. spotřebiče.

bytový odběr 0,85 kW/bj

nebytový odběr 0,35 kW/bj

#### **Potřeba plynu:**

Pro obyvatelstvo je uvažována specifická potřeba plynu na odběratele 2,0 m<sup>3</sup>/h.

#### **Orientační bilance obytných ploch**

Číslo	Funkční využití	Počet bytových jednotek	Počet obyvatel	Potřeba vody Q <sub>m</sub> (m <sup>3</sup> /d)	Množství odpadních vod (m <sup>3</sup> /d)	Potřeba plynu (m <sup>3</sup> /h)	Příkon el. energie (kW)
Z1	bydlení v RD	1	3	0.54	0.54	2	1.2
Z2	bydlení v RD	6	18	3.24	3.24	12	7.2
Z3	bydlení v RD	10	30	5.4	5.4	20	12
Z4	bydlení v RD	8	24	4.32	4.32	16	9.6
Z5	bydlení v RD	9	27	4.86	4.86	18	10.8
Z6	bydlení v RD	5	15	2.7	2.7	10	6

#### **10.4.3. KONCEPCE NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

ÚP stanovuje zásady koncepce nakládání s odpady. Umístování *sběrných míst komunálního odpadu* je umožněno v plochách smíšených výrobních, v plochách výroby a skladování a v plochách technické infrastruktury.

#### **10.4.4. KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ**

ÚP vymezuje plochy občanského vybavení (*občanské vybavení veřejné, občanské vybavení komerční, sport, občanské vybavení specifické centrální*), přičemž důraz je kladen zejména na zachování veřejného občanského vybavení.

##### **OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ (OV)**

Stabilizované plochy veřejného občanského vybavení jsou maximálně respektovány. Plocha změny je vymezena pro možnou realizaci mateřské školy. Případné požadavky na realizaci veřejného občanského vybavení (např. zařízení školství, zdravotnictví, domů s pečovatelskou službou, apod.) umožňuje ÚP řešit v rámci ploch smíšených obytných a ploch bydlení, které situování zařízení občanského vybavení připouštějí.

##### **OBČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ (OK)**

Stabilizované plochy komerčního občanského vybavení jsou respektovány. Plochy změn nejsou vymezeny, umístování komerčního občanského vybavení umožňuje ÚP řešit v rámci ploch smíšených obytných, ploch bydlení a ploch veřejného občanského vybavení, kapacitní komerční zařízení lze realizovat v rámci ploch smíšených výrobních.

##### **SPORT (OS)**

Stabilizovaná plocha (sportovní areál u vodoteče Hruškovice) je respektována. Možnost rozvoje sportovních ploch je řešena navrženým rozšířením stávajícího sportovního areálu formou rozvojové plochy. Víceúčelová a dětská hřiště umožňuje ÚP řešit v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, např. ploch smíšených obytných, bydlení, občanského vybavení, ploch veřejných prostranství, sídelní zeleně.

##### **OBČANSKÉ VYBAVENÍ SPECIFICKÉ CENTRÁLNÍ (OC)**

Je zájem vytvořit v obci nové centrum, vytvořit prostor, který podtrhne význam obce, dá jí nový charakter a umožní realizovat plochy občanského vybavení i drobných podnikatelských (startovacích) ploch. Zviditelní se to, co je pro obec a region typické – vinařství a sadovnictví.



Proto je územním plánem vymezena plocha P1, která vytvoří předpoklad pro tyto aktivity. Celý prostor byl podrobně řešen studií „Architektonicko-urbanistická revitalizace centra Obce Žádovice“

#### **10.4.5. KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

Veřejná prostranství vytváří urbanistickou kostru území, slouží pro obsluhu území, krátkodobou rekreaci občanů, situování veřejné zeleně a dětských hřišť. ÚP stanovuje zásady koncepce veřejných prostranství, umožňující jednak zachování a regeneraci stávajících ploch a dále rozvoj nových veřejných prostranství, včetně podmínek pro zachování a realizaci zeleně.

Plochy veřejných prostranství navrhuje pro zajištění obsluhy návrhových ploch bydlení.

### **10.5. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, OCHRANY PŘÍRODY A ÚSES**

#### **10.5.1. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. Na území obce jsou patrné přírodní kontrasty pestrosti krajinných společenstev. Na sever a na jih od zastavěného území obce je typickým znakem mozaika vinic, sadů a menších políček. Zbývající část území pak tvoří obří bloky zemědělsky obhospodávané půdy s absencí rozptýlené krajinné zeleně. Územní plán vymezuje v krajině nejen ÚSES ve formě lokálních biocenter a biokoridorů, ale pro posílení ekostabilizační funkce také hustou sítí interakčních prvků v rámci velkých půdních bloků. Centrem obce protéká tok Hruškovice, který je rovněž zahrnut do systému lokálního ÚSES.

ÚP respektuje *přírodní hodnoty území*, vymezuje podmínky pro *ochranu krajinného rázu*, stanovuje zásady koncepce uspořádání krajiny.

V celém řešeném území je uplatněn a respektován princip nevytvářet v krajině nová sídla nebo samoty a neumisťovat zde nové stavby, kromě staveb přípustných a podmíněně přípustných v rámci stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

#### **10.5.2. VYMEZENÍ PLOCH V KRAJINĚ**

##### ***PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ (W)***

Stabilizované plochy jsou respektovány. Jsou navrženy plochy změn **K1** a **K2**. Další umístování *vodních nádrží* umožňuje ÚP i v rámci dalších ploch v krajině, např. ploch zemědělských, ploch smíšených nezastavěného území, apod.

##### ***Vodní toky***

V řešeném území se nacházejí tyto vodní toky:

- Hruškovice – ID toku 10197281 – Lesy ČR, s.p.
- bezejmenný vodní tok – ID toku 10196457 – Lesy ČR, s.p.
- bezejmenný vodní tok – ID toku 10195816 – Lesy ČR, s.p.
- bezejmenný vodní tok – ID toku 10191117 – Povodí Moravy, s.p

##### ***Vodní plochy***

- v řešeném území se nenacházejí vodní plochy
- vodní plochy jsou realizovány v rámci navržených ploch změn v krajině – **K1** a **K2**
- navrhovaná výšková regulace zástavby: max 1 NP je určena pro možnost realizace pozorovatelů

##### ***PLOCHY PŘÍRODNÍ (NP)***

V řešeném území jsou jako plochy přírodní vymezeny plochy lokálních biocenter

Stabilizované plochy jsou respektovány. Plochy změn jsou vymezeny pro realizaci prvků ÚSES – biocenter místního (lokálního) významu, případně jejich nefunkčních částí.

##### ***PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ (NZ)***

Jako plochy zemědělské produkční jsou vymezeny intenzivně využívané pozemky zemědělského charakteru v rámci velkých půdních bloků. Stabilizované plochy jsou respektovány, plochy změn nejsou vymezeny. ÚP navrhuje, v souvislosti s rizikem větrné eroze, řešit zvýšení podílu přírodních prvků, rozsáhlé plochy orné půdy rozdělit vzrostlou zelení.

### **PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ SPECIFICKÉ - REKREAČNÍ (NX)**

ÚP vymezuje plochy zemědělské specifické – rekreační, ve kterých dochází k syntéze extenzivního hospodaření na zemědělské půdě a individuální rekreace spojené se zahrádkařením. Důvodem vymezení je existence místně specifických, poměrně rozsáhlých ploch na pomezí mezi funkcí produkční, krajinou a rekreační, které nelze zařadit do zastavěného území, ale které zahrnují, v rámci zázemí, doprovodné stavby (např. zahrádkářské chaty).

Stabilizované plochy jsou vymezeny v severní a východní části řešeného území, plochy změn nejsou navrženy.

### **PLOCHY LESNÍ (NL)**

Zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa. Stabilizované plochy jsou respektovány, plochy změn nejsou vymezeny. Zalesnění menšího rozsahu lze realizovat i v rámci dalších ploch v krajině, např. ploch zemědělských a ploch smíšených nezastavěného území.

### **PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (SNÚ) – KRAJINNÁ ZELEŇ (NK)**

Plochy vzrostlé zeleně nelesního charakteru, postagrární lada, podmáčené plochy, dále plochy extenzivně využívané, které již částečně zarostly náletovou vegetací, případně byly v nedávné minulosti hospodářsky obhospodařované, v současné době vykazují stav druhově pestrých remízů a dřevin rostoucích mimo les.

Stabilizované plochy jsou respektovány, plochy změn jsou vymezeny pro realizaci prvků ÚSES, a to lokálních biokoridorů.

### **PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (SNÚ) – ZEMĚDĚLSKÉ (NS)**

Plochy využívané převážně k zemědělským účelům, přispívající ke stabilizaci ekologické rovnováhy v území. Jedná se o plochy orné půdy, vinic, zahrad, sadů a trvalých travních porostů. Charakteristickým znakem je polyfunkčnost využívání, hospodaření, protierozní, estetická a ekologická funkce.

Stabilizované plochy jsou respektovány, plochy změn nejsou vymezeny.

### **PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (SNÚ) – OCHRANNÉ A PROTIEROZNÍ (NO)**

Plochy sloužící k ochraně krajiny před erozí a povodněmi.

Stávající plochy nejsou v řešeném území vymezeny. Plochy jsou pouze navrženy k založení **K8 – K24**.

### **PŘEHLED PLOCH ZMĚŇ V KRAJINĚ**

plocha změny:	<b>K1, K2</b>	způsob využití plochy:	Plochy vodní a vodohospodářské	<b>W</b>
popis a odůvodnění	Plochy se nachází na západ od zastavěného území v rámci lokálního biocentra LBC 6. Navrhují se jako rozšíření stávajícího biocentra v souladu se zpracovanou projektovou dokumentací od Ateliéru Fontes, s.r.o. (Žádovice: Vodní plochy v místní trati Pastvisko). Jedná se o rybníky, které budou jak revitalizačním opatřením, tak budou sloužit k extenzivnímu rybaření.			
plocha změny:	<b>K3</b>	způsob využití plochy:	Plochy přírodní	<b>NP</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na západ od zastavěného území v rámci lokálního biocentra LBC 6. Navrhuje se jako rozšíření stávajícího biocentra v souladu se zpracovanou projektovou dokumentací od Ateliéru Fontes, s.r.o. (Žádovice: Vodní plochy v místní trati Pastvisko). Plocha je navržena jako mozaika extenzivních sadů, luk, tůní, rozptýlené výsadby i výsadby lesnického charakteru, bude zde vybudována cestní síť převážně nezpevněná doplněná o nezbytný mobiliář a v severozápadní části bude část vymezena jako nezpevněná manipulační a parkovací plocha osetá bylinnou směsí. V této části lokálního biocentra by se měl propojit zájem ochrany přírody s možností odpočinku obyvatel v přírodě.			

plocha změny:	<b>K4</b>	způsob využití plochy:	Plochy přírodní	<b>NP</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází u jihovýchodní hranice řeš. území. Navrhuje se jako nezbytné rozšíření lokálního biocentra na cca 3 ha dle parametrů daných metodikou pro vymežování prvků ÚSES, tak aby plnilo svou ekologickou funkci.			
koordinovat	Lokální biokoridor vedoucí po hranici v k. ú. Vracov.			
plocha změny:	<b>K5</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – krajinná zeleň	<b>NK</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází u jihozápadní hranice řeš. Území. Navrhuje se jako nezbytné propojení lokálního biokoridoru z k. ú. Kelčany přes cíp řešeného území.			
koordinovat	Nápojný body biokoridoru v k. ú. Kelčany.			
plocha změny:	<b>K6</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – krajinná zeleň	<b>NK</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v jihovýchodní části řeš. území. Navrhuje se jako nezbytné rozšíření lokálního biokoridoru na 15 m dle parametrů daných metodikou pro vymežování prvků ÚSES, tak aby plnilo svou ekologickou funkci.			
plocha změny:	<b>K7</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – krajinná zeleň	<b>NK</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na jihovýchodní hranici řeš. území. Navrhuje se jako nezbytné propojení LBC 5 s lokálním biokoridorem v k. ú. Vracov			
koordinovat	Lokální biokoridor vedoucí v k. ú. Vracov.			
plocha změny:	<b>K8</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – ochranné a protierozní	<b>NO</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v severozápadní části území, Navrhuje se jako protierozní opatření – zasakovací travnatý pás. Podkladem návrhu je Plán společných zařízení Kompexních pozemkových úprav v k. ú. Žádovice (AGROPROJEKT PSO s r. o, 2017). Po společném jednání byla mírně upravena dle Plánu společných zařízení KPÚ.			
plocha změny:	<b>K9</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – ochranné a protierozní	<b>NO</b>
Zrušena po společném jednání.				
plocha změny:	<b>K10</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – ochranné a protierozní	<b>NO</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází v severní části řešeného území. Navrhuje se jako soustava malých vodních nádrží s retenční a ochrannou funkcí. Toto opatření je navrženo jako řešení problému s odtokem vody při přívalových srážkách. Plocha využívá již v minulosti vybudované nádrže, které je nutno ale prověřit z hlediska bezpečných přetoků a vyvedení odtoku přes zastavěné území do toku Hruškovice. Podkladem návrhu je koncept DÚR Žádovice: Řešení odtokových poměrů v lokalitě Fěruněk od Ateliero Fontes s.r.o. a Plán společných zařízení Kompexních pozemkových úprav v k. ú. Žádovice (AGROPROJEKT PSO s r. o, 2017).			
koordinovat	Se započatou Komplexní pozemkovou úpravou.			
plocha změny:	<b>K11</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – ochranné a protierozní	<b>NO</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na jihovýchod od zastavěného území. Navrhuje se jako plocha s retenční a ochrannou funkcí.			
plocha změny:	<b>K12</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – ochranné a protierozní	<b>NO</b>
Zrušena po společném jednání.				
plocha změny:	<b>K13</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – ochranné a protierozní	<b>NO</b>
Zrušena po společném jednání.				
plocha změny:	<b>K14</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – ochranné a protierozní	<b>NO</b>
Zrušena po společném jednání.				
plocha změny:	<b>K15</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – ochranné a protierozní	<b>NO</b>
Zrušena po společném jednání.				
plocha změny:	<b>K16</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – ochranné a protierozní	<b>NO</b>
Zrušena po společném jednání.				
plocha změny:	<b>K17</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – ochranné a protierozní	<b>NO</b>
Zrušena po společném jednání.				
plocha změny:	<b>K18</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – ochranné a protierozní	<b>NO</b>
Zrušena po společném jednání.				
plocha změny:	<b>K19</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – ochranné a protierozní	<b>NO</b>
Zrušena po společném jednání.				

plocha změny:	<b>K20</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – ochranné a protierozní	<b>NO</b>
Zrušena po společném jednání.				
plocha změny:	<b>K21</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – ochranné a protierozní	<b>NO</b>
Zrušena po společném jednání.				
plocha změny:	<b>K22</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – ochranné a protierozní	<b>NO</b>
Zrušena po společném jednání.				
plocha změny:	<b>K23</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – ochranné a protierozní	<b>NO</b>
Zrušena po společném jednání.				
plocha změny:	<b>K24</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – ochranné a protierozní	<b>NO</b>
Zrušena po společném jednání.				
plocha změny:	<b>K25</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – ochranné a protierozní	<b>NO</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na jihu řešeného území. Navrhuje se jako protierozní opatření – zasakovací travnatý pás. Podkladem návrhu je Plán společných zařízení Kompexních pozemkových úprav v k. ú. Žádovice (AGROPROJEKT PSO s r. o, 2017).			
plocha změny:	<b>K26</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – krajinná zeleň	<b>NK</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na jihozápadě řešeného území. Jedná se o plochu pro neexistující část lokálního biokoridoru LBK 2. Trasování je koordinováno s Plánem společných zařízení Kompexních pozemkových úprav v k. ú. Žádovice (AGROPROJEKT PSO s r. o, 2017).			
plocha změny:	<b>K27</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – krajinná zeleň	<b>NK</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na jihozápadě řešeného území. Jedná se o plochu pro neexistující část lokálního biokoridoru LBK 2. Trasování je koordinováno s Plánem společných zařízení Kompexních pozemkových úprav v k. ú. Žádovice (AGROPROJEKT PSO s r. o, 2017).			
plocha změny:	<b>K28</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – krajinná zeleň	<b>NK</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na jihovýchodě řešeného území. Jedná se o plochu pro neexistující část lokálního biokoridoru LBK 6. Trasování je koordinováno s Plánem společných zařízení Kompexních pozemkových úprav v k. ú. Žádovice (AGROPROJEKT PSO s r. o, 2017).			
plocha změny:	<b>K29</b>	způsob využití plochy:	plochy NSÚ – krajinná zeleň	<b>NK</b>
popis a odůvodnění	Plocha se nachází na jih od zastavěného území. Jedná se o plochu s výskytem vstavačovitých ( <i>Orchidaceae</i> ). Pro udržení výskytu vstavačovitých je potřeba vhodné hospodářské využití, které bude udržovat sukcesní procesy, tak aby nedošlo k zápoji náletových dřevin.			

### 10.5.3. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Dle Koncepčního vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES pro území Jihomoravského kraje (dokument orgánů ochrany přírody JMK, 2012) nejsou v řešeném území vymezeny žádné prvky nadregionálního a regionálního ÚSES.

Koncepce vymezení lokálního územního systému ekologické stability je převzata z platného ÚPO, který vychází z Územního plánu spádového území Kyjova. ÚSES je upraven vzhledem k současné parcelaci a současnému využití území. V řešení ÚSES byly zohledněny i protierozní a protipovodňová opatření navržená firmou ATELIER FONTES s r. o. z roku 2016.

#### Biocentra lokálního významu

označení	popis	rozsah (v ha)	cílový stav společenstva a doporučení
<b>LBC 3 BARBORA</b>	Lokální biocentrum funkční, existující, vymezeno na západní hranici k. ú. Větší část je vymezena v sousedním k. ú.	V řešeném území je vymezeno 1,7 ha a v k. ú. Kelčany vmezeno cca 3,5 ha.	Lesní porosty. Druhová skladba odpovídající stanovištním podmínkám.
<b>LBC 4 KOPCE I.</b>	Lokální biocentrum funkční, existující, vymezeno v prostoru pásu lesa na jihovýchod od zastavěného území obce. Převažují smíšené porosty.	3,2 ha	Lesní porosty. Druhová skladba odpovídající stanovištním podmínkám.

označení	popis	rozsah (v ha)	cílový stav společenstva a doporučení
<b>LBC 5 VE ŽLEBECH</b>	Lokální biocentrum částečně funkční, existující, vymezeno na jihovýchodě k. ú. a navrženo k rozšíření z důvodu dodržení minimálních předepsaných parametrů LBC.	V současnosti 1,9 ha, navrženo rozšíření o cca 0,8 ha.	Lesní porosty. Druhovú skladba odpovídající stanovištním podmínkám.
<b>LBC 6 DOLNÍ ÚJEZD</b>	Lokální biocentrum částečně funkční, existující, vymezeno na západ od zastavěného území obce, navrženo k rozšíření v souladu s revitalizačními opatřeními navrženými ve spolupráci s firmou ATELIER FONTES s r. o. dle jejich zpracované projektové dokumentace „Žádovice: Vodní plochy v místní trati Pastvisko“. V tomto projektu se protnulý, jak potřeby ochrany přírody, tak potřeba poskytnout obyvatelům obce místo ke krátkodobému odpočinku v přírodě, tak i souhlas majitele. Takto rozsáhlé biocentrum by mělo sloužit jak ekologické funkci, tak i rekreaci v přírodě. Vzhledem k rozsahu vymezení je reálné, že se zde obě tyto funkce protnou a nebudou na úkor druhé. Původní část na severu s tokem Hruškovice by měla sloužit primárně jako přírodní zóna, kterou by procházela pouze nezpevněná naučná stezka, vodní plochy budou tvořit přechod mezi přírodní a pobytovou zónou. Výměra a charakter stávající severní části společně s navrženými rybníky již společně bohatě zajišťují podmínky funkčnosti biocentra z hlediska ekologického. Jižní část biocentra bude mozaikou sadů, luk, tůní, rozptýlené výsadby i výsadby lesnického charakteru, bude zde vybudována cestní síť převážně nezpevněná doplněná o nezbytný mobiliár a v severozápadní části bude část vymezena jako nezpevněná manipulační a parkovací plocha osetá bylinnou směsí. Biocentrum je navrženo, tak aby tvořilo bariéru mezi zástavbou v Žádovicích a rozsáhlým výrobním areálem v obci Kelčany.	V současnosti 2,1 ha, navrženo rozšíření o cca 8 ha.	Podél toku vodní a břehová společenstva přírodního charakteru, V návaznosti na tok jsou vymezeny dvě vodní plochy, na severu biocentra je pak navrženo zalesnění a výsadba sadu, mezi jednotlivými výsadbami a vodními plochami se předpokládají TTP s pobytovou funkcí.

**Biokoridory lokálního významu**

označení	popis	délka	cílový stav společenstva a doporučení
<b>LBK 1</b>	Lokální biokoridor propojující LBC 3 Barbora a LBC Roviny v k. ú. Vracov. V řešeném území je vymezena pouze malá část biokoridoru, návazné body jsou respektovány.	cca 1300 m	Založit výsadbou na orné půdě. Druhovú skladba odpovídající stanovištním podmínkám.
<b>LBK 2</b>	Lokální biokoridor propojující LBC 3 Barbora a LBC 4 Kopce I. Využívá mozaiky ploch sadů, TTP, PUPFL a krajinné zeleně.	Cca 1900 m	Lesní porosty. Druhovú skladba odpovídající stanovištním podmínkám.

označení	popis	délka	cílový stav společenstva a doporučení
<b>LBK 3</b>	Lokální biokoridor propojující LBC 4 Kopce I. a LBC v k. ú. Ježov Barbora a LBC Roviny v k. ú. Vracov. Je vymezen převážně na PUPFL. Z důvodu návaznosti na ÚSES v k. ú. Ježov, byl biokoridor prodloužen na hranici k. ú. ještě více na sever.	cca 850 m v řešeném území	Lesní porosty. Druhovú skladbu odpovídající stanovištním podmínkám.
<b>LBK 4</b>	Lokální biokoridor propojující LBC 6 Dolní újezd a LBC Záhumenice v k. ú. Ježov. LBK vede podél toku Hruškovice a v rámci zastavěného území není plně funkční. Do LBK jsou zahrnuty plochy sídelní zeleně v max. možné míře.	cca 1200 m v řešeném území	Vodní tok a břehová společenstva. Druhovú skladbu odpovídající stanovištním podmínkám.
<b>LBK 5</b>	Lokální biokoridor propojující LBC 5 Ve žlebech a LBC v k. ú. Ježov. V řešeném území je vymezena pouze malá část biokoridoru, návazné body jsou respektovány.	cca 20 m v řešeném území	Založit výsadbou na orné půdě. Druhovú skladbu odpovídající stanovištním podmínkám.
<b>LBK 6</b>	Lokální biokoridor propojující LBC 5 Ve žlebech a LBC Pechgrunt v k. ú. Vracov, návazné body jsou respektovány.	Cca 1300 m, částečně vymezeno i v sousedním k. ú.	Lesní porosty, vodní tok, břehová společenstva. Navrženou část založit výsadbou na orné půdě. Druhovú skladbu odpovídající stanovištním podmínkám

#### INTERAKČNÍ PRVKY

Byly upřesněny návrhy interakčních prvků, které jsou pro ÚSES minimálně nutné. Interakční prvky jsou vymezeny zejména z důvodu ochrany půdy před vodní a větrnou erozí. V řešeném území byly navrženy liniové interakční prvky, a to především jako doprovodná zeleň polních cest a vodotečí, nebo jako dělicí prvek větších bloků orné půdy. V řešeném území jsou navrženy liniové interakční prvky IP 1 – 11. Dále je vymezen jeden plošný interakční prvek IP 12 v lokalitě na jih od obce. Jedná se o plochu s výskytem vstavačovitých. Pro udržení výskytu této čeledě na stanovišti je nutno hospodařit tak, aby se omezily sukcesní procesy nad vysokou mírou a nedošlo k plnému zápoji náletových porostů. Prvky IP 10 – 12 byly doplněny po společném jednání.

Jejich realizace je rovněž přípustná v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území.

#### Odůvodnění přijatého řešení:

Územní systém ekologické stability je vymezen v krajině s výjimkou části LBK 4, na mozaice ploch zahrnující zemědělskou půdu, PUPFL, ale i sady a krajinnou zeleň. Skladebné části ÚSES jsou převážně funkční. Byla navržena hustá síť interakčních prvků, které vytvářejí podmínky pro důkladné rozčlenění intenzivně zemědělsky obdělávané části krajiny a k její ochraně před vodní a větrnou erozí. Konceptce vymezení ÚSES vychází z konceptce z platného ÚP. Nedošlo k výraznějším změnám ve vymezení, pouze v rámci LBC 6 DOLNÍ ÚJEZD došlo k výraznému rozšíření, kde byly v součinnosti s firmou ATELIER FONTES s r. o. do biocentra zahrnuty i navržené plochy vodní, lesní, plochy sadu a pobytové plochy v rámci ploch TTP. Téměř 10 ha rozsáhlé biocentrum by mělo sloužit jak ekologické tak rekreační funkci bez toho, aby se tyto funkce vzájemně negativně ovlivňovaly. Nad rámec původní konceptce byl vymezen i plošný interakční prvek IP 12 na ploše s výskytem vstavačovitých z důvodu jejich udržení.

Vzhledem k faktu, že se v řešeném k. ú. právě zahájil proces Komplexní pozemkové úpravy, je možná v rámci podrobnější dokumentace změna trasování či úprava vymezení nebo upřesnění průběhu navrhovaných prvků ÚSES s ohledem na nově vznikající majetkoprávní vztahy v území.

#### **10.5.4. PROSTUPNOST KRAJINY**

Prostupnost krajiny je řešena vymezením hlavních stávajících a navržené plochy dopravní infrastruktury – **účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty (DX)**, které tvoří základní kostru zajišťující prostupnost krajiny a přístup na pozemky ZPF a PUPFL, obsluhu samot a vedení pěších a cyklistických tras. Podrobněji - viz. *kap. 10.4.1. Konceptce dopravní infrastruktury.*

### **10.5.5. OCHRANA PŘED EROZÍ A POVODNĚMI**

V řešeném území není stanoveno záplavové území ani aktivní zóna záplavového území. Řešeným územím protéká vodní tok Hruškovice, který vytváří potenciální hrozbu záplavy.

Vzhledem ke konfiguraci terénu představují pro obec riziko extravilánové vody, a to zejména z ploch severně a jižně od zastavěného území.

ÚP vytváří podmínky pro případnou preventivní ochranu území především v rámci koncepce uspořádání krajiny, a to jednak vlastním vymezením a uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití a také stanovením podmínek pro tyto plochy, které umožňují realizovat opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů apod. ÚP dále řeší ochranu území před erozí a stanovuje zásady pro ochranu proti záplavám a přívalovým vodám, včetně zásad pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod tak, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů.

ÚP navrhuje pro posílení retenční schopnosti krajiny a pro snížení přímého odtoku extravilánových vod plochy K1 až K24. Tyto plochy byly vymezeny na základě zpracované podrobnější dokumentace.

Pro minimalizaci extravilánových vod je rovněž nutno provést změnu organizace povodí – navrhnout organizační (osevní postupy, velikost a tvar pozemků...), agrotechnická (vrstevnicová orba) a stavebně - technická (průlehy, zelené pásy...) opatření.

### **10.5.6. REKREACE**

ÚP stanovuje zásady pro rozvoj rekreace a vymezuje stabilizované **plochy zemědělské specifické - rekreační (NX)**. Vzhledem k charakteru krajiny a tradici sadařství a vinohradnictví jsou vymezeny plochy vinných sklepů. Plochy pro rodinnou rekreaci a hromadnou rekreaci nejsou vymezeny.

ÚP vytváří územně technické podmínky pro rozvoj turistické infrastruktury s vazbou na aktivity mikroregionu Podchřibí:

- jsou vymezeny plochy změn (plochy sídelní zeleně) pro realizaci odpočinkových a rekreačních ploch s vazbou na místní atraktivitu při naučnou stezkou
- je vymezena plocha změny pro realizaci stezky pro pěší a cyklisty podél navrženého lokálního biocentra LBC 6.

ÚP umožňuje umístování staveb a zařízení turistické infrastruktury v rámci široké škály ploch s rozdílným způsobem využití.

Pro uspokojení sportovních potřeb obyvatel obce a pro možné zvýšení návštěvnické atraktivity sídla je navrženo rozšíření stávajícího sportovního areálu.

Pro pohybovou rekreaci (pěší turistiku, cykloturistiku a hipoturistiku) budou využity stávající a navržené plochy veřejných prostranství a dopravní infrastruktury, zejména účelové komunikace.

Pro rozvoj turistické infrastruktury dále ÚP umožňuje budování drobné architektury, zahrnující stavby a opatření pro zlepšení podmínek rekreace a cestovního ruchu (např. odpočívadla, mobiliář...).

### **10.5.7. DOBÝVÁNÍ NEROSTNÝCH SUROVIN**

V řešeném území je vymezeno chráněné ložiskové území Vlkoš; ropa (ID: 24430000).

V řešeném území se nachází výhradní ložisko nerostných surovin Ježov-Pokrok-Barbora 2; lignit (ID: 3139200).

V severní části řešeného území je vymezeno průzkumné území na ropu a zemní plyn Svahy Českého masívu (ID:040008) a v jižní části průzkumné území na ropu a zemní plyn Vídeňská pánev VIII (ID: 040005).

Respektováno. V rámci ploch mimo zastavěné území je přípustné umísťovat průzkumná zařízení související s průzkumným územím.

sesuvná a poddolovaná území

V řešeném území je evidováno poddolované území Ježov.

V řešeném území jsou evidována 3 plošná sesuvná území (ID: 2505, 2506, 2509) a 3 bodová sesuvná území (ID: 2507, 2508, 2510). Sesuvy byly evidovány v roce 1963 na jih od zastavěného území obce a v roce 1979 byly revidovány.

V těchto plochách nejsou vymezeny žádné zastavitelné plochy a koncepce ÚP je plně respektuje.

Plochy těžby nerostů nejsou v ÚP vymezeny.

## 10.6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY

### STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

ÚP vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s vyhl. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se vztahují ke stabilizovaným plochám, plochám změn (zastavitelné plochy, plochy přestavby) a plochám změn v krajině.

V ÚP Žádovice jsou vymezeny plochy **smíšené obytné**, plochy **bydlení**, plochy **občanského vybavení**, plochy **rekreace**, plochy **veřejných prostranství**, plochy **sídelní zeleně**, plochy **smíšené výrobní**, plochy **výroby a skladování**, plochy **dopravní infrastruktury** a plochy **technické infrastruktury**. Plochy **sídelní zeleně** jsou vymezeny nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Důvodem je provázanost grafické části ÚP s textovou částí ÚP a to s kapitolou 3. *Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně*, kde je tento pojem zmiňován.

V krajině jsou vymezeny plochy **vodní a vodohospodářské**, plochy **přírodní**, plochy **zemědělské**, plochy **lesní** a plochy **smíšené nezastavěného území**. Pro plochy s rozdílným způsobem využití v krajině jsou stanoveny podmínky (s ohledem na § 18 zákona č. 183/2006 Sb.) tak, aby bylo maximálně ochráněno nezastavěné území, přírodní hodnoty území a prvky ÚSES.

### STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY

Stanovení podmínek prostorového uspořádání je řešeno s ohledem na ochranu hodnot území a krajinného rázu a dále na ochranu zastavěného území před nekonceptčním zahušťováním struktury zástavby.

## 10.7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

V rámci ÚP jsou navrženy veřejně prospěšné stavby (VPS) a veřejně prospěšná opatření (VPO), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

### VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

V rámci ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšné stavby**:

Dopravní a technická infrastruktura – vymezená plocha (**VDT 1 - VDT 2**) jsou nezbytné pro zajištění obsluhy navazujícího území dopravní a technickou infrastrukturou (zahrnují komunikace, chodníky a inženýrské sítě a v případě plochy VDT 1 i čistírna odpadních vod).

Dopravní infrastruktura – vymezená plocha (**VD 1**) je nezbytná pro realizaci místní komunikace k přestavbové ploše OC (nové centrum obce, které bylo řešeno architektonicko-urbanistickou soutěží), vymezená plocha (**VD 2**) je nezbytná pro realizaci stezky pro pěší a cyklisty podél navrženého lokálního biocentra LBC6 a zajištění průchodnosti území.

Technická infrastruktura – vymezené plochy (**VT 1- VT 5**) jsou nezbytné pro realizaci vodovodních řadů včetně čerpací stanice a kanalizačního řadu.

V rámci ÚP jsou vymezeny **veřejně prospěšná opatření**:

Zvyšování retenčních schopností území – vymezené plochy – vymezené plochy (**VR 1 – VR 2**) jsou nezbytné pro zvýšení retenčních schopností území

Snižování ohrožení území před erozí – vymezené plochy (**VE 1 – VE 15**) jsou nezbytné pro snižování ohrožení území před erozí



Územní systém ekologické stability – vymezené koridory (VU 1 - VU 5) jsou nezbytné pro založení prvků územního systému ekologické stability.

#### **10.8. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO**

Plochy ani koridory, pro které lze uplatnit předkupní právo, nejsou vymezeny.

#### **10.9. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ**

Kompenzační opatření nejsou stanovena.

#### **10.10. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV**

V řešeném území je navržena územní rezerva R1 pro plochu bydlení - smíšené obytné s možností umístit Hasičskou zbrojnici, KODUS atd.

#### **10.11. VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI**

Nejsou vymezeny, charakter ploch změn nevyžadoval tento způsob řešení.

#### **10.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE**

V řešeném území bude prověřena územní studií plocha změny Z2. Důvodem je zejména nutnost řešit rozsah a způsob uspořádání zástavby, včetně prostorového uspořádání, které bude navrženo na základě prověření plochy z hlediska ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Plochy Z3 - Z6 byly již územní studií řešeny.

#### **10.13. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU**

Nejsou vymezeny, charakter ploch změn nevyžadoval tento způsob řešení.

#### **10.14. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE)**

Množství ploch změn vyžadovalo stanovení pořadí změn. Z tohoto důvodu byla navržena I. a II. etapa.

#### **10.15. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT, VYMEZENÍ STAVEB NEZPŮSOBILÝCH PRO ZKRÁCENÉ STAVEBNÍ ŘÍZENÍ**

ÚP nevymezuje významné stavby, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt a které jsou nezpůsobilé pro zkrácené stavební řízení.

### **11. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

#### ***VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ***

Řešením ÚP jsou vytvořeny podmínky pro účelné využití zastavěného území. Hospodárné využití zastavěného území je primárně řešeno navrženými plochami přestavby a využitím proluk. Intenzivnější využití zastavěného území je dále umožněno stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Stabilizované plochy se smíšeným využitím (smíšené obytné, smíšené výrobní), vymezené v dostatečném rozsahu, umožňují polyfunkční využití ploch nejen pro bydlení. Velký potenciál má i přestavbová plocha P1 (pro chybějící kapacity občanského vybavení a pro podnikatelské aktivity).

## VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Prognóza obyvatelstva jihomoravského kraje do r. 2025

	2001	2005	2010	2015	2020	2025
	Absolutní počet obyvatel					
Jihomoravský kraj	1 134 786	1 130 240	1 133 000	1 133 000	1 131 000	1 128 000

Zdroj: ČSÚ, prognóza krajů - vlastní výpočty ÚRS PRAHA, a.s.

Vývoj počtu obyvatelstva v obci Žádovice 2011 (Český statistický úřad)

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Žádovice	770	766	760	769	769	764	764	764	760	769	766	772	771

Pramen: ČSÚ

Obydlené byty v obci Žádovice

	celkem	rodinné domy	bytové domy	ostatní budovy
Obydlené byty celkem	248	245	3	-

Pramen: ČSÚ (2011)

Počet realizovaných bytů

Ozn.	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Žádovice	-	1	-	1	1	1	2	2	2	1	2	1

V Žádovicích v posledních letech počet obyvatel mírně stoupal. Pro výpočet potřeby bytů do r. 2025 je uvažováno počet obyvatel **771** a počet trvale obydlených bytů **248** (dle sčítání r. 2011).

### Potřeba nových bytů do r. cca 2035:

počet obyvatel: **771**

trv. obydl. byty: **248**

Při návrhu počtu nových bytů je třeba vzít v úvahu stáří a kvalitu stávajícího bytového fondu, počet cenových domácností, přebydlenost bytů a předpokládaný úbytek bytů (asanace):

Dle celostátních prognóz lze očekávat tyto tendence v bydlení:

- počet domácností se bude zvyšovat
- nejvíce se zvýší počet domácností jednotlivců
- předpokládá se odpad bytového fondu cca 0,3 %
- míra soužití zůstane na stejné úrovni

Dle této prognózy by byla v Žádovicích potřeba bytů:

- obložnost<sup>1)</sup> 2,6 osob/byt
- potřeba bytů pro **771** obyvatel při 10% soužití cenзовých domácností: 294 bytů / 247 bytů  
 $771 : 2,6 = 296,53$  (po zaokrouhlení 297)  $771 : 3,1 = 248,7$  (249)  
 $10\% \text{ z } 297 = 2,97$  (po zaokrouhlení 3)  $10\% \text{ z } 249 = 2,49$  (po zaokrouhlení 2)  
 $297 - 3 = 294$   $249 - 2 = 247$
- Poznámka: obložnost bytů v Žádovicích je 3,1 což je více než republikový průměr.
- disponibilní počet bytů v r. 2035 (odečten odpad ve výši  $10 \cdot 0,003 \cdot 783$ ) **241 bytů**  
 $20 \cdot 0,003 \cdot 248 = 14,88 = 15$ , (po zaokrouhlení 15)  
**20** = počet let (2015 – 2035), **0,003** = % odpadu, **248** = trv. obydl. byty
- cca do r. 2035 je potřeba 53/6 bytů  
 $294 - 241 = 53$   
 $247 - 241 = 6$

Průměr z obou hodnot je potřeba 29,5 bytu . Po zaokrouhlení 30 bytů. Jedná se o 12% nárůst počtu bytů ( $30 : 241 = 0,124$ ). Nárůst bytů odpovídá standardům územního plánování a koncepčnímu přístupu k dané problematice.

**Je zájem vytvořit územní podmínky pro rozvoj ploch bydlení. Plochy pro bydlení vymezit v rozsahu pro cca 30 nových bytů (resp. rodinných domů).**

V případě, že budeme uvažovat (s ohledem na charakter území) rozložení bytů v rodinných domech 100%:

Počet bytů v rodinných domech

počet bytů	průměrná velikost parcely*	cca potřebná plocha (ha)
30	1 200 m <sup>2</sup>	3,60 ha

Celkový přehled ploch změn BI – plochy bydlení v rodinných domech a SV – plochy smíšené obytné – venkovské

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	výměra (ha)	orientační počet RD	počet BJ
<b>Z1</b>	SO	0,2414	1	1
<b>Z2</b>	SO	0,695	6	6
<b>Z3</b>	BI	1,3024	10	10
<b>Z4</b>	BI	0,9364	8	8
<b>Z5</b>	BI	0,8962	9	9
<b>Z6</b>	BI	0,5023	5	5
<b>celkem</b>		<b>4,5869</b>	<b>39</b>	<b>39</b>

Navrhovaný nárůst počtu bytů maximalistické varianty (pokud by došlo k realizaci všech RD) je 16,18 %.

Koncepce řešení a vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení ostatních zastavitelných ploch

<sup>1)</sup> Ve vyspělých zemích EU se hodnota průměrného počtu obyvatel na jeden trvale obydlený byt (obložnost) pohybuje v současnosti okolo hodnot 2,0 – 2,4 obyvatel/byt, průměrná obložnost bytů v ČR je cca 2,6 (zdroj MMR). V řešeném území je hodnota obložnosti bytů cca 2,6 a počítá se s ní i k roku 2025. Navržená hodnota 2,6 je v souladu s trendem ČR i EU, kde dochází k setrvalému poklesu obložnosti bytů.

Byly prověřeny stávající plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura. Vzhledem k potřebě obce vymezit nové centrum a dát obci nový charakter, který umožní požadované aktivity je navržena přestavbová plocha P1 – občanské vybavení specifické centrální.

V rámci zpracování návrh byl prověřen záměr obce a je vymezena plocha sportu pro umožnění případného rozvoje sportovních aktivit.

Byly prověřeny smíšené výrobní, stávající plochy jsou stabilizovány, nová plocha je navržena s ohledem na výsledky posouzení vlivu návrhu územního plánu na životní prostředí.

## **12. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Do ÚP jsou zpracovány nadmístní koncepční záměry, přesahující řešené území obce Žádovice. Rozsah ploch a koridorů byl přiměřeně upřesněn:

charakter záměru	řešení v ÚP Žádovice
vodovodní řád s čerpací stanicí	Je vymezen koridor pro technickou infrastrukturu ( <b>TK3</b> ) jehož součástí bude vodovodní řád a čerpací stanice. Navržená koncepce vychází z PRVK JMK. Důvodem vymezení koridoru je posílení stávajícího systému zásobování vodou obce Bukovany.

Důvodem vymezení uvedeného záměru je zajištění návaznosti a koordinace se sousedními obcemi.

## **13. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

### **13.1. VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU**

#### ***Použitá metodika***

Vyhodnocení předpokládaných důsledků na zemědělský půdní fond bude provedeno ve smyslu zákona č. 334/1992 Sb., vyhlášky č. 13 Ministerstva životního prostředí ze dne 29. prosince 1993, kterou se upravují podrobnosti ochrany půdního fondu ve znění zákona České národní rady č. 10/1993 Sb. a přílohy 3 této vyhlášky a příslušného metodického pokynu. Přřazení jednotlivých tříd ochrany kódům BPEJ respektuje vyhlášku č. 48/2011 Sb.

Při vyhodnocení jednotlivých lokalit byla použita aktuální katastrální mapa. Druhy pozemků a rozsah zemědělské půdy odpovídá údajům z katastru nemovitostí. Kvalita zemědělské půdy byla určena dle podkladu BPEJ poskytnutých z územně analytických podkladů ORP Kyjov.

#### **Způsob identifikace lokalit záboru a rozvojových lokalit v grafické části dokumentace, údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF**

Vyhodnoceny jsou rozvojové plochy s dopadem do zemědělského půdního fondu. Členěny jsou:

**Z 1** – lokality záboru ZPF – **zastavitelné plochy**

**K 1** – lokality záboru ZPF – **plochy změn v krajině** (návrhové plochy na změnu využití nezastavěného území, návrh výsadby zeleně v rámci ÚSES, atp.)

#### **Bonitované půdně ekologické jednotky**

Výchozím podkladem pro ochranu zemědělského půdního fondu při územně

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.

#### Investice do půdy

V řešeném území jsou realizovány odvodňovací systémy.

#### Odůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Koncepce rozvoje zastavitelných ploch vychází z předchozího územního plánu

Některé plochy byly oproti původní koncepci vypuštěny, výměra nových zastavitelných ploch nad rámec předchozího územního plánu je minimální.

*Orientační schéma porovnávací původní plánovací činnosti* jsou bonitované půdně ekologické jednotky. Z hlavních půdních jednotek (HPJ) jsou zde zastoupeny: 01, 05, 06, 07, 08, 19, 20, 22, 24, 40, 55, 56.

#### Údaje o celkovém úhrnu záboru ZPF

viz tabelární vyhodnocení jednotlivých lokalit.

#### **Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby**

V řešeném území hospodaří na zemědělské půdě hlavně dva subjekty. Jedná se o AGRO Žádovice a PODCHŘIBÍ JEŽOV a. s., které hospodaří na rozsáhlejších blocích orné půdy. Zbytek zemědělské půdy je obhospodařován menšími subjekty a jedná se hlavně o sady a vinice.

#### **Uspořádání zemědělského půdního fondu a pozemkové úpravy**

V řešeném území byla zpracována jednoduchá pozemková úprava. Komplexní pozemková úprava je v řešeném území teprve zahájena.

#### Opatření k zajištění ekologické stability

ÚP vymezuje a upřesňuje lokální ÚSES. ÚP dále vymezuje v krajině velký počet ploch s protierozní, retenční a protipovodňovou funkcí. Realizace protierozních opatření je přípustná i v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vymezených v nezastavěném území. Plochy ÚSES se jako zábor ZPF nevyhodnocují s výjimkou ploch K1, K2, K3 a K10, u nichž se zábor ZPF předpokládá.

#### Síť zemědělských účelových komunikací

V řešeném území je stabilizovaná síť zemědělských účelových komunikací. Při realizaci záměrů je nutno zachovat stávající účelové komunikace zajišťující přístup k pozemkům a průchodnost krajiny.

#### Investice do půdy

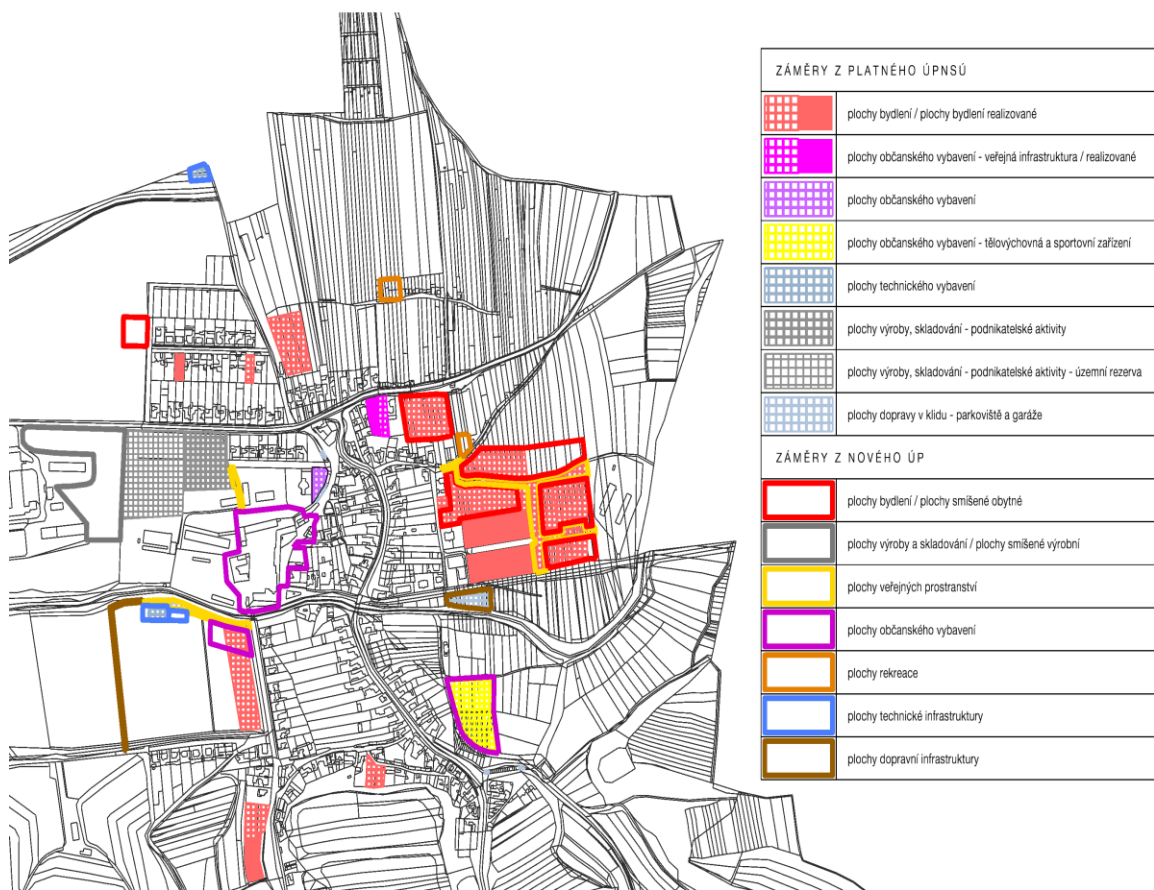
V řešeném území jsou realizovány odvodňovací systémy.

#### Odůvodnění vhodnosti navrženého řešení v porovnání s jinými možnými variantami

Koncepce rozvoje zastavitelných ploch vychází z předchozího územního plánu

Některé plochy byly oproti původní koncepci vypuštěny, výměra nových zastavitelných ploch nad rámec předchozího územního plánu je minimální.

## Orientační schéma porovnávající původní koncepci ÚPNSÚ a nového ÚP



tab. 3 Popis a odůvodnění ploch

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	orientační počet RD/BJ	Popis a odůvodnění
Z1	SO	I./II.	1	<p>Plocha se nachází v severní části obce v prodloužení stávající ulice.</p> <p>Navrhuje se vzhledem k tomu, že bezprostředně navazuje na stávající zástavbu. Bude vytvořena možnost realizace samostatně stojícího rodinného domu v sadu. Celý sad je vlastněn jedním majitelem, objekt vzhledem k vzrostlé zeleni nebude pohledově exponován. Při návrhu bylo přihlédnuto k faktu, že majitel vlastní celý navazující sad a bude ho z domu částečně obhospodařovat, což odpovídá charakteru obhospodařování z minulosti, kdy domy měly obhospodařované pozemky v bezprostřední blízkosti a majitelé nebyli od půdy odtrženi. Ve volné krajině by samostatný dům žádoucí nebyl, ale vzhledem k tomu, že plocha navazuje na zastavěné území, tak se záměr jeví k tomuto účelu jako vhodný.</p> <p>Předpokládaný zábor I./II. třídy ochrany ZPF bude vzhledem k počtu RD minimální.</p> <p>Plocha je vymezena na třídě vyšší bonity a vzhledem k tomu, že se v bezprostřední návaznosti na zastavěné území obce Žádovice jiné třídy ochrany téměř nenachází,</p>

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	orientační počet RD/BJ	Popis a odůvodnění
				nebylo možno plochu vymezit na třídě nižší bonity. Pozemky s nižší bonitou půdy se nachází pouze jižně od zastavěného území ve svazích nad obcí a tyto jsou pro další rozvoj z hlediska urbanistického i krajinářského jednoznačně nekoncepční. Územní rozvoj se tedy nemůže realizovat mimo I. a II. třídu ochrany,
<b>Z2</b>	<b>SO</b>	II.	6	<p>Plocha se nachází u silnice II/422 na severovýchodním okraji obce.</p> <p>Navrhuje se vzhledem k tomu, že bezprostředně navazuje na stávající zástavbu.</p> <p>Plocha je převzata z platného ÚPNSÚ a orgánem ZPF již odsouhlasena.</p> <p>Plocha je vymezena na třídě vyšší bonity a vzhledem k tomu, že se v bezprostřední návaznosti na zastavěné území obce Žádovice jiné třídy ochrany téměř nenachází, nebylo možno plochu vymezit na třídě nižší bonity. Pozemky s nižší bonitou půdy se nachází pouze jižně od zastavěného území ve svazích nad obcí a tyto jsou pro další rozvoj z hlediska urbanistického i krajinářského jednoznačně nekoncepční. Územní rozvoj se tedy nemůže realizovat mimo I. a II. třídu ochrany,</p>
<b>Z3</b>	<b>BI</b>	II.	10	<p>Plocha se nachází ve východní části obce.</p> <p>Plocha je součástí lokality, na kterou je zpracována „Zastavovací studie v Žádovicích za kulturním domem“ (01/2014). Jedná se o lokalitu, která je hlavním rozvojovým územím obce. Tvoří ji čtyři návrhové plochy, které spojuje plocha veřejného prostranství. Výstavba bude realizována postupně po jednotlivých plochách. Navrhuje se vzhledem k tomu, že je v obci nedostatek stavebních míst a zájem o výstavbu je velký i vzhledem k blízkosti města Kyjov.</p> <p>Je navržena etapizace, v I. etapě 5 RD, v II. etapě 5 RD (po realizaci dopravní a technické infrastruktury).</p> <p>Západní část plochy je převzata z platného ÚPNSÚ a orgánem ochrany ZPF již odsouhlasena.</p> <p>Plocha je vymezena na třídě vyšší bonity a vzhledem k tomu, že se v bezprostřední návaznosti na zastavěné území obce Žádovice jiné třídy ochrany téměř nenachází, nebylo možno plochu vymezit na třídě nižší bonity. Pozemky s nižší bonitou půdy se nachází pouze jižně od zastavěného území ve svazích nad obcí a tyto jsou pro další rozvoj z hlediska urbanistického i krajinářského jednoznačně nekoncepční. Územní rozvoj se tedy nemůže realizovat mimo I. a II. třídu ochrany,</p>
<b>Z4</b>	<b>BI</b>	II.	8	<p>Plocha se nachází ve východní části obce.</p> <p>Plocha je součástí lokality, na kterou je zpracována „Zastavovací studie v Žádovicích za kulturním domem“ (01/2014). Jedná se o lokalitu, která je hlavním rozvojovým územím obce. Tvoří ji čtyři návrhové plochy, které spojuje plocha veřejného prostranství. Výstavba bude realizována postupně po jednotlivých plochách. Navrhuje se vzhledem k tomu, že je v obci nedostatek stavebních míst a zájem o výstavbu je velký i vzhledem k blízkosti města Kyjov.</p>

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	orientační počet RD/BJ	Popis a odůvodnění
				<p>Plocha je plně převzata z platného ÚPNSÚ a orgánem ochrany ZPF již odsouhlasena.</p> <p>Plocha je vymezena na třídě vyšší bonity a vzhledem k tomu, že se v bezprostřední návaznosti na zastavěné území obce Žádovice jiné třídy ochrany téměř nenachází, nebylo možno plochu vymežit na třídě nižší bonity. Pozemky s nižší bonitou půdy se nachází pouze jižně od zastavěného území ve svazích nad obcí a tyto jsou pro další rozvoj z hlediska urbanistického i krajinářského jednoznačně nekoncepční. Územní rozvoj se tedy nemůže realizovat mimo I. a II. třídu ochrany,</p>
Z5	BI	II.	9	<p>Plocha se nachází ve východní části obce.</p> <p>Plocha je součástí lokality, na kterou je zpracována „Zastavovací studie v Žádovicích za kulturním domem“ (01/2014). Jedná se o lokalitu, která je hlavním rozvojovým územím obce. Tvoří ji čtyři návrhové plochy, které spojuje plocha veřejného prostranství. Výstavba bude realizována postupně po jednotlivých plochách. Navrhuje se vzhledem k tomu, že je v obci nedostatek stavebních míst a zájem o výstavbu je velký i vzhledem k blízkosti města Kyjova.</p> <p>Je navržena etapizace, v I. etapě 4 RD, v II. etapě 5 RD (po realizaci dopravní a technické infrastruktury)</p> <p>Plocha je plně převzata z platného ÚPNSÚ a orgánem ochrany ZPF již odsouhlasena.</p> <p>Plocha je vymezena na třídě vyšší bonity a vzhledem k tomu, že se v bezprostřední návaznosti na zastavěné území obce Žádovice jiné třídy ochrany téměř nenachází, nebylo možno plochu vymežit na třídě nižší bonity. Pozemky s nižší bonitou půdy se nachází pouze jižně od zastavěného území ve svazích nad obcí a tyto jsou pro další rozvoj z hlediska urbanistického i krajinářského jednoznačně nekoncepční. Územní rozvoj se tedy nemůže realizovat mimo I. a II. třídu ochrany,</p>
Z6	BI	II.	5	<p>Plocha je součástí lokality, na kterou je zpracována „Zastavovací studie v Žádovicích za kulturním domem“ (01/2014). Jedná se o lokalitu, která je hlavním rozvojovým územím obce. Tvoří ji čtyři návrhové plochy, které spojuje plocha veřejného prostranství. Výstavba bude realizována postupně po jednotlivých plochách. Navrhuje se vzhledem k tomu, že je v obci nedostatek stavebních míst a zájem o výstavbu je velký i vzhledem k blízkosti města Kyjov.</p> <p>Je navržena etapizace, v I. etapě 2 RD, v II. etapě 3 RD (po realizaci dopravní a technické infrastruktury)</p> <p>Plocha je plně převzata z platného ÚPNSÚ a orgánem ochrany ZPF již odsouhlasena.</p> <p>Plocha je vymezena na třídě vyšší bonity a vzhledem k tomu, že se v bezprostřední návaznosti na zastavěné území obce Žádovice jiné třídy ochrany téměř nenachází, nebylo možno plochu vymežit na třídě nižší bonity. Pozemky</p>



ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	orientační počet RD/BJ	Popis a odůvodnění
				s nižší bonitou půdy se nachází pouze jižně od zastavěného území ve svazích nad obcí a tyto jsou pro další rozvoj z hlediska urbanistického i krajinářského jednoznačně nekonceptční. Územní rozvoj se tedy nemůže realizovat mimo I. a II. třídu ochrany,

**Plochy pro občanskou vybavenost:**

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	Popis a odůvodnění
<b>Z7</b>	<b>OV</b>	I.	<p>Plocha se nachází v jihozápadní části obce.</p> <p>Vzhledem k množství navrhovaných ploch bydlení je nutné zajistit plochu pro mateřskou školu. Ta je navržena na základě územních možností obce, po vyhodnocení všech potenciálně vhodných ploch. Plocha se nachází v blízkosti navrženého lokálního biocentra a vodních ploch. Tyto přírodní plochy budou s prostorem kolem Hruškovice základem pro relaxační zázemí obce.</p> <p>Plocha je v platném ÚPNSÚ vymezena pro účely bydlení. Tento záměr už byl zhodnocen jako nadbytečný a část této plochy byla využita pro účel veřejný.</p> <p>Plocha je vymezena na třídě vyšší bonity a vzhledem k tomu, že se v bezprostřední návaznosti na zastavěné území obce Žádovice jiné třídy ochrany téměř nenachází, nebylo možno plochu vymezit na třídě nižší bonity. Pozemky s nižší bonitou půdy se nachází pouze jižně od zastavěného území ve svazích nad obcí a tyto jsou pro další rozvoj z hlediska urbanistického i krajinářského jednoznačně nekonceptční. Územní rozvoj se tedy nemůže realizovat mimo I. a II. třídu ochrany,</p>
<b>Z8</b>	<b>OS</b>	I.	<p>Plocha se nachází ve východní části obce, jižně od stávajícího areálu.</p> <p>Jedná se o vytvoření možnosti pro rozšíření stávajícího areálu pro další sportovní aktivity.</p> <p>Plocha je v platném ÚPNSÚ vymezena pro účely bydlení. Tento záměr už byl zhodnocen jako nepotřebný a část této plochy byla využita pro účel veřejný.</p> <p>Plocha je plně převzata z platného ÚPNSÚ a orgánem ochrany ZPF již odsouhlasena. Zájem o tuto plochu ze strany obce nadále trvá.</p> <p>Plocha je vymezena na třídě vyšší bonity a vzhledem k tomu, že se v bezprostřední návaznosti na zastavěné území obce Žádovice jiné třídy ochrany téměř nenachází, nebylo možno plochu vymezit na třídě nižší bonity. Pozemky s nižší bonitou půdy se nachází pouze jižně od zastavěného území ve svazích nad obcí a tyto jsou pro další rozvoj z hlediska urbanistického i krajinářského jednoznačně nekonceptční. Územní rozvoj se tedy nemůže realizovat mimo I. a II. třídu ochrany,</p>
<b>P1</b>	<b>OC</b>		<p>Plocha se nachází v území bývalého statku v bezprostřední blízkosti obecního úřadu v centrální části obce.</p> <p>Navrhuje se vzhledem k tomu, že obci chybí centrum, které by ji</p>

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	Popis a odůvodnění
			<p>charakterizovalo a umožňovalo rozvoj dalších funkcí. Na toto území byla zpracována urbanisticko-architektonická soutěž.</p> <p><b>Plocha se téměř celá nachází mimo ZPF. Pouze malá část je vymezena v rámci II. třídy ochrany, takže předpokládaný zábor ZPF bude u této plochy minimální.</b></p>

**Plochy pro rekreaci:**

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	Popis a odůvodnění
<b>Z9</b>	<b>RV</b>	IV.	<p>Plocha se nachází v severozápadní části obce v návaznosti na stávající vinné sklepy.</p> <p>Jedná se o vytvoření možnosti pro realizaci dalších vinných sklepů.</p> <p>Plocha je vymezena na IV. třídě ochrany ZPT. Jedná se o proluku mezi stávajícími sklepy. Část plochy je vymezena i na nezemědělské půdě.</p>
<b>Z10</b>	<b>RV</b>	II.	<p>Plocha se nachází ve východní části obce.</p> <p>Jedná se o vytvoření možnosti pro realizaci dalších vinných sklepů.</p> <p>Plocha je vymezena na II. třídě ochrany, v prostoru, kde se nacházejí pouze půdy s vysokou bonitou. Plocha je malého rozsahu a jde o proluku mezi stávajícími vinnými sklepy.</p>

**Plochy pro veřejné prostranství:**

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	Popis a odůvodnění
<b>Z11</b>	<b>PV</b>	II.	<p>Plocha se ve východní části obce.</p> <p>Navrhuje se z důvodu potřeby zajistit budoucí obslužnost území, vymezeného v ÚP jako plochy bydlení v rodinných domech <b>Z3, Z4, Z5 a Z6</b>.</p> <p>Tato plocha je převzata z platného ÚPNSÚ, kde byla vymezena jako součást bydlení a orgánem ochrany ZPF již byla odsouhlasena.</p> <p>V této lokalitě se jiné než vysoce bonitní půdy nenacházejí, takže nebylo možné tuto plochu související s obsluhou výše zmíněných ploch vymezit na půdách méně kvalitních.</p>
<b>Z12</b>	<b>PV</b>	I.	<p>Plocha se nachází v západní části obce.</p> <p>Navrhuje se z důvodu potřeby zajistit budoucí obslužnost území, vymezeného v ÚP jako plochy občanské vybavení veřejné <b>Z7</b> (pro mateřskou školu) a plochy technického vybavení <b>Z18 a Z20</b>.</p> <p>Tato plocha je převzata z platného ÚPNSÚ a orgánem ochrany ZPF již byla odsouhlasena.</p> <p>V této lokalitě se jiné než vysoce bonitní půdy nenacházejí, takže nebylo možné tuto plochu související s obsluhou výše zmíněných ploch vymezit na půdách méně kvalitních.</p>
<b>Z14</b>	<b>PV</b>	I.	<p>Plocha se nachází v jihovýchodní části obce v bezprostřední blízkosti</p>

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	Popis a odůvodnění
			sportovního areálu. Je navržena za účelem vybudování parkovacích zálivů před obchodem a veřejné zeleně. Plocha je vymezena na I. tř. ochrany ZPF, ale vzhledem k účelu využití nemusí nutně dojít k záboru ZPF celé plochy.
<b>P2</b>	<b>PV</b>	II.	Plocha se nachází severně od plochy P1. Je součástí koncepčního řešení vítězného návrhu architektonicko-urbanistické soutěže 11/2016. Navrhuje se z důvodu severního napojení nového centra obce. Je vymezena nově a vznikla jako koncepční řešení – napojení návrhové plochy P1. V této lokalitě se jiné než vysoce bonitní půdy nenacházejí, takže nebylo možné tuto plochu související s obsluhou výše zmíněných ploch vymezit na půdách méně kvalitních.

**Plochy pro veřejnou zeleň:**

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	Popis a odůvodnění
<b>Z13</b>	<b>ZP</b>	II.	Plocha se nachází v nově navrhované obytné zóně za kulturním domem (východní část obce). Plocha je navržena z důvodu vytvořit plnohodnotné obytné prostředí i s plochami zeleně. Tato plocha je převzata z platného ÚPNSÚ, kde byla vymezena jako součást bydlení a orgánem ochrany ZPF již byla odsouhlasena. Vzhledem k charakteru plochy nemusí dojít k záboru ZPF v tak velké míře. V této lokalitě se jiné než vysoce bonitní půdy nenacházejí, takže nebylo možné tuto plochu související s konkrétními plochami pro bydlení vymezit někde jinde na půdách méně kvalitních.
<b>P3</b>	<b>ZP</b>	-	Plocha není vymezena na ZPF.
<b>P4</b>	<b>ZP</b>	II.	Plocha se nachází v blízkosti kostela. Navrhuje se z důvodu zvýšení estetické a relaxační funkce zeleně v obci. Plocha byla v platném ÚPNSÚ navržena pro občanskou vybavenost a orgánem ochrany ZPF již odsouhlasena, nyní je ponechána jen jako parková zeleň. Vzhledem k charakteru plochy nemusí dojít k záboru ZPF v tak velké míře.

**Plochy pro výrobu a skladování:**

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	Popis a odůvodnění
<b>Z15</b>	<b>VS</b>	I./II.	Plocha se nachází v návaznosti na stávající plochu smíšenou výrobní, západně od obce.

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	Popis a odůvodnění
			<p>Navrhuje se z důvodu potřeby vytvořit rozvojovou plochu pro stávající areál.</p> <p>Plocha je vymezena nově, ale jedná se o změnu původní mnohem rozsáhlejší koncepce, je zrušena návrhová plocha v bezprostřední blízkosti ploch bydlení, slouží pouze pro případný rozvoj firem v stávajícím areálu, od původního záměru velkého rozsahu majitel pozemků ustoupil, změněno na plochu OC (P1).</p> <p>Plocha je vymezena na I. a II. třídě ochrany ZPF a vzhledem k tomu, že se v této části řešeného území, která se jeví jako jediná pro tyto aktivity vhodná, jiné třídy ochrany nenachází, nebylo možno plochu vymezit na třídě nižší bonity.</p>

**Plochy pro dopravní infrastrukturu:**

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	Popis a odůvodnění
<b>Z16</b>	<b>DS</b>	I.	<p>Plocha se nachází v blízkosti sportovního areálu ve východní části obce.</p> <p>Navrhuje se z důvodu potřeby vytvořit parkovací místa stabilizované plochy občanského vybavení (sportovní areál, kulturní dům i prodeje).</p> <p>Plocha je převzata z platného ÚPNSÚ a již byla orgánem ochrany ZPF odsouhlasena. zájem obce o tuto plochu nadále trvá.</p> <p>Plocha je svou polohou navázána na potřeby jiných funkcí v okolí a je vymezena v prostoru, kde se jiné půdy než kvalitní nenacházejí, takže nebylo možné se vyhnout případnému záboru kvalitních půd.</p>
<b>Z17</b>	<b>DX</b>	I.	<p>Plocha se nachází západně od obce, navazuje na návrh lokálního biocentra a vodních ploch. Tyto přírodní plochy budou s prostorem kolem Hruškovice základem pro relaxační zázemí obce. Plocha zajišťuje přístupnost území a je součástí dokumentace Žádovice: Vodní plochy v místní trati Pastvisko.</p> <p>Plocha je vymezena v prostoru, kde se jiné půdy než kvalitní nenacházejí. Zábor ZPF v případě této plochy bude minimální.</p>
<b>Z21</b>	<b>DX</b>	II.	<p>Plocha je vymezena ve východní části řešeného území jako účelová komunikace zpřístupňující zemědělské pozemky za lokalitou pro bydlení.</p> <p>Plocha je vymezena na II. třídě ochrany, případný zábor ZPF však v rámci plochy nebude rozsáhlý.</p>

**Rozvoj ploch technické infrastruktury:**

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	Popis a odůvodnění
<b>Z18</b>	<b>TI</b>	II.	<p>Plocha se nachází v severní části řešeného území.</p> <p>Navrhuje se z důvodu potřeby vymezit plochu pro vodojem a tím optimalizovat systém zásobování vodou (dle PRVK JMK).</p>

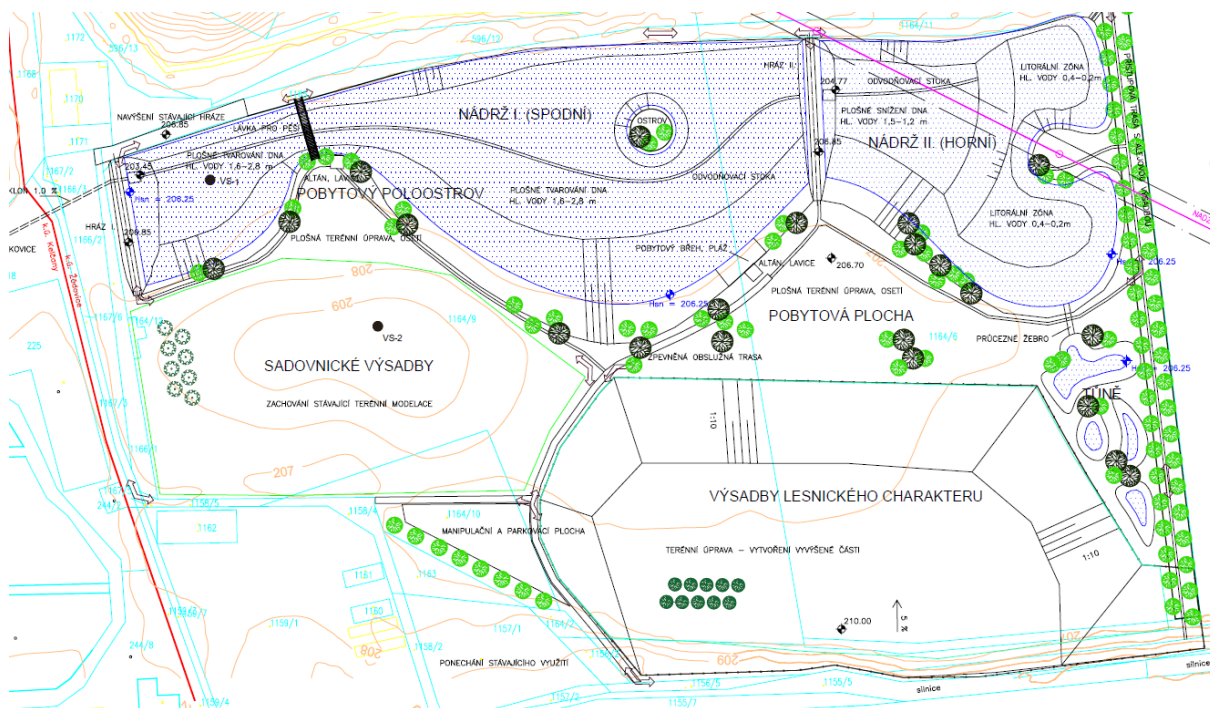
ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	Popis a odůvodnění
			<p>Plocha je převzata z platného ÚPNSÚ a již byla orgánem ochrany ZPF odsouhlasena.</p> <p>V tomto případě neexistuje variantní řešení, které by uvažovalo o jiném umístění. Poloha této plochy byla předem daná a nachází se v prostoru půd s vyšší kvalitou.</p>
<b>Z19</b>	<b>TI</b>	I.	<p>Plocha se nachází v jihozápadní části řešeného území.</p> <p>Navrhuje se z důvodu potřeby vymežit plochu pro umístění čistírny odpadních vod. Tato plocha je již upřesněna v dokumentaci ke stavebnímu povolení – Žádovice – odkanalizování obce.</p> <p>Plocha je převzata z platného ÚPNSÚ a již byla orgánem ochrany ZPF odsouhlasena.</p> <p>V tomto případě neexistuje variantní řešení, které by uvažovalo o jiném umístění. Poloha této plochy byla předem daná a nachází se v prostoru půd s vyšší kvalitou.</p>
<b>Z20</b>	<b>TX</b>	I.	<p>Plocha se nachází v jihozápadní části řešeného území.</p> <p>Navrhuje se z důvodu potřeby vymežit plochu pro technické zázemí obce, plocha bude řešena v návaznosti na plochu čistírny odpadních vod.</p> <p>Plocha se v této poloze jeví jako nejvíce vhodná. V okolí obce se nenachází téměř možnost vymežit plochu na jiné než vysoce bonitní půdě.</p>

U většiny ploch v krajině se zábor ZPF nepředpokládá. Pouze u ploch K1, K2, K3 a K10 byl vyhodnocen předpokládaný zábor ZPF.

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	Popis a odůvodnění
<b>K1</b>	<b>W</b>	I.	<p>Plochy se nachází západně od zastavěného území podél toku Hruškovice. Jsou navrženy jako součást lokálního biocentra LBC 6.</p> <p>Plochy jsou navrženy v souladu s revitalizačními opatřeními navrženými ve spolupráci s firmou ATELIER FONTES s r. o. dle jejich zpracované projektové dokumentace „Žádovice: Vodní plochy v místní trati Pastvisko“.</p> <p>Extenzivně využívané rybníky budou tvořit přechod mezi přírodní a pobytovou zónou.</p> <p>Plochy jsou vymezeny na I. třídě ochrany a vzhledem k tomu, že souvisí s revitalizací toku Hruškovice, podél kterého se jiné než kvalitní půdy (I. a II. třída ochrany) nenacházejí, nebylo možné pro tento záměr využít méně kvalitní půdy. Tento záměr je zároveň záměrem veřejným, který vytváří podmínky pro zvýšení koeficientu ekologické stability území a nahrazuje rozsáhlý konvenčně monokulturně obhospodařovaný půdní</p>

ozn. v ÚP	Plocha s rozdílným způsobem využití	třída ochrany ZPF	Popis a odůvodnění
K2	W	I.	<p>blok v nivě toku Hruškovice. Současná forma obhospodařování monokulturním způsobem se stále vyšším podílem chemizace a mechanizace je z hlediska ochrany přírody, <b>tak i z hlediska ochrany půdy</b> pro nivu a okolí toku velice nevhodná. Pro rozvoj břehových a nivních společenstev se záměr rozšíření biocentra jeví jako nejvhodnější.</p> <p>Umístění biocentra je rovněž navrženo, tak aby tvořilo bariéru mezi zástavbou v Žádovicích a rozsáhlým výrobním areálem v obci Kelčany.</p>
K3	K	I.	<p>Plocha se nachází západně od zastavěného území. Plocha je navržena jako součást lokálního biocentra LBC 6.</p> <p>Plocha je navržena v souladu s revitalizačními opatřeními navrženými ve spolupráci s firmou ATELIER FONTES s r. o. dle jejich zpracované projektové dokumentace „Žádovice: Vodní plochy v místní trati Pastvisko“. V tomto projektu se protnul, jak potřeby ochrany přírody, tak potřeba poskytnout obyvatelům obce místo ke krátkodobému odpočinku v přírodě, tak i souhlas majitele. Takto rozsáhlé biocentrum by mělo sloužit jak ekologické funkci, tak i rekreaci v přírodě. Vzhledem k rozsahu vymezení je reálné, že se zde obě tyto funkce protnou a nebudou na úkor druhé.</p> <p>Jižní část biocentra v rámci plochy K3 bude mozaikou sadů, luk, tůní, rozptýlené výsadby i výsadby lesnického charakteru, bude zde vybudována cestní síť převážně nebezpečná doplněná o nezbytný mobiliář a v severozápadní části bude část vymezena jako nebezpečná manipulační a parkovací plocha osetá bylinnou směsí.</p> <p>Plocha je vymezena na I. třídě ochrany, ale vzhledem k charakteru plochy se nepředpokládá zábor celé plochy. V místě navrženého sadu a trvalých travních porostů dojde pouze ke změně kultury. K trvalému záboru dojde v rámci břehů rybníků cca (0,5 ha), které jsou zahrnuty do plochy K3 a dále v rámci výsadby lesnického charakteru (cca 2 ha) viz situační výkres níže. V tabulce předpokládaných záborů je tedy zábor vyhodnocen rámcově dle reálných předpokladů na cca 2,5 ha.</p> <p>. Tento záměr je zároveň záměrem veřejným, který vytváří podmínky pro zvýšení koeficientu ekologické stability území, biodiverzity a možnosti pobytu místních obyvatel v přírodě, Záměr nahrazuje rozsáhlý konvenčně monokulturně obhospodařovaný půdní blok v nivě toku Hruškovice. Současná forma obhospodařování monokulturním způsobem se stále vyšším podílem chemizace a mechanizace je z hlediska ochrany přírody, <b>tak i z hlediska ochrany půdy</b> pro nivu a okolí toku velice nevhodná. .</p>
K10	NO	IV.	<p>Plocha se nachází ve svahu na sever od zastavěného území.</p> <p>Toto opatření je navrženo jako řešení problému s odtokem vody při příválových srážkách. Plocha využívá již v minulosti vybudované nádrže, které je ale nutno prověřit z hlediska bezpečných přetoků a vyvedení odtoku přes zastavěné území do toku Hruškovice.</p> <p>Plocha je vymezena na IV. třídě ochrany na orné půdě, ale vzhledem k současnému stavu není jako orná půda využívána.</p>

## Situační výkres dokumentace „Žádovice: Vodní plochy v místní trati Pastvisko“:



Dosavadní využití ploch nezemědělské půdy v řešeném území: nezemědělská půda využitelná pro rozšíření zastavitelných ploch je v koncepci využita ve větší míře pouze u ploch P1 a P3.

Využití zemědělské půdy na nezastavěných částech stavebních pozemků a enkláv zemědělské půdy v zastavěném území: zemědělská půda na nezastavěných částech stavebních pozemků je využívána především jako samozásobitelské zahrady a sady, enklávy velkovýrobně obhospodařované zemědělské půdy se v zastavěném území nevyskytují.

Využití ploch získaných odstraněním budov a proluk: zastavěné území obce je kompaktně zastavěno.

Využití ploch, které byly pro potřeby rozvoje sídla orgánem ochrany ZPF již odsouhlaseny v dosavadní schválené dokumentaci: Podrobná analýza kontinuity nového ÚP s platným ÚPNSÚ viz následující přehled.

ozn.	kód	způsob využití plochy	vztah návrhové plochy vůči ÚPNSÚ
Z1	SO	bydlení smíšené obytné	nebyla vymezena
Z2	SO	bydlení smíšené obytné	<b>byla vymezena jako plocha bydlení</b>
Z3	BI	bydlení – v rodinných domech	<b>byla vymezena jako plocha bydlení, rozsah plochy je zvětšen</b>
Z4	BI	bydlení – v rodinných domech	<b>byla vymezena jako plocha bydlení</b>
Z5	BI	bydlení – v rodinných domech	<b>byla vymezena jako plocha bydlení</b>
Z6	BI	bydlení – v rodinných domech	<b>byla vymezena jako plocha bydlení</b>
Z7	OV	občanské vybavení veřejné	nebyla vymezena (změna koncepce, na části plochy byla vymezena plocha bydlení)
Z8	OS	sport	<b>byla vymezena</b>
Z9	RV	vinné sklepy	nebyla vymezena
Z10	RV	vinné sklepy	nebyla vymezena

ozn.	kód	způsob využití plochy	vztah návrhové plochy vůči ÚPNSÚ
Z11	PV	plochy veřejných prostranství	<b>byla vymezena jako součást plochy bydlení</b>
Z12	PV	plochy veřejných prostranství	<b>byla vymezena</b>
Z13	ZP	veřejná zeleň parková	<b>byla vymezena jako součást plochy bydlení</b>
Z14	PV	plochy veřejných prostranství	nebyla vymezena
Z15	VS	plochy smíšené výrobní	nebyla vymezena, (změna koncepce, je zrušena návrhová plocha v bezprostřední blízkosti ploch bydlení, slouží pouze pro případný rozvoj firem v stávajících areálu, od původního záměru ve velkém rozsahu majitel ustoupil, změněno na plochu občanské vybavení speciální centrální
Z16	DS	silniční doprava	<b>byla vymezena</b>
Z17	DX	účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty	nebyla vymezena
Z21	DX	účelové komunikace, stezky pro pěší a cyklisty	<b>byla vymezena jako plocha bydlení</b>
Z18	TI	plochy technické infrastruktury	<b>byla vymezena (vodojem)</b>
Z19	TI	plochy technické infrastruktury	<b>byla vymezena (ČOV)</b>
Z20	TX	plochy technického vybavení pro obsluhu území	nebyla vymezena
P1	OC	občanské vybavení speciální centrální	nebyla vymezena
P2	PV	plochy veřejných prostranství	nebyla vymezena (vznikla jako koncepční řešení – napojení návrhové plochy OC občanské vybavení speciální centrální
P3	ZP	veřejná zeleň parková	nebyla vymezena (byla to soukromá zahrada)
P4	ZP	veřejná zeleň parková	<b>byla vymezena jako plocha občanského vybavení pro rozšíření hřbitova, ponecháno jen jako parková zeleň</b>

Důsledky navrhovaného řešení na uspořádání ploch ZPF, kterým by měla být s ohledem na § 2 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění co nejméně narušena krajina a její funkce: navrhované plochy zástavby neznemožňují obhospodařování a údržbu zemědělských ploch. Plochy pro rozvoj bydlení jsou umístěny v návaznosti na zastavěné území sídla. Nejsou vytvářeny samostatné enklávy osídlení.

Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů a stávajících melioračních zařízení v území: v řešení návrhu územního plánu nejsou navrhovány žádné zásadní změny hydrologických a odtokových poměrů. Odtokové poměry v jednotlivých rozvojových lokalitách budou částečně ovlivněny výstavbou samotnou, k jinému ovlivnění nedojde. Dešťové vody ze zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací, na pozemcích bude zajištěna maximální kumulace dešťových vod pro zachování retenční schopnosti krajiny, tuto problematiku je třeba dořešit v podrobnější dokumentaci.

Kvalita zemědělské půdy dle tříd ochrany: je uvedena v příložené tabulkové části.

#### Etapizace:

Je navržena etapizace:

lokalita Z3: v I. etapě 5 RD, v II. etapě 5 RD (po realizaci dopravní a technické infrastruktury).

lokalita Z4: v I. etapě 8 RD (po realizaci dopravní a technické infrastruktury).



lokalita Z5: v I. etapě 4 RD, v II. etapě 5 RD (po realizaci dopravní a technické infrastruktury).

lokalita Z6: v I. etapě 2 RD, v II. etapě 3 RD (po realizaci dopravní a technické infrastruktury).

### **13.2. VYHODNOCENÍ ZÁBORU POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA**

Územní plán nenavrhuje zastavitelné plochy, které by měly dopad do ploch PUPFL ani do pozemků ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa.

### 13.3. TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

TABELÁRNÍ VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH LOKALIT

číslo	kód funkčního využití	celková výměra plochy (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					celkový zábor ZPF (ha)	nezemědělská půda (ha)	investice do půdy (ano/ne)	Úpravy po společném jednání
			orná půda	TTP	zahrady	ovocné sady	vinice	I.	II.	III.	IV.	V.				
Z1	SO	0,2414	0,2414					0,2111	0,0303				0,2414		ne	
Z2	SO	0,695	0,4916		0,075		0,1284		0,695				0,695		ne	
suma	SO	0,9364	0,733	0	0,075	0	0,1284	0,2111	0,7253	0	0	0	0,9364	0		
Z3	BI	1,3156	1,3024						1,3024				1,3024	0,0132	ne	
Z4	BI	0,9364	0,9364						0,9364				0,9364		ne	
Z5	BI	0,8963	0,8963						0,8963				0,8963		ne	změna
Z6	BI	0,4667	0,4667						0,4667				0,4667		ne	změna
suma	BI	3,6150	3,6018	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	3,6018	0,0000	0,0000	0,0000	3,6018	0,0132		
Z7	OV	0,3138	0,3138					0,3138					0,3138		ne	
suma	OV	0,3138	0,3138	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3138	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,3138	0,0000		
Z8	OS	0,9520	0,9520					0,9520					0,9520		ne	
suma	OS	0,9520	0,9520	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,9520	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,9520	0,0000		
P1	OC	2,2294			0,0943				0,0943				0,0943	2,1351	ne	změna
suma	OC	2,2294	0,0000	0,0000	0,0943	0,0000	0,0000	0,0000	0,0943	0,0000	0,0000	0,0000	0,0943	2,1351		
Z9	RV	0,1424	0,0907	0,0280							0,1187		0,1187	0,0236	ne	
Z10	RV	0,0736	0,0387		0,0349				0,0736				0,0736		ne	
suma	RV	0,2160	0,1294	0,0280	0,0349	0,0000	0,0000	0,0000	0,0736	0,0000	0,1187	0,0000	0,1923	0,0236		
Z11	PV	0,8616	0,8616						0,8616				0,8616		ne	změna
Z12	PV	0,3204	0,3025					0,3025					0,3025	0,0178	ne	
Z14	PV	0,1248	0,1126		0,0121			0,1248					0,1248		ne	změna
P2	PV	0,0612	0,0122						0,0122				0,0122	0,0491	ne	
suma	PV	1,3680	1,2889	0,0000	0,0121	0,0000	0,0000	0,4273	0,8738	0,0000	0,0000	0,0000	1,3011	0,0669		
Z13	ZP	0,0700	0,0700						0,0700				0,0700		ne	
P3	ZP	0,0992												0,0992	ne	
P4	ZP	0,1327			0,1327				0,1327				0,1327		ne	

číslo	kód funkčního využití	celková výměra plochy (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					celkový zábor ZPF (ha)	nezemědělská půda (ha)	investice do půdy (ano/ne)	Úpravy po společném jednání
			orná půda	TTP	zahrady	ovocné sady	vinice	I.	II.	III.	IV.	V.				
suma	ZP	0,3019	0,0700	0,0000	0,1327	0,0000	0,0000	0,0000	0,2027	0,0000	0,0000	0,0000	0,2027	0,0992		
<b>Z15</b>	VS	2,0578	2,0410					0,7942	1,2468				2,0410	0,0168	ne	
suma	VS	2,0578	2,0410	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,7942	1,2468	0,0000	0,0000	0,0000	2,0410	0,0168		
<b>Z16</b>	DS	0,2413	0,2220					0,2220					0,2220	0,0193	ne	
suma	DS	0,2413	0,2220	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2220	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,2220	0,0193		
<b>Z17</b>	DX	0,1267	0,1211					0,1211					0,1211	0,0057	ne	
<b>Z21</b>	DX	0,0373	0,0373						0,0373				0,0373			nová
suma	DX	0,1640	0,1584	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1211	0,0373	0,0000	0,0000	0,0000	0,1584	0,0057		
<b>Z18</b>	TI	0,0921	0,0921						0,0921				0,0921		ne	
<b>Z19</b>	TI	0,1286	0,1286					0,1286					0,1286		ne	
suma	TI	0,2207	0,2207	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,1286	0,0921	0,0000	0,0000	0,0000	0,2207	0,0000		
<b>Z20</b>	TX	0,0627	0,0627					0,0627					0,0627		ne	
suma	TX	0,0627	0,0627	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0627	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0627	0,0000		
<b>K1</b>	W	1,6661	1,6661					1,6529			0,0132		1,6661		ne	
<b>K2</b>	W	0,8670	0,8670					0,8670					0,8670		ne	
suma	W	2,5331	2,5331	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,5199	0,0000	0,0000	0,0132	0,0000	2,5331	0,0000		
<b>K3</b>	NP	5,4324	2,5000					2,2500			0,2500		2,5000		ne	
<b>K4</b>	NP	0,8185	Plochy pro ÚSES se dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (2011) jako zábor ZPF nevyhodnocují. Výjimkou je plocha K3, u které se předpokládá v rámci realizace zpevněných cest pro pěší minimální zábor ZPF.													
suma	NP	6,2509	2,5000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	2,2500	0,0000	0,0000	0,2500	0,0000	2,5000	0,0000		
<b>K5</b>	NK	0,2256	Plochy pro ÚSES se dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (2011) jako zábor ZPF nevyhodnocují.													
<b>K6</b>	NK	0,5496														
<b>K7</b>	NK	0,0322														
<b>K26</b>	NK	0,2100														nová
<b>K27</b>	NK	0,5315														nová
<b>K28</b>	NK	0,1287														nová
<b>K29</b>	NK	3,0526														nová

číslo	kód funkčního využití	celková výměra plochy (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					celkový zábor ZPF (ha)	nezemědělská půda (ha)	investice do půdy (ano/ne)	úpravy po společném jednání	
			orná půda	TTP	zahrady	ovocné sady	vinice	I.	II.	III.	IV.	V.					
suma	NSp	4,7302	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000			
<b>K8</b>	NO	0,7147	Nejedná se o zábor ZPF.													ne	změna
<b>K10</b>	NO	0,6622	0,6622								0,6622		0,6622		ne		
<b>K11</b>	NO	0,7296	Nejedná se o zábor ZPF.													ne	
<b>K25</b>	NO	3,6165	Nejedná se o zábor ZPF.													ne	nová
suma	NO	5,7230	0,6622	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,6622	0,0000	0,6622	0,0000			
<b>celková suma všech navržených ploch</b>		<b>31,9162</b>	<b>15,4890</b>	<b>0,0280</b>	<b>0,3490</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1284</b>	<b>8,0027</b>	<b>6,9477</b>	<b>0,0000</b>	<b>1,0441</b>	<b>0,0000</b>	<b>15,9945</b>	<b>2,3798</b>			
<b>celková suma zastavitelných ploch</b>		<b>12,6417</b>	<b>9,7564</b>	<b>0,0280</b>	<b>0,3490</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1284</b>	<b>3,2328</b>	<b>6,9104</b>	<b>0,0000</b>	<b>0,1187</b>	<b>0,0000</b>	<b>10,2619</b>	<b>2,3798</b>			

Pozn. : Plochy K9, K12 - K24 byly po společném jednání zrušeny, u plochy Z14 došlo ke změně funkčního využití z ZP na PV.

## **14. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ**

Územní plán Žádovice nevymezuje prvky regulačního plánu, vzhledem k tomu, že tento požadavek nebyl součástí zadání. (Zadání bylo schváleno před dnem 1.1.2018).

## **15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

Námítky k návrhu územního plánu nebyly uplatněny

## **16. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK**

Vyhodnocení připomínek dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů.

ozn.	datum	subjekt
<b>Stanoviska dotčených orgánů</b>		
1.	18.4.2019	KrÚ JMK, odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
		KrÚ JMK, odbor životního prostředí, Brno
		KrÚ JMK, odbor rozvoje dopravy, Brno
		KrÚ JMK, odbor regionálního rozvoje, památkové péče, Brno
2.		MŽP ČR, odbor výkonu státní správy VII., Brno
3.		Ministerstvo vnitra ČR, Praha
4.		Ministerstvo obrany ČR, sekce ekonomická a majetková
5.	13.3.2019	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha
6.		Ministerstvo dopravy ČR, Praha
7.	5.4.2019	MěÚ Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, oddělení životního prostředí
8.		MěÚ Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, památková péče
9.		MěÚ Kyjov, odbor správních, dopravních a živnostenských agend
10.	18.3.2019	Krajská hygienická stanice JMK, územní pracoviště Hodonín
11.		Hasičský záchranný sbor JMK, Územní odbor Hodonín
12.		Obvodní báňský úřad, Brno
13.	---	Krajská veterinární správa, Státní veterinární správa pro JMK, Brno
14.	---	Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha
15.	---	Státní pozemkový úřad, Hodonín
16.	19.3.2019	Agentura ochrany přírody a krajiny, Brno
<b>Připomínky - ostatní organizace a správci sítí</b>		
17.	---	Centrum dopravního výzkumu, pracoviště Brno
18.	---	Ředitelství silnic a dálnic ČR, Závod Brno
19.	---	Správa a údržba silnic JmK, Brno
20.	6.3.2019	Archeologický ústav AVČR, Brno
21.	---	Národní památkový ústav, územní pracoviště v Brně
22.	---	Správa železniční dopravní cesty, s.o., Praha
23.	---	České dráhy, a.s., Odbor správy nemovitostí., Praha
24.	---	Povodí Moravy, s.p. Brno
25.	---	Lesy ČR, s.p., Bučovice
26.	---	České radiokomunikace, a.s. Praha
27.	---	E.ON Česká republika, s.r.o., Brno
28.	---	E.ON Distribuce, a.s., České Budějovice
29.	15.4.2019	ČEPRO, a.s., Praha
30.		ČEPRO, a.s. Produktovody, Klobouky u Brna
31.		ČEPS, a.s., Praha
32.		RWE GasNet, s.r.o.

33.	15.4.2019	Vodovody a kanalizace Hodonín, a. s.
34.	15.3.2019	DIAMO, s.p., Odštěpný závod GEAM, Referát JLD Hodonín
35.		MERO ČR, Kralupy nad Vltavou
36.	5.3.2019	NET4GAS, s.r.o., Praha - Nusle
37.	3.4.2019	Česká geologická služba, útvar Geofond ČR, Praha
		Česká geologická služba, správa oblastních geologů, Praha
38.	21.3.2019	MND Gas Storage a.s.
39.	19.3.2019	MND, a.s., Hodonín
40.	5.3.2019	itself, s. r.o., Brno
41.	---	Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Brno
42.	---	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský, Brno
43.	---	Úřad pro civilní letectví ČR, Praha
44.	6.3.2019	Státní plavební správa - pobočka Přerov
45.	---	Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje
46.	---	UNI Promotion s.r.o.
47.	---	T-Mobile Czech Republic a.s.,
48.	---	Vodafone Czech Republic a. s
49.	---	Noel, s.r.o.
<b>Připomínky občanů</b>		
50.	---	
<b>Připomínky sousedních obcí</b>		
51.	---	
Námítky		
52.	---	

### Vyhodnocení stanovisek DO ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
1.	Č.J.: JMK 55774/2019 Datum: 19.2.2019	Krajský úřad Jihomoravského kraje Odbor územního plánování a stavebního řádu Žerotínovo náměstí 3/5 601 82 Brno	<p><b>„Návrh územního plánu Žádovice“ - koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)</b></p> <p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 05.03.2019 oznámení o <b>konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu územního plánu (ÚP) Žádovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 09.04.2019 v prostorách OÚ Žádovice.</b></p> <p>Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska <b>k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.</b></p> <p><b>OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:</b></p>	

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
			<p>- <b>stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)</b> OŽP vydal k „Návrhu územního plánu Žádovice“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č.j. JMK 87253/2017 dne 08.08.2017. Dne 25.01.2019 pod č.j. JMK 168588/2018 bylo vydáno stanovisko k Vyhodnocení vlivu návrhu ÚP Žádovice na životní prostředí podle ustanovení § 10g a §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí. Dne 18.03.2019 obdržel OŽP informaci o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu ÚP Žádovice“, které se uskutečnilo dne 09.04.2019 v Žádovicích. Oproti společnému jednání byly provedeny dílčí úpravy, které jsou shrnuty v textové části odůvodnění „Návrhu ÚP Žádovice“, kap. 9.2 <i>Vyhodnocení splnění požadavků pokynů pro úpravu návrhu ÚP po společném jednání.</i></p> <p><b>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č.129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu ÚP Žádovice“, k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, uplatňuje následující stanoviska:</b></p> <p><u>Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):</u></p> <p><b>A)</b> rámci společného jednání bylo uplatněno orgánem ochrany ZPF stanovisko k „Návrhu územního plánu Žádovice“ pod č.j. JMK 87253/2017 ze dne 08.08.2017. „Návrh územního plánu Žádovice“ pro společné jednání vykazoval celkový dopad na ZPF v rozsahu 15,9944 ha. Od společného jednání došlo k změnám u části ploch, celkový dopad všemi návrhovými plochami na ZPF je nově vyčíslen v rozsahu 15,9945 ha. Vzhledem k počtu změn řešení a pro přehlednost uplatňuje orgán ochrany ZPF krajského úřadu stanovisko k „Návrhu územního plánu Žádovice“ v režimu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona opětovně v celém jeho rozsahu a nikoliv jen k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. <b>B)</b> rámci projednání předmětného návrhu územního plánu v režimu ust. § 52 odst. 3 zákona jsou předloženy návrhové plochy po úpravách v rozsahu uvedeném v příloze, která je nedílnou součástí tohoto stanoviska. Orgán ochrany ZPF <b>jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona</b> o ochraně ZPF v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje</p>	<p><b>Souhlas.</b></p>

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
			<p style="text-align: center;"><b>s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o</b> <b>k návrhovým plochám předloženého „Návrhu</b> <b>územního plánu Žádovice" se změnami</b> <b>zpracovanými po společném jednání.</b></p> <p>Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně:  <b>C)</b> souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na souhlasné stanovisko uplatněné v rámci společného jednání dospěl orgán ochrany ZPF k závěru, že předložené změny nejsou v rozporu se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF a lze je tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</u>  Správní orgán příslušný podle § 77a odst. 4) písm. n) a x) výše uvedeného zákona nemá k „Návrhu ÚP Žádovice" připomínky.</p> <p><u>Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů:</u>  OŽP jako dotčený úřad příslušný dle ust. § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů vydal k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí „Návrhu územního plánu Žádovice" stanovisko č.j. JMK 168588/2018, ze dne  - (dále jen „stanovisko SEA"). Změny provedené v „Návrhu územního plánu Žádovice" po společném jednání byly vyhodnoceny se závěrem, že nemají dopad na výsledky posuzování vlivů na životní prostředí a stanovisko SEA tedy zůstává nadále v platnosti.  Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k návrhu ÚP předloženému k veřejnému projednání připomínky.</p> <p><b>stanovisko odboru dopravy</b>  Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a</p> <p style="text-align: center;"><b>souhlasí</b></p> <p>s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu.</p> <p style="text-align: center;"><b>Odůvodnění</b></p> <p>KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci</p>	<p><b>Bez připomínek.</b></p> <p><b>Nedoplňuje požadavky.</b></p> <p><b>Souhlas.</b></p>



ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
			<p>a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.</p> <p>Změny provedené v předloženém upraveném „Návrhu ÚP Žádovice“ pro veřejné projednání z hlediska řešení silnic II. a III. třídy respektují požadavky KrÚ JMK OD ze společného jednání o návrhu ÚP.</p>	
			<p><b>stanovisko odboru kultury a památkové péče</b></p> <p>Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.</p>	Bez připomínek.
			<p><b>stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu</b></p> <p>OÚPSŘ, jako nadřízený orgán, vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Části řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny, se nedotýkají výše uvedené problematiky, OÚPSŘ ke změněným částem řešení tudíž nemá připomínky.</p> <p>OÚPSŘ však upozorňuje, že odůvodnění „Návrhu ÚP Žádovice“ se v kap. 10.5.3. <i>Územní systém ekologické stability</i> stále odkazuje na Koncepční vymezení regionálního a nadregionálního ÚSES pro území Jihomoravského kraje (jako dokument orgánů ochrany přírody JMK, 2012). Tento dokument byl podkladem pro ZÚR JMK, po vydání ZÚR JMK jsou tyto závazné pro řešení ÚSES, na uváděný podklad se již nelze odkazovat. Na tuto skutečnost bylo upozorněno již ve stanovisku OÚPSŘ vydaném ve smyslu § 50 odst. 7 stavebního zákona, prozatím na ni nebylo reagováno. Před vydáním ÚP Žádovice OÚPSŘ požaduje, aby způsob zpracování jeho požadavku byl s pořizovatelem dohodnut.</p>	Bez připomínek.

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
2.	----	Ministerstvo životního prostředí Odbor výkon státní správy VII Mezírka 1 602 00 Brno	----	<b>Nevyjádřili se.</b>
3.	----	Ministerstvo vnitra Odbor správy majetku P.O.BOX 155/OSM 140 21 Praha 4	----	<b>Nevyjádřili se.</b>
4.	----	Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Odbor správy nemovitého majetku Svatoplukova 2687/84 662 10 Brno	----	<b>Nevyjádřili se.</b>
	----	Ministerstvo obrany Sekce nakládání s majetkem Odbor ochrany územních zájmů Tychonova 1 160 01 Praha 6	----	<b>Nevyjádřili se.</b>

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
5.	Č.j.: MPO 20970/2019 Datum: 13.3.2019	Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32 110 15 Praha 1	<p><b>ZÁVAZNÁ ČÁST</b></p> <p>Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb.( o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), věznění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává k návrhu Územního plánu Žádovice následující stanovisko:</p> <p>S návrhem Územního plánu Žádovice souhlasíme za podmínky vypuštění nepřípustného regulativu staveb a zařízení pro těžbu nerostů pro plochy zemědělské, lesní a smíšené nezastavěného území.</p> <p><b>ODŮVODNĚNÍ</b></p> <p>Územní plán respektuje chráněné ložiskové území (CHLÚ) pro dobývání ropy č. 24430000 Vikoš, stanovené jihozápadně od sídla, i mimo výhradní ložisko lignitu č. 3139200 Ježov - Pokrok - Barbora 2, zasahující do východního okraje katastru, a nenavrhuje do těchto prostorů žádné zastavitelné plochy. Výsadba krajinné a ochranné a protierozní zeleně v na plochách K5 a K25 navržené v CHLÚ nebude mít na ochranu a využití nerostného bohatství na území obce žádný vliv. Jinak celé řešené území se nachází v průzkumných územích pro ropu a zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu a č. 040005 Vídeňská pánev VIII, ta však nepředstavují žádný limit využití území, stejně jako plocha ostatního prognózního zdroje ropy č. 9365300 Ježov, zasahující do severního okraje katastru. Nesouhlasíme však se stanovením nepřípustného využití staveb a zařízení pro těžbu nerostů u ploch zemědělských, lesních a smíšených nezastavěného území, jelikož takto striktní regulativ by znemožnil dobývání lignitu ve výhradním ložisku v budoucnu.</p>	<b>Souhlas. Opraveno.</b>
6.	-----	Ministerstvo dopravy Odbor 210 Nábř. L.Svobody 12/22 110 15 Praha 1	-----	<b>Nevyjádřili se.</b>
7.	č.j.: OŽPÚP1550 9/19/ozp_se k Datum: 5.4.2019	Městský úřad Kyjov Odbor životního prostředí a územního plánování Oddělení životního prostředí Masarykovo nám. 30 697 01 Kyjov	<p><b>Stanovisko Městského úřadu Kyjov, Odboru životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí (za dotčené orgány) k veřejnému projednání Návrhu Územního plánu Žádovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.</b></p> <p>Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a</p>	

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
			<p>územního plánování, Oddělení životního prostředí vydává následující stanovisko k veřejnému projednání „Návrhu Územního plánu Žádovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území“, konaného dne 9.4.2019 v 17:00 hodin v prostorách Obecního úřadu v Žádovicích.</p> <p><b>Pořizovatel:</b> Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 1, 697 01 Kyjov</p> <p><b>Zpracovatel:</b></p> <p><b>Stručný popis:</b> Oznámení o konání veřejného projednání Návrhu Územního plánu Žádovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území. Nejpozději do 16. 4. 2019 je možné uplatnit své připomínky, námítky a stanoviska.</p> <p><b>Stanovisko MČÚ Kyjov OŽPÚP ie vydáváno nodle následujících hledisek:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.</li> <li>2. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích).</li> <li>3. Z hlediska odpadového hospodářství dle § 79 odst. zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.</li> <li>4. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.</li> <li>5. Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.</li> </ol> <p>Stanovisko;</p> <p>ad 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemáme připomínek k veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Žádovice a bereme termín konání na vědomí.</p> <p>Vyřizovala; Ing. Schielová, tel: 518 697 492, Bc. Mezihorák, tel: 518 697 573</p> <p>ad 2) Z hlediska vodního hospodářství nemáme připomínek k veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Žádovice a bereme termín konání na vědomí.</p> <p>Vyřizoval: Ing. Pavka, tel: 518 697 556</p> <p>ad 3) Bereme na vědomí.</p> <p>Vyřizoval: Ing. Schneider, tel: 518 697 552</p> <p>ad 4) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu není MěÚ Kyjov, OŽPÚP, orgán ochrany zemědělského půdního fondu kompetentní k uplatňování připomínek k Návrhu Územního plánu Žádovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný</p>	<p><b>Bere na vědomí.</b></p> <p><b>Bere na vědomí.</b></p> <p><b>Bere na vědomí.</b></p>

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
			<p>rozvoj území.</p> <p>Dle ustanovení § 17a zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) uplatňuje Krajský úřad podle § 5 odst. 2 zákona stanovisko k územně plánovací dokumentaci, nejde-li o případy v působnosti jiného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, a k návrhům na samostatné vymezení zastavěného území, s výjimkou zastavěného území hlavního města Prahy a obcí, ve kterých je sídlo kraje.</p> <p>Vyřizovala: Ing. Růžičková, tel: 518 697 534</p> <p>ad 5) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa nemáme připomínek k veřejnému projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Žádovice a bereme termín konání na vědomí.</p> <p>Vyřizoval: Ing. Pokorák, tel: 518 697 559, Ing. Škarpichová, tel: 518 697 550</p>	<p><b>Bez připomínek.</b></p> <p><b>Bere na vědomí.</b></p>

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
8.	-----	MěÚ Kyjov Odbor životního prostředí a územního plánování Památková péče Masarykovo nám. 1 697 01 Kyjov	-----	<b>Nevyjadřili se.</b>
9.	-----	MěÚ Kyjov Odbor správních a dopravních agend Masarykovo nám. 1 697 01 Kyjov	-----	<b>Nevyjadřili se.</b>
10.	Č.j.: KHSJM 14044/2019/ HO/HOK Datum: 18.3.2019	Krajská hygienická stanice JmK se sídlem v Brně územní pracoviště Hodonín Plučárna 1a 602 00 Hodonín	Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko: <b>Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně</b> <b>s o u h l a s í</b> <b>s částmi řešení návrhu územního plánu Žádovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, které byly po společném jednání změněny.</b> Současně však KHS JmK vzhledem k dosavadní praxi při aplikaci podmíněně přípustného využití pro umístění bytu správce, majitele, ostrahy apod. na plochách výroby a skladování, a především pak s následným užíváním těchto staveb, doporučuje v části 6.8 textové části návrhu Plochy výroby a skladování přehodnotit a zrušit podmíněně přípustné využití pro umístění tohoto typu staveb, a to s odkazem na vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), neboť § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb., na rozdíl od § 12, dle něhož plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky pro bydlení pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech, pozemky pro bydlení na plochách výroby a skladování nepřipouští. Dále KHS JmK upozorňuje na nesoulad kapitoly 12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ	<b>Opravit v odůvodnění v kapitole 10.12</b>

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
			<p>PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE textové části, dle níž bude v řešeném území prověřena územní studií plocha změny Z2, a části 10.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE odůvodnění, dle níž nejsou předmětné plochy vymezeny, neboť charakter ploch změn nevyžadoval tento způsob řešení.</p> <p><b>O D Ů V O D N Ě N Í</b></p> <p>KHS JmK bylo dne 05.03.2019 Městským úřadem Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, pracoviště Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov, IČO 00285030, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace pro obec Žádovice, v souladu s ustanovením § 52 stavebního zákona doručeno oznámení o konání veřejného projednání návrhu územního plánu Žádovice (dále také "ÚP"), ze dne 04.03.2019. Návrh upravila společnost Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., Příkop 8, 602 00 Brno, evidenční číslo 216 - 001 - 724, v únoru 2019.</p> <p>Součástí oznámení jsou části C., D., E. a F. Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu Žádovice na udržitelný rozvoj území zpracované v květnu 2017 zpracovatelem návrhu s odkazem na ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona resp. ustanovení § 47 odst. 3 stavebního zákona.</p> <p>K návrhu zadání ÚP uplatnila KHS JmK vyjádření dne 09.02.2016 pod číslem jednací KHSJM 04425/2016/HO/HOK. K návrhu pro společné jednání uplatnila KHS JmK podmíněně souhlasné stanovisko dne 04.07.2017 pod číslem jednací KHSJM 37298/2017/HO/HOK s tím, že vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek stanovila požadavky na úpravu návrhu. K oznámení o konání veřejného projednání ze dne 20.08.2018, č. j. OŽPÚP63913/18/336, vydala KHS JmK stanovisko dne 20.09.2018; veřejné projednání však bylo oznámením ze dne 20.09.2018, č. j. OŽPÚP72838/18/336, zrušeno.</p> <p>Vybrané změny provedené o společném jednání</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v kapitole 2.2.2. OCHRANA ZDRAVÝCH ŽIVOTNÍCH PODMÍNEK A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ</li> <li>- upraveny podmínky dle požadavku KHS JmK uplatněného v rámci společného jednání</li> <li>- v části 6. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ A PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY upraveno podmíněně přípustné využití pro umístění bytu správce, majitele, ostrahy apod.</li> </ul>	

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
			<p>dle požadavku KHS JmK (s výjimkou textu souvisejícího s pronájmem) a nepřipustné využití</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- v kapitole 16. DEFINICE POJMŮ upraveny pojmy chráněných prostor definovaných § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.</li> <li>- vymezena plocha, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie - plocha Z2 bydlení - smíšená obytná u silnice II/422 <ul style="list-style-type: none"> <li>- předmět řešení</li> </ul> </li> <li>- rozsah a způsob uspořádání zástavby, včetně prostorového uspořádání, které bude navrženo na základě prověření plochy z hlediska ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací</li> <li>- respektování jediného dopravního připojení plochy na silnici II/422 situovaném v místě stávajícího sjezdu z polní cesty</li> <li>- obsluha území technickou infrastrukturou</li> </ul> <p>§ prověření možnosti výškové regulace zástavby: 1NP + podkroví do ulice a 2 NP + podkroví směrem do zahrady</p> <p>§ stanovení podílu zastavěných ploch k nezastavěným</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- do kapitoly 6. doplněno respektování manipulačních ploch nad přívodními řady</li> </ul> <p>Předmětný návrh ÚP upravený pro aktuálně oznámené veřejné projednání byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se předně zabývala otázkou, zda a jakým způsobem byly při úpravě návrhu ÚP naplněny a zohledněny požadavky uvedené ve stanovisku KHS JmK ze dne 04.07.2017, číslo jednací KHSJM 37298/2017/HO/HOK, kterými byl vázán souhlas s návrhem ÚP. Přitom KHS JmK</p>	



ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
			<p>dospěla k závěru, že požadavky byly adekvátním způsobem zohledněny a zapracovány do upraveného návrhu ÚP; KHS akceptuje fakt, že nebyl upraven text související s možností pronájmu bytu správce, majitele, ostrahy apod.</p> <p>Primárně se KHS JmK v návaznosti na změny provedené od společného jednání zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek. Dále bylo posouzení ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze podmínky a požadavky stanovené v upraveném návrhu ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.</p> <p>Současně bylo ze strany KHS JmK s odkazem na ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. s přihlédnutím k ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb. posuzováno, zda vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj je v rozsahu zpracovaném v rámci zpracování návrhu i nadále dostatečným, a vzhledem k míře podrobnosti úplným a objektivním, podkladem pro posouzení a následné uplatnění stanoviska KHS JmK k upravenému návrhu ÚP z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik, a to s respektem k dikci principu předběžné opatrnosti a obezřetnosti.</p> <p>S odkazem na výše uvedené KHS JmK po zvážení všech aspektů dospěla k závěru, že upravený návrh vzhledem ke konkretizaci podmínek provedené dle požadavků KHS JmK uplatněných ve stanovisku k návrhu pro společné jednání ve smyslu ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona, dle něhož orgány územního plánování mj. konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, respektuje nutnost eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 77 odst. 1 a 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., nevymezuje plochy v dimenzích zcela zásadně vylučujících řešení případných střetů zájmů v navazujících řízeních, a současně je z návrhu zcela jednoznačné, jakými opatřeními je resp. bude ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. zajištěno řízení zdravotních rizik. Proto KHS JmK v závazné části tohoto stanoviska vyslovila souhlas.</p> <p>Současně však KHS JmK vzhledem k dosavadní praxi při aplikaci podmíněně přípustného využití pro umístění bytu správce, majitele, ostrahy apod. na</p>	

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
			<p>plochách výroby a skladování, a především pak s následným užíváním těchto staveb, doporučila v části 6.8 textové části návrhu Plochy výroby a skladování přehodnotit a zrušit podmíněně přípustné využití pro umístění tohoto typu staveb, a to s odkazem na vyhlášku č. 501/2006 Sb., neboť § 11 vyhlášky č. 501/2006 Sb., na rozdíl od § 12, dle něhož plochy smíšené výrobní zahrnují pozemky pro bydlení pouze ve výjimečných a zvláště odůvodněných případech, pozemky pro bydlení na plochách výroby a skladování nepřipouští.</p> <p>Dále KHS JmK upozornila na nesoulad kapitoly 12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE textové části, dle níž bude v řešeném území prověřena územní studií plocha změny Z2 s tím, že dle části 10.12. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE odůvodnění nejsou předmětné plochy vymezeny, neboť charakter ploch změn nevyžadoval tento způsob řešení.</p> <p>Závěrem KHS JmK konstatuje, že uplatňováním ÚP dle projednávaného návrhu bude dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích, a bude dán reálný předpoklad eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, neboť jsou jednoznačně stanovena opatření, kterými bude zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.</p>	

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
11.	-----	Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje Územní odbor Hodonín Tř. bří. Čapků 3 695 03 Hodonín	-----	<b>Nevyřádili se.</b>
12.	-----	Obvodní báňský úřad v Brně Cejl 13 601 42 Brno	-----	<b>Nevyřádili se.</b>
13.	-----	Krajská veterinární správa pro Jihomoravský kraj Palackého třída 174 612 38 Brno	-----	<b>Nevyřádili se.</b>
14.	-----	Státní úřad pro jadernou bezpečnost Senovážné nám. 1585/9 110 00 Praha 1	-----	<b>Nevyřádili se.</b>
15.	-----	Státní pozemkový úřad Bratislavská 1/6 695 01 Hodonín	-----	<b>Nevyřádili se.</b>
16.	Č.j. 00435/JM/1 9 Datum: 19.3.2019	Agentura ochrany přírody a krajiny Oddělení péče o přírodu a krajinu Kotlářská 51 602 00 Brno	Na základě Vašeho dopisu č.j. OŽPÚP15216/19/127 ze dne 4. 3. 2019 Vám sdělujeme následující. V k.ú. Žádovice není vymezeno žádné zvláště chráněné území dle zákona č.114/1992 Sb.. AOPK ČR nemá v současnosti v tomto katastrálním území příslušnost hospodařit s žádnými pozemky - ale AOPK souhlasila s převodem pozemků v rámci komplexních pozemkových úprav, pozemky pracovní p.č. 1259, 1260, 1261, 1262, 1263, 1270 v k.ú. Žádovice na její LV podepsáním soupisu pozemků dne 17.1. 2019. Posouzením výskytu zvláště chráněných druhů mimo ZCHÚ bylo zjištěno, že na vhodných biotopech v blízkosti obce Žádovice se nachází čáp černý ( <i>Ciconia nigra</i> ), ještěrka obecná ( <i>Lacerta agilis</i> ), vlha pestrá ( <i>Merops apiaster</i> ). Vodní toky a vodní plochy (Žeravický potok, Hlinický potok), taktéž jejich přílehlá vegetace jsou lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů obojživelníků, soliterní, liniová a plošná zeleň slouží jako úkryt a odsedávka zvláště chráněných druhů ptáků dle Přílohy III -Seznam zvláště chráněných druhů živočichů Vyhlášky č. 395/1992 Sb.. K návrhu ÚP nemáme připomínky	<b>Není DO.</b>

**Připomínky – ostatní organizace a správci sítí**

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
17.	-----	Centrum dopravního výzkumu, v.v.i. Líšeňská 33a 636 00 Brno	-----	<b>Nevyjádřili se.</b>
18.	-----	Ředitelství silnic a dálnic ČR Odbor koncepce a technické přípravy Šumavská 33 612 54 Brno	----	<b>Nevyjádřili se.</b>
19.	-----	Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje Ořechovská 35 619 64 Brno	-----	<b>Nevyjádřili se.</b>
20.	Č.j.: ARUB/1248/ 19 DS Datum: 6.3.2019	Archeologický ústav akademie věd ČR, v.v.i. Královopolská 147 612 00 Brno	Vyjádření k návrhu Územního plánu Žádovice, okr. Hodonín Archeologický ústav AV ČR v Brně, v. v. i., jakožto organizace vyjadřující se k ochraně archeologického kulturního dědictví podle § 21, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, Vás tímto upozorňuje, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy a jako takové je chráněno podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tzn.: Má-li dojít na území s archeologickými nálezy k jakýmkoliv zásahům pod povrch terénu (hloubení výkopů při výstavbě protierozních a protipovodňových opatření, komunikací apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu. Stavebník je dle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území. V elektronické podobě je možné podklady s vyznačenými pozitivně prokázanými archeologickými lokalitami získat u správce Státního archeologického seznamu, tj. na Oddělení památkové archeologie Generálního ředitelství Národního památkového ústavu. S pozdravem	<b>Bude řešeno v navazujícím řízení vedeném příslušným stavebním úřadem.</b>
21.	-----	Národní památkový ústav územní odborné pracoviště v Brně Nám. Svobody 8 601 54 Brno	-----	<b>Nevyjádřili se.</b>

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
22.	----	Správa železniční dopravní cesty, státní organice Dlážděná 1003/7 110 00 Praha 1	-----	<b>Nevyjádřili se.</b>
23.	----	České dráhy, a.s. Generální ředitelství Odbor správy nemovitostí, sekretariát odboru Nábřeží L. Svobody 1222 110 15 Praha 1	-----	<b>Nevyjádřili se.</b>
24.	----	Povodí Moravy, s. p. Dřevařská 11 601 75 Brno	-----	<b>Nevyjádřili se.</b>
25.	----	Lesy ČR, s.p. Přemyslova 1106 500 08 Hradec Králové	-----	<b>Nevyjádřili se.</b>
26.	----	České radiokomunikace, a.s. Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 6	-----	<b>Nevyjádřili se.</b>
27.	-----	E.ON ČR, s.r.o. Lidická 36 659 44 Brno	-----	<b>Nevyjádřili se.</b>
28.	-----	E.ON Distribuce. 370 49 České Budějovice	-----	<b>Nevyjádřili se.</b>
29.	----	ČEPRO, a.s. Dělnická 12, č.p. 213, 170 04 Praha 7	-----	<b>Nevyjádřili se.</b>
30.	-----	ČEPRO,a.s. Produktovody	-----	<b>Nevyjádřili se.</b>
31.	-----	ČEPS, a.s. Elektrárenská 774/2 101 52 Praha 10	-----	<b>Nevyjádřili se.</b>
32.	-----	RWE GasNet, s.r.o. Plynárenská 499/1 657 02 Brno	-----	<b>Nevyjádřili se.</b>
33.	Č.j.: 2/T/19/940 Datum: 15.4.2019	Vodovody a kanalizace Hodonín, a. s. Purkyňova 2/2933 695 11 Hodonín	<b>Žádovice-veřejné projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP</b> K upravenému a posouzenému návrhu ÚP sdělujeme, že nadále požadujeme respektovat naše připomínky uvedené ve stanovisku zn. 2/T/17/2523 ze dne 27.07.2017. Tyto připomínky požadujeme zpracovat do konečné verze textové části ÚP. <b>Připomínka, č.j.: 2/T/17/2523 ze dne 27. 7. 2017</b> <b>Žádovice-Společné jednání o návrhu územního plánu obce</b> K návrhu územního plánu obce sdělujeme následující: Veřejný vodovod a kanalizace jsou veřejně -	<b>Vyhodnoceno po společném jednání.</b>

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
			<p>prospěšné stavby, které je nutno plně respektovat včetně ochranných a manipulačních pásem</p> <p>Zejména je nutno respektovat přírodní vodovodní řady, které slouží k hromadnému zásobování pitnou vodou pro skupinu obcí a měst (skupinový vodovod) a kanalizační sběrače a kanalizační výtlačky pro odvedení splaškových vod na ČOV</p> <p><b>Výše uvedené přírodní řady jsou dle limitů řady 1.kategorie.</b></p> <p>Zásobování vodou a odkanalizování musí být v souladu s platným PRVK Jihomoravského kraje. S územní rezervou pro VDJ Žádovice 2x400 m3, CS 2 Žádovice a přírodní výtlačný řad do vodojemu a zásobovací řad z vodojemu souhlasíme. Přírodní řad pro Moravany je nutno odsouhlasit s obcí Moravany. Je nutno respektovat ochranná pásma dle zákona č.76/2006 Sb., kterým se mění zákon 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu.</p> <p><b>Dále musí být respektován manipulační prostor</b> nad přírodními řady (pruh o celk šířce 5,0 - 6,0 m nad trasou přírodního vodovodního a kanalizačního potrubí sloužící ke vstupu pověřených pracovníků provozovatele vodovodu a kanalizace, včetně provozní techniky, na výše uvedené pozemky, z důvodu provádění opravy, rekonstrukce či údržby tohoto potrubí.</p> <p><b>Vodní plochy a protierozní prvky (poldry, biokoridory apod.) navrhnout mimo výše uvedené ochranná a manipulační pásma.</b></p> <p><b>Nové plochy pro bydlení, výrobní a zemědělské plochy situovat rovněž mimo výše uvedené ochranná a manipulační pásma. Inženýrské sítě musí zůstat i nadále na veřejné přístupných pozemcích.</b></p> <p><b>K zásobování vodou:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vodovodní řad přednostně navrhnou v zeleni, případně chodníku, mimo vozovky a parkovací plochy</li> <li>- V navrhovaných zastavitelných plochách je nutno situovat zástavbu min. 1,5 m od vnějšího líce vodovodního potrubí v souladu s jeho ochrannými pásmy.</li> <li>-Opravit terminologii u přírodního výtlačného řadů do vodojemu Žádovice 2x400 m3, zásobovacího vodovodního řadu z VDJ a přírodního řadu do obce Moravany, tyto řady jsou dle limitů řady 1.kategorie</li> </ul> <p><b>K odkanalizování:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- U kanalizačního sběrače nebo výtlačky respektovat manipulační pásmo v rozsahu 5 - 6 m, pro možnost provádění případných oprav a údržby. Kanalizační přivaděč musí být pro případ oprav veřejně přístupný.</li> <li>- Respektovat již zpracovanou PD „Žádovice-odkanalizování obce“</li> <li>- V maximální možné míře omezit vtok dešťových</li> </ul>	

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
			<p>vod do kanalizace. Dešťové vody je nutno přednostně vsakovat na území v místě vzniku, tam, kde to umožní hydrologické podmínky, případně jímat do retenčních nádrží.</p> <p>- Velikost zpevněných ploch volit tak, aby bylo vyřešeno využívání, vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch a zpevněných ploch ve smyslu požadavku ust. §20 a 21 vyhlášky č.501/2006 Sb o obecných požadavcích na využívání území.</p> <p>Extravilánové vody odvést mimo kanalizační síť buďto samostatnou dešťovou kanalizací nebo zabránit vtoku do kanalizace vhodnými protierozní opatřeními a zasakováním.</p>	
34.	Č.j.: D400/02851/ 2019 Datum: 15.3.2019	DIAMO, státní podnik Odštěpný závod GEAM Referát JLD Hodonín, Velkomoravská 527/33, 695 01 Hodonín	<p><b>Veřejné projednání Návrhu Územního plánu Žádovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území</b></p> <p>K veřejnému projednání Návrhu Územního plánu Žádovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území vedeného pod č.j.:OŽPÚP15216/19/127, s.z: OŽPÚP880/2016/336 ze dne 4. 3. 2019 Vám sdělujeme, že:</p> <p>DIAMO, státní podnik, o. z. GEAM Dolní Rožinka, referát JLD Hodonín (právní nástupce Jihomoravských lignitových dolů Hodonín, s. p.) vydal dne 2. 3. 2016 pod značkou D400/01661/2016 vyjádření k návrhu Územního plánu Žádovice, které je i nadále platné.</p> <p>Po prostudování dokumentace k veřejnému projednání Návrhu Územního plánu Žádovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, je konstatováno, že hranice poddolovaného území již odpovídají skutečnosti a tudíž, DIAMO, státní podnik, Máchova 201, 471 27 Stráž pod Ralskem, odštěpný závod GEAM, č. p. 86, 592 51 Dolní Rožinka, referát JLD Hodonín (právní nástupce Jihomoravských lignitových dolů Hodonín) <b>nemá žádné další připomínky.</b></p>	<b>Bez připomínek.</b>
35.	-----	MERO ČR Veltruská 748 278 01 Kralupy nad Vltavou	-----	<b>Nevyjádřili se.</b>
36.	Č.j.: 1983/19/OV P/N Datum: 5.3.2019	NET4GAS, s.r.o. Na Hřebenech II 1718/8 140 21 Praha4Nusle	NEZASAHUJE do bezpečnostního pásma V/TL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.	<b>Bez připomínek.</b>

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
37.	-----	Česká geologická služba – Geofond Odbor nerostných surovin a územních vlivů Kostelní 26 118 21 Praha 1	-----	<b>Nevyjádřili se.</b>
	Č.j. CGS- 441/19/177* SOG- 441/180/201 9 Datum: 3.4.2019	Česká geologická služba – správa oblastních geologů Klárov 131/3, 118 21 118 21 Praha 1	<p>Stanovisko ČGS k veřejnému projednání Návrhu Územního plánu Žádovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území</p> <p>Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla Městským úřadem Kyjov, Odborem životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP15216/19/127 ze dne 4. března 2019, požádána o stanovisko k Návrhu Územního plánu Žádovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území.</p> <p>Česká geologická služba na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP4655/16/336 ze dne 27. ledna 2016 vydala k návrhu zadání Územního plánu Žádovice vyjádření čj. ČGS-441/16/0163*SOG-441/074/2016 ze dne 23. února 2016 s bezkonfliktním závěrem.</p> <p>Česká geologická služba na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP39259/17/336 ze dne 12. června 2017 vydala k návrhu Územního plánu Žádovice stanovisko čj. ČGS-441/17/0810*SOG-441/430/2017 ze dne 26. června 2017.</p> <p>Česká geologická služba na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP63913/18/336 ze dne 20. srpna 2018 vydala v rámci veřejného projednání upraveného a posouzeného návrhu Územního plánu Žádovice stanovisko čj. ČGS-441/18/529*SOG-441/513/2018 ze dne 19. září 2018.</p> <p>Česká geologická služba, po prostudování příslušných podkladů, tímto stanoviskem konstatuje, že v rámci veřejného projednání Návrhu Územního plánu Žádovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území neuplatňuje žádné připomínky.</p>	<b>Bez připomínek.</b>



ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
38.	Č.j.: 77/19 V/2016/033 Datum: 21.3.2019	MND, a.s. Úprkova 807/6 695 01 Hodonín	K veřejnému projednání Návrhu Územního plánu Žádovice a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území sdělujeme, že společnost MND a.s. uplatnila v rámci zadání Územního plánu připomínky dopisem ze dne 16.2.2016 vydaným pod zn. V/2016/033, 32/16. V současnosti projednáván návrh Územního plánu naše připomínky zohledňuje především v textové části územního plánu a to v kapitole 5.6. Dobývání nerostných surovin a zejména pak v kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy zemědělské, plochy zemědělské specifické - rekreační, plochy lesní i plochy smíšené nezastavěného území umožňují umisťovat průzkumné a těžební zařízení (zejména pracovní plochy, vrty, sondy, technologie, přístupy k plochám, přípojky inženýrských sítí k plochám). Pouze plochy přírodní (označení NP) tuto možnost nepřipouští. Vzhledem k minoritnímu poměru těchto ploch přírodních vůči ostatním plochám nezastavěného území, které námi požadované využití umožňují, nemáme k předloženému návrhu územního plánu obce Žádovice dalších připomínek ani námitek.	<b>Bez připomínek.</b>
39.	Č.j.: 9.19 Datum: 19.3.2019	MND Gas Storage a.s.. Úprkova 807/6 695 01 Hodonín	Společnost MND Gas Storage a.s. tímto sděluje, že v dané oblasti se nenacházejí žádná zařízení, která by padala do správy společnosti a rovněž zájmy nejsou daným záměrem nikterak zasaženy, proto nemáme žádných připomínek.	<b>Bez připomínek.</b>
40.	Č.j.:19/0010 54 Datum: 5.3.2019	itself, s. r.o. Pálavské náměstí 11 628 00 Brno	Z hlediska zájmů firmy itself s.r.o., Pálavské náměstí 11, Brno 628 00 nemáme k výše uvedené akci připomínky. V lokalitě předmětné stavby se nenachází inženýrské sítě v naší správě.	<b>Bez připomínek.</b>
41.	----	Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3 – Žižkov, 4	----	<b>Nevyjádřili se.</b>
42.	----	Ústřední kontrolní a zkušební úřad zemědělský Hroznová 2 603 00 Brno	----	<b>Nevyjádřili se.</b>
43.	----	Úřad pro civilní letectví ČR, Provozní inspektorát Letiště Ruzyně 160 08 Praha 6	----	<b>Nevyjádřili se.</b>

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
44.	Č.j.: 451/PR/19 Datum: 6.3.2019	Státní plavební správa - pobočka Přerov, Bohuslava Němce 640, 750 00 Přerov	K oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, k výše uvedené akci sděluje Státní plavební správa následující:  V projednávaném území není podle zákona o vnitrozemské plavbě č. 114/1995 Sb., v platném znění, žádná sledovaná vodní cesta a neprochází zde ani koridor plánovaného průplavu Dunaj - Odra - Labe.  Státní plavební správa proto nemá žádné námitky k návrhu Územního plánu Žádovice. Státní plavební správa nemá taktéž žádné připomínky k vyhodnocení vlivů Návrhu Územního plánu Žádovice na udržitelný rozvoj území.	<b>Bez připomínek.</b>
45.	-----	Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje, Kounicova 24, 611 32 Brno	----	<b>Nevyřádili se.</b>
46.	-----	UNI Promotion s.r.o., Šlikova 294/31, 169 00 Praha 6 – Břevnov	----	<b>Nevyřádili se.</b>
47.	-----	T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková 2144/1, 148 00 Praha 4	----	<b>Nevyřádili se.</b>
48.	-----	Vodafone Czech Republic a. s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5	----	<b>Nevyřádili se.</b>
49.	-----	Noel, s.r.o., Na Pískách 3275/3, 695 01 Hodonín	----	<b>Nevyřádili se.</b>

#### Připomínky občanů ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
50.	-----	-----	-----	-----

#### Připomínky sousedních obcí ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
51.	-----	-----	-----	-----

#### Námitky ve smyslu § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona

ozn.	č.j. datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
52.	-----	-----	-----	-----

### **Poučení**

Územní plán Žádovice vydaný formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 správního řádu, nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Proti opatření obecné povahy nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....  
**Bronislav Sed'a**  
starosta

.....  
**Ing. Jiří Bystřický**  
místostarosta