

ÚZEMNÍ PLÁN

OSTROVÁNKY

Změna č. 2

B.1. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU – PŘÍLOHY C, D, E

Únor 2019

OBSAH

PŘÍLOHA C – Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů	1
C.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu.....	1
C.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného společného jednání o návrhu změny územního plánu.....	12
C.3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu	22
C.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci prvního opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu	29
C.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek a uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona).....	35
C.5.1. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona) po veřejném veřejném projednání	35
PŘÍLOHA D – Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu ...	36
D.1. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu	36
D.2. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu v rámci prvního opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu	37
PŘÍLOHA E – Vyhodnocení připomínek.....	38
E.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu.....	38
E.1.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu	38
E.1.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu.....	42
E.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného společného jednání o návrhu změny územního plánu.....	44
E.2.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného společného jednání o návrhu změny územního plánu	44
E.2.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci opakovaného společného jednání o návrhu změny územního plánu	47
E.3. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu	47
E.3.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu.....	47
E.3.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu.....	48
E.4. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci prvního opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu	49
E.4.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněné v rámci prvního opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu	49
E.4.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci prvního opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu	50

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – PŘÍLOHY

PŘÍLOHA C – Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

C.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu

a) Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

(stanovisko ze dne 11.07.2017, č.j. JMK 72243/2017)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 18.05.2017 oznámení o společném jednání o „Návrhu změny č. 2 územního plánu (ÚP) Ostrovánky“ ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 13.06.2017 v zasedací místnosti Městského úřadu Kyjov, Masarykovo nám. 1.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

A. Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

„Návrh změny č. 2 územního plánu Ostrovánky“ navrhuje tyto dílčí změny:

Tab. A.1. Navržené plochy pro bydlení

Poř. č.	Označení	Plocha (ha)	Lokalita	Druh a index označení plochy s rozdílným způsobem využití
1	B1	1,331	Západ	Plochy individuálního bydlení (B1)
2	B2	0,203	Jihovýchod	Plochy individuálního bydlení (B1)
3	B3	0,260	Jihovýchod	Plochy individuálního bydlení (B1)
4	B4	0,051	Pod návsi	Plochy individuálního bydlení (B1)
	Celkem	1,845		

Tab. A.2. Navržené plochy pro občanské vybavení

Poř. č.	Označení	Plocha (ha)	Lokalita	Druh a index označení plochy s rozdílným způsobem využití
1	O1	0,101	U farmy	Plochy občanského vybavení – polyfunkční vybavenost (Op)
2	O2	0,503	U potoka	Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (Ot)
3	O3	2,575	Nad Brněnkou	Plochy občanského vybavení – zařízení cestovního ruchu (Ocr)
	Celkem	3,179		

Tab. A.3. Navržené plochy pro výrobu

Poř. č.	Označení	Plocha (ha)	Lokalita	Druh a index označení plochy s rozdílným způsobem využití
1	V1	1,217	Pod farmou	Plochy smíšené výrobní (Vs)
2	V2	0,296	Pod křížem	Plochy zemědělské výroby – vinařství (Vz)
	Celkem	1,513		

Tab. A.4. Navržené plochy pro veřejná prostranství

Poř. č.	Označení	Plocha (ha)	Lokalita	Druh a index označení plochy s rozdílným způsobem využití
1	PV1	0,288	Západní okraj obce	Plochy veřejných prostranství (PV)
2	PV3	0,199	Pod farmou	Plochy veřejných prostranství (PV)
3	PV4	0,101	U hřbitova	Plochy veřejných prostranství (PV)
	Celkem	0,588		

Tab. A.5. Navržené plochy pro dopravu

Poř. č.	Označení	Plocha (ha)	Lokalita	Druh a index označení plochy s rozdílným způsobem využití
1	D1	0,355	Jih	Plochy účelové dopravy (Du)
2	D2	0,450	Jihozápad	Plochy účelové dopravy (Du)
3	D3	0,185	Jihozápad	Plochy účelové dopravy (Du)
	Celkem	0,990		

Tab. A.6. Navržené plochy pro technické vybavení

Poř. č.	Označení	Plocha (ha)	Druh vybavenosti	Druh a index označení plochy s rozdílným způsobem využití
1	Tt1	0,082	Čistírna odpadních vod	Plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství (Tv)
	Celkem	0,082		

Tab. A.7. Navržené plochy pro ÚSES

Poř. č.	Označení	Plocha (ha)	Prvek ÚSES
1	P1	2,937	LBC <i>Brněnka</i>
2	Zk1	0,464	LBK <i>Ochozy – Brněnka</i>
3	Zk3	0,980	LBK <i>U dubů – Měřiny</i>
4	Zk4	0,494	LBK <i>U dubů – Měřiny</i>
5	Zk5	0,053	LBK <i>Ochozy – Brněnka</i>
	Celkem	6,143	

Tab. A.8. Navržené plochy pro krajinnou zeleň

Poř. č.	Označení	Plocha (ha)	Účel
1	Zk6	0,596	Interakční prvek
2	Zk7	0,619	Interakční prvek
	Celkem	1,215	

Tab. A.9. Navržené plochy pro vodní plochy a toky

Poř. č.	Označení	Plocha (ha)	Lokalita
1	W2	2,582	Jih – V obecním
	Celkem	2,582	

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů k „Návru změny č. 2 územního plánu Ostrovánky“ uplatňuje následující stanoviska:

- Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon): Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

- „Návrh změny č. 2 územního plánu Ostrovánky“ řeší tyto dílčí změny dotýkající se záboru ZPF:

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho ZPF		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ	Mimo ZÚ				
B4	0,051	0,051	0,000	01.10	3	bydlení	II.
PV4	0,101	0,017	0,084	06.10	3	veř.prostranství	III.
D2	0,450	0,000	0,450	19.11, 19.01, 01.10	3, 3, 3	doprava účelová	III., III., II.
D3	0,185	0,000	0,185	10.10, 10.00	3, 3	doprava účelová	II., I.
W2	2,582	0,000	2,582	01.10, 19.11	3, 3	vod.plocha	II., III.
Zk4	0,494	0,000	0,494	06.10, 06.02	3, 3	krajinná zeleň	III., III.
Zk5	0,053	0,000	0,053	06.10	3	krajinná zeleň	III.
Zk6	0,596	0,000	0,596	01.10	3	krajinná zeleň	II.
Zk7	0,619	0,000	0,619	01.10	3	krajinná zeleň	II.
	5,131	0,068	5,063				

- Orgán ochrany ZPF posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona

uplatňuje v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona souhlasné stanovisko k předloženému „Návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky“.

Své stanovisko orgán ochrany ZPF zdůvodňuje následovně: Navrhované změny ploch zpřesňují návrhové plochy stávajícího územního plánu. Plochy v maximální míře navazují na zastavěné území, svým tvarem a lokalizací nevytváří nežádoucí proluky, nenarušují organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF. Nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona a lze je proto akceptovat.

Řešení: *Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.*

3. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

- OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odstavce 4 písmene x) uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky" v tom smyslu, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání této změny ÚP na soustavu Natura 2000 nemá k návrhu další připomínky.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto návrhem změny ÚP a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Řešení: *Vyloučen významný vliv na území soustavy Natura. Na vědomí. Bez úprav.*

4. Z hlediska zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

- OŽP jako dotčený orgán příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k předloženému „Návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky" stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k předloženému návrhu připomínky.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu připomínky.

Řešení: *Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.*

B. Stanovisko odboru dopravy

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu změny ÚP a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

1. Nově vymezené plochy pro individuální bydlení (BI) přiléhající k průjezdnímu úseku silnice III/4301, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích.

Řešení: *Navrženým řešením nevznikly požadavky na omezování provozu na silnicích.*

- Odůvodnění. KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

- KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem změny územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto

stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

C. Stanovisko odboru kultury a památkové péče

- Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Ministerstvo vnitra, Odbor správy majetku, P.O.Box, 140 21 Praha 4

(stanovisko ze dne 29.06.2017, č.j. MV-67198-4/OSM-2017)

- Na základě Vašeho oznámení č.j.: OŽPÚP33117/17/127 ze dne 17.5.2017 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělují, že k projednávanému návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) ČR – Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno

(stanovisko ze dne 14.06.2017, č.j. 74735/2017-8201-OÚZ-BR)

- Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.

Ministerstvo obrany jednajícím Oddělením ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ministerský rada Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Ing. Eva Ustohalová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko: Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP - jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme doplnit do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: “Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany”.

Řešení: Je zapracováno dle požadavku.

- Odůvodnění požadavku: Jedná se o významný limit v území a jeho důsledná ochrana je veřejným zájmem z důvodu zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Výše uvedené údaje o území jsou specifikovány v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů. K předloženému návrhu územního plánu nemáme dalších připomínek za předpokladu zapracování výše uvedeného zájmového území Ministerstva obrany do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 23.05.2017, č.j. MPO33013/2017)

- Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Ostrovánky se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 30, 697 01 Kyjov

(stanovisko ze dne 15.06.2017, č.j. OŽPÚP33370/17/ozp_sek)

- Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí vydává následující stanovisko ke společnému jednání o „Návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky“, konanému dne: 13. 6. 2017 v 9:00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Kyjov, Masarykovo náměstí 1, Kyjov. Pořizovatel.: Městský úřad Kyjov, OŽPÚP, Oddělení územního plánování, Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov. Zpracovatel. Stručný popis: Jedná se o návrh změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky, kterou dochází ke změnám v textové části A. 1. Návrh územního plánu.

Stanovisko MěÚ Kyjov OŽPÚP je vydáváno podle následujících hledisek:

1. Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
2. Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích).
3. Z hlediska odpadového hospodářství dle § 79 odst. zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
4. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

Stanovisko:

- ad 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny souhlasíme se změnou č. 2 Územního plánu Ostrovánky. Vyřizovala: Ing. Mgr. Švábová, tel: 518 697 534
Řešení: Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.
- ad 2) Bereme na vědomí. Vyřizoval: Ing. Kavka, tel: 518 697 558; Ing. Pavka, tel: 518 697 556
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.
- ad 3) Bez připomínek. Vyřizoval: Ing. Schneider, tel: 518 697 552
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.
- ad 4) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu souhlasíme se změnou č.2 Územního plánu Ostrovánky. Vyřizovala: Ing. Mgr. Švábová, tel: 518 697 534
Řešení: Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.
- ad 5) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa nemáme připomínek ke Společnému jednání o návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky. Vyřizoval: Ing. Pokorák, tel: 518 697 559
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

f) Krajská hygienická stanice JmK se sídlem v Brně, územní pracoviště Hodonín, Plučárna 1a, 695 01 Hodonín

(stanovisko ze dne 14.06.2017, č.j. KHSJM 31761/2017/HO/HOK)

Návrh změny č. 2 územního plánu Ostrovánky

- Pořizovatel Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, IČO 00285030
- Stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně k návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 ve spojení s ustanovením § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), vydává toto stanovisko:

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s návrhem změny č. 2 územního plánu obce Ostrovánky podmíněně souhlasí.

Vzhledem k novelizaci zákona č. 258/2000 Sb. provedenou zákonem č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (s účinností od 01.12.2015), a vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na ustanovení § 30 odst. 2 a § 77 odst. 3 a 4 (druhá věta) zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně

zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vzhledem k nutnosti omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na plochách s rozdílným způsobem využití ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), s odkazem na část I. odst. 1 písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) a m) stavebního zákona KHS JmK stanovuje na úpravu návrhu změny č. 2 územního plánu níže uvedené požadavky.

1. Text „V kapitole 2 podkapitole 2.3 se původní text nahrazuje novým textem: Rozvoj obce na nových plochách řešit zejména v souladu s potřebami a rozvojem obce a s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území.“ bude doplněn

„V kapitole 2 podkapitole 2.3 se původní text nahrazuje novým textem: Rozvoj obce na nových plochách řešit zejména v souladu s potřebami a rozvojem obce a s ohledem na životní prostředí, ekologickou únosnost území a veřejné zdraví.“

2. Ve výkladu ostatních pojmů upravit text „*Neobtěžující a nerušící činnosti se rozumí takové činnosti, jejichž účinky a vlivy neomezují, neobtěžují a neohrožují životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi nad míru obvyklou (přiměřenou místním poměrům) a jsou slučitelné s charakterem území*“ takto

Neobtěžující a nerušící činnosti se rozumí takové činnosti, jejichž účinky a vlivy neomezují, neobtěžují a neohrožují životní prostředí a veřejné zdraví a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi a jsou slučitelné s charakterem území s tím, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci.

Poznámka: K původnímu textu s vymezením činností neobtěžujících nad míru obvyklou (přiměřenou místním poměrům) KHS JmK odkazuje k jednoznačnému vymezení pojmu hygienický limit a pro úplnost KHS JmK uvádí, že dle ustanovení § 108 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb. hygienické limity a požadavky, které upraví prováděcí právní předpisy vydané podle tohoto zákona, Ministerstvo zdravotnictví stanoví na základě hodnocení zdravotních rizik vyplývajících z přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobu života, soudobých vědeckých poznatků, mezinárodních závazků České republiky v této oblasti a doporučení Světové zdravotnické organizace.

3. V odůvodněných případech, kdy je na ploše přípustné umístění zdrojů hluku (např. BI, Op, Ocr, Ot, Tv, Vs, Vz), upravit text pro nepřipustné využití takto

neřipustné využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

4. V případě, kdy je na ploše stanovena přípustnost pro bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu, bude přípustné využití předefinováno tak, že umístění těchto zařízení je v odůvodněných případech a v omezeném rozsahu podmíněně přípustné s tím, že

- v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, musí být prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou v souhrnu

kumulativních vlivů překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví,

- *Hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují,*
 - *Takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.*
- Upozornění: KHS JmK upozorňuje na zjevnou nesprávnost v textu, kdy je opakovaně uváděna komunikace II/54 místo I/54.

Řešení: Požadavky KHS byly zohledněny v návrhu změny ÚP (viz níže stanovisko KHS k veřejnému proještění ze dne 20.09.2018, č.j. KHSJM 49025/2018/HO/HOK)

- Odůvodnění: KHS JmK byl dne 18.05.2017 Městským úřadem Kyjov, Odborem životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, IČO 00285030, jako pořizovatelem změny č. 2 územního plánu Ostrovánky (dále také „ÚP“) v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 a 2 resp. § 55 odst. 2 stavebního zákona doručeno oznámení o společném jednání o návrhu ze dne 17.05.2017, č. j. OŽPÚP33117/17/127. Návrh změny č. 2 ÚP Ostrovánky zpracoval Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín, v dubnu 2017 (zakázkové číslo 04/2016, archivní číslo 606/16).

K návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Ostrovánky v období 2008 - 2014 uplatnila KHS JmK dne 05.06.2014 pod číslem jednací KHSJM 22987/2014/HO/HOK požadavek na provedení úpravy podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v kapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* textové části ÚP.

Základní údaje vyplývající z návrhu a jeho odůvodnění

Obec Ostrovánky má platný ÚP - nabytí účinnosti dne 27.10.2008 (pořizování změny 1 - plocha pro výstavbu fotovoltaické elektrárny - zastaveno).

Zpráva o uplatňování Územního plánu Ostrovánky za uplynulé období 2008-2014 schválena dne 10.12.2014; o pořízení změny č. 2 ÚP rozhodnuto dne 10.12.2014 usnesením č. 9.

Politika územního rozvoje ČR

- řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy; z úkolů pro územní plánování nevyplývuly pro zpracování změny č. 2 ÚP Ostrovánky žádné konkrétní požadavky
- změna v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, mj.

Priorita 23: Navržená změna nemá vliv na řešení platného územního plánu, které vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a s ohledem na prostupnost krajiny umožňuje zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. V rámci technických a ekonomických možností je dopravní a technická infrastruktura umísťována s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny. Plochy pro novou zástavbu jsou vymezovány tak, aby bylo předcházeno zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Priorita 24: Navržená změna nemění podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, stanovené v ÚP. Možnosti nové výstavby jsou přímo podmíněny dosta-tečnou veřejnou infrastrukturou. Jsou vytvářeny podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.

Priorita 24a: Řešené území náleží k územím, kde dochází k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů. Navržené řešení z důvodu ochrany lidského zdraví předchází dalšímu významnému zhoršování stavu. Jedná se zejména o vhodné uspořádání ploch v území a

vymezení ploch pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

- *Priorita 12: Navrženým řešením je umožněno zlepšovat kvalitu životního prostředí a ochranu zdraví lidí.*
- *Priorita 13: Je podporována minimalizace vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršení stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.*

Plochy pro bydlení

- nová obytná výstavba směřována zejména na její severozápadní okraj (plocha B1 - západ)
- tři plochy navrženy na jihovýchodním okraji (B2 - jihovýchod, B3 - jihovýchod, B4 - Pod Návší)
- další kapacity v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou i nadále v části starší zástavby, která by měla být rekonstruována a modernizována

Plochy občanské vybavenosti

- ÚP stabilizuje stávající plochy občanské vybavenosti
- O1 - Plochy občanského vybavení - polyfunkční vybavenost (Op) - u farmy
- O2 - Plochy občanského vybavení - tělovýchova a sport (Ot) - u potoka - pro realizaci chybějícího sportovního hřiště
- O3 - Plochy občanského vybavení - zařízení cestovního ruchu (Ocr) - nový areál pro zařízení cestovního ruchu (bude navazovat na areál bukovanského mlýna)

Plochy výroby

- ÚP stabilizuje stávající výrobní areál - lze intenzifikovat
- V1 - Plochy smíšené výrobní (Vs) - jižně od výrobního areálu - pod farmou plocha
- V2 - Plochy zemědělské výroby - vinařství (Vz) - na jihovýchodním okraji (vinné sklepy)

Plochy veřejných prostranství

- PV1- Plochy veřejných prostranství (PV) - západní okraj obce
- PV3- Plochy veřejných prostranství (PV) - pod farmou
- PV4- Plochy veřejných prostranství (PV) - určena pro vybudování parkoviště u hřbitova

Plochy pro technické vybavení

- Ti1 - Plochy technické infrastruktury - vodní hospodářství (Tv) - čistírna odpadních vod na pravém břehu Sobůlského potoka - mechanicko - biologická ČOV pro 290 EO

Zásobování vodou

- plochy bydlení B1 až B4 a navrhovaná plocha výroby V1 budou zásobovány pitnou vodou z navržených vodovodních řadů
- plocha občanské vybavenosti O1 bude zásobována pitnou vodou ze stávajícího vodovodního řadu
- areál bývalé farmy ZD bude i nadále zásobován pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě

Odkanalizování

- v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje

Část 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, mj. definuje nepřípustné využití

- všechny činnosti, které svým provozováním snižují kvalitu prostředí souvisejícího území, nebo které svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území nad míru přiměřenou místním poměrům

Nevymezují se žádné plochy s povinností zpracování územní studie.

Hluk z dopravy. V rámci nové výstavby dopravních staveb musí být vyhodnoceny dopady na stávající i navrhovanou zástavbu. V případě překročení limitních hodnot bude třeba zajistit dostatečná opatření tak, aby hlukové hladiny nepřesahovaly tyto hodnoty.

Předmětný návrh změny ÚP byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy.

Primárně se KHS JmK zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu změny predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek. Dále bylo posouzení návrhu změny ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze podmínky a požadavky uplatněné v návrhu ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení potenciálních zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb..

Z výše uvedeného je zřejmé, že se KHS JmK při posuzování návrhu změny ÚP zabývala identifikací potenciálních zdravotních rizik souvisejících s využíváním konkrétních ploch vymezených v návrhu změny a dospěla k závěru, že návrh sice nevymezuje plochy v dimenzích zcela zásadně vylučujících řešení případných střetů zájmů v navazujících řízeních, ale současně není zcela jednoznačné, jakými opatřeními je při vlastním uplatňování ÚP zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb. resp. na základě jakých principů a zásad je v ÚP řešeno omezení střetů vzájemně neslučitelných činností ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb..

Proto KHS JmK po projednání v rámci společného jednání ve výrokové části tohoto stanoviska specifikovala požadavky na úpravu části textu návrhu směřující k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb. resp. v souladu s ustanovením § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. k omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na předmětných plochách.

KHS JmK uzavírá, že za předpokladu respektování požadavků uvedených ve výrokové části tohoto stanoviska lze důvodně předpokládat, že uplatňováním územního plánu po provedení předmětné změny bude dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

g) Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Územní odbor Hodonín, Tř. bří. Čapků 3, 695 03 Hodonín

(stanovisko ze dne 16.06.2017, č.j. HSBM-4-50/2017)

Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva a požární ochrany

Vyřizuje: por. Ing. Soňa Macková, č.t. 950 621 126, e-mail: sona.mackova@jmk.izscr.cz

Kontroloval: mjr. Ing. Jarmila Brázdová, č.t. 950 621 118, e-mail: jarmila.brazdova@jmk.izscr.cz

- Stupeň ÚPD: Společné jednání o návrhu Změny č.2 ÚP Ostrovánky
 - Název obce: Ostrovánky
 - Pořizovatel: Městský úřad Kyjov
 - Zpracovatel: Ing. arch. Vladimír Dujka, Zlín
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133 / 1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou územně plánovací dokumentaci předloženou č.j. OŽPÚP 33117/17/127 ze dne 26.05.2017. K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Řešení: *Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.*

h) Agentura ochrany přírody a krajiny, Oddělení péče o přírodu a krajinu, Kotlářská 5, 602 00 Brno

(stanovisko ze dne 22.05.2017, č.j. 01203/JM/17)

Na základě Vašeho dopisu č. j. OŽPÚP33117/17/127 zedne 17.5.2017 Vám sdělujeme následující.

- V katastrálním území Ostrovánky není vymezeno žádné zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb. ani Evropsky významná lokalita (ELV) či Ptačí oblast (PO) – území vymezené v rámci soustavy Natura 2000 dle zákona č.114/1992 Sb. Ve výše uvedeném katastrálním území se nenachází žádná parcela, se kterou má příslušnost hospodařit AOPK ČR.

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

C.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného společného jednání o návrhu změny územního plánu

a) Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

(stanovisko ze dne 08.06.2018, č.j. JMK 53371/2018)

„2. návrh změny č. 2 územního plánu Ostrovánky“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 10.04.2018 oznámení o společném jednání o „2. návrhu změny č. 2 územního plánu (ÚP) Ostrovánky“ ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 03.05.2018 v

zasedací místnosti Městského úřadu Kyjov, Masarykovo nám. 1. OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

A. Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

- OŽP vydal k „Návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č.j.: JMK 72243/2017 dne 11.07.2017. Dále OŽP vydal k „Návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky“ stanovisko k podstatné úpravě po společném jednání podle ustanovení § 51 odst. 3 stavebního zákona pod č.j.: JMK 144291/2017 dne 01.11.2017. Dne 15.01.2018 pod č.j.: JMK 5601/2018 bylo vydáno stanovisko k „Návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky“ – jeho aktualizované úpravě podle ustanovení § 51 odst. 3 stavebního zákona. Dne 17.04.2018 obdržel OŽP informaci o konání společného jednání o „2. návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky“.

Po prvním společném jednání byly provedeny úpravy v „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky“:

- Byla vypuštěna plocha občanského vybavení – polyfunkční vybavenost (Op) O1 a namísto ní byla navržena nová plocha individuálního bydlení B5.
- Střední část původně navržené plochy smíšené výrobní (Vs) V1 byla nově navržena jako plocha občanského vybavení – agroturistika (Oa) O5, dosud nezastavěná část původní plochy V1 byla rozdělena na zbytkovou část – původní plochu smíšenou výrobní (Vs) V1 a nově vymezenou část – plochu smíšenou výrobní (Vs) V3.
- Severní okraj původně navržené plochy zemědělské výroby – vinařství (Vz) V2 byla nově navržena jako plocha veřejných prostranství (Pv) PV5, východní část původně navržené plochy zemědělské výroby – vinařství (Vz) V2 byla nově navržena jako část plochy účelové dopravy (Du) D4. Dosud nezastavěná část původní plochy V2 zůstala vymezena jako návrhová plocha zemědělské výroby – vinařství (Vz) V2.
- Severní část původně navržené plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (Ot) O2 byla nově navržena jako plocha veřejných prostranství (Pv) PV5, dosud nezastavěná část původní

plochy O2 zůstala vymezena jako návrhová plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (Ot) O2.

- Severní okraj původně navržené plochy občanského vybavení – plochy zařízení cestovního ruchu (Ocr) O3 byla nově navržena jako část plochy účelové dopravy (Du) D5, dosud nezastavěná část původní plochy O3 zůstala vymezena jako návrhová plocha občanského vybavení – plochy zařízení cestovního ruchu (Ocr) O3.
- Byla navržena nová plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport O4.
- Byla navržena nová plocha veřejných prostranství PV5 (zčásti také na redukováných plochách O2 a V2).
- Byla navržena nová plocha účelové dopravy D4 (zčásti také na redukované ploše V2).
- Byla navržena nová plocha účelové dopravy D5 (zčásti také na redukované ploše O3).
- Byla navržena nová plocha smíšená obytná specifická Sx1.
- Byla navržena nová plocha krajinné zeleně Zk8.
- Byl zcela přepracován výkres *A.2.5 Koncepce uspořádání krajiny*.
- V souladu s novelou stavebního zákona, účinnou od 1. ledna 2018 a jeho provádění vyhláškou č. 500/2006 Sb, účinnou od 29. ledna 2018, byla zcela přepracována textová část změny *A.1 Územní plán* a upravena textová část *B1. Odůvodnění změny územního plánu*.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky“ uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Orgán ochrany ZPF posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu a jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona uplatňuje v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona souhlasné stanovisko k předloženému „2. návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky“. Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně:

Plochy v maximální míře navazují bezprostředně na zastavěné území, svým tvarem a lokalizací nevytváří nežádoucí proluky, nenarušují organizaci a obhospodařování přiléhajících pozemků ZPF. Nebyl shledán zásadní rozpor se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona a lze je proto akceptovat.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

3. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“):

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody po vyhodnocení předložené dokumentace „2. návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky“ sděluje, že s přihlédnutím k charakteru úprav (zejm. jejich lokalizaci) zůstává stále v platnosti stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody vedené pod č.j.: JMK 156933/2017 ze dne 01.11.2017, kterým byl vyloučen významný vliv koncepce na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality Věteřovská vrchovina (CZ0620103), která svou částí do řešeného území zasahuje.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že úpravy návrhu změny č. 2 jsou lokalizovány zcela mimo územní prvky soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemají potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost nebo předměty ochrany.

Současně OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody uplatňuje k předloženému návrhu následující připomínku. Ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) vyplývá pro správní území obce Ostrovánky požadavek na územní zabezpečení funkčnosti dílčího prvku územního systému ekologické stability (regionální biokoridor RK 129). V textové části odůvodnění změny územního plánu je na str. 55 v kapitole 2.1.2 bodu a) odst. 1 blíže specifikován relevantní a objektivní důvod, na základě kterého nebyl regionální biokoridor RK 129 v územním plánu Ostrovánky vymezen. Toto odůvodnění se ale vztahuje pouze k severní části správního území obce Ostrovánky (hranice s k. ú. Nechvalín) a nereflektuje část západní (hranice s k. ú. Věteřov). Z tohoto důvodu je nezbytné odůvodnění dopracovat i pro část nevymezeného biokoridoru RK 129, který je v rámci ZÚR JMK veden také západní částí správního území obce Ostrovánky.

Dále správnímu orgánu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být „2. návrhem změny č. 2 územního plánu Ostrovánky“ dotčeny a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad. Mimo výše uvedené OŽP jako orgán ochrany přírody s předloženou dokumentací souhlasí.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. Vyloučen významný vliv na území soustavy Natura

4. Z hlediska zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k předloženému „2. návrhu změny č. 2

územního plánu Ostrovánky“ stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace má k předloženému návrhu připomínku:

V textové části odůvodnění změny územního plánu je na str. 81 v bodě c) odst. 1 uvedeno, že „Krajský úřad Jihomoravského kraje má zpracovaný a vydaný Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje a následnou Aktualizaci integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje. Z výše uvedených programů nevyplývají žádné požadavky na řešení nebo zapracování. Navrženým řešením nedojde v řešeném území ke zhoršení ovzduší“.

K tomuto orgán ochrany ovzduší sděluje, že Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje a jeho aktualizace pozbyly platnosti a byly v tomto případě nahrazeny opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z dle ust. § 41 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb.

OŽP doporučuje v textové části opravit znění odstavce 1) nazvané jako OVZDUŠÍ tak, aby odstavec obsahoval platný dokument, se kterým se zpracovatel z hlediska ochrany ovzduší vypořádal. Jinak orgán ochrany ovzduší souhlasí s předloženou dokumentací.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k návrhu změny ÚP předloženému k opakovanému společnému jednání připomínky

Řešení: Dokumentace byla upravena dle požadavku.

B. Stanovisko odboru dopravy

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) následující stanovisko k návrhu změny ÚP a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

1. Z textové části návrhu změny ÚP (výroku) kapitoly „Dopravní infrastruktura“ bude vypuštěna věta „Nejsou navrženy žádné nové silnice“.

Řešení: Dokumentace byla upravena dle požadavku.

2. Využití návrhových ploch změny D4 a D5 bude podmínkami využití ploch omezeno tak, že budoucím využitím ploch D4 a D5 pro předmětný záměr nebude omezena funkce stávající silnice III/4301.

Řešení: Navrženým řešením nevznikly požadavky na omezování provozu na silnicích.

- Odůvodnění. KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. Územním plánem ani jeho změnami nelze v postupech dle stavebního zákona navrhovat nové silnice. Na úrovni územního plánování mohou být v územních plánech navrhovány plochy či koridory dopravní infrastruktury pro budoucí umístění staveb silnic. Věta „Nejsou navrženy žádné nové silnice“ uvedená ve výroku návrhu změny ÚP v kapitole „Dopravní infrastruktura“ musí být vypuštěna.

Řešení: Dokumentace byla upravena dle požadavku.

2. Návrhové plochy změny D4 a D5 (plochy účelové dopravy Du) pro záměr společné stezky pro chodce a cyklisty situované podél silnice III/4301 mezi obcemi Ostrovánky a Bukovským mlýnem musí být podmínkami využití ploch omezeny tak, aby nedošlo k omezení funkce stávající silnice III/4301.

Řešení: Navrženým řešením nevznikly požadavky na omezování provozu na silnicích.

- KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem změny územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Řešení: Dokumentace byla upravena dle požadavků DO.

C. Stanovisko odboru kultury a památkové péče

- Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) ČR – Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 2687/84, 615 00 Brno

(stanovisko ze dne 03.05.2018, č.j. 3433-312/2018-1150)

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ). Společné jednání o 2. návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky. K čj. OŽPÚP 26297/18/127

- Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Brno, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO-ČR na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany ČR v souladu s uplatněnými požadavky MO-ČR k návrhu zadání ÚPD:

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 13.04.2018, č.j. MPO25995/2018)

Stanovisko k návrhu Změny č. 2 územního plánu Ostrovánky pro společné jednání. Závazná část.

- Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: S návrhem Změny č. 2 ÚP Ostrovánky souhlasíme bez připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění. Na území obce se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Celý katastr sice leží v průzkumném území pro ropu a hořlavý zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu, které ovšem není limitem využití území. Proto také není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 30, 697 01 Kyjov

(stanovisko ze dne 23.05.2018, č.j. OŽPÚP26829/18/ozp_sek)

- Stanovisko Městského úřadu Kyjov, Odboru životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí (za dotčené orgány) ke společnému jednání o 2. návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí vydává následující stanovisko ke společnému jednání o „2. návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky“, konanému dne: 3. 5. 2018 v 9:00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu Kyjov, Masarykovo náměstí 1, Kyjov.

Pořizovatel: Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování

Stručný popis: Jedná se o návrh změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky, kterou dochází ke změnám v textové části A. 1. Návrh územního plánu.

Stanovisko MěÚ Kyjov OŽPÚP je vydáváno podle následujících hledisek:

- Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích).
- Z hlediska odpadového hospodářství dle § 79 odst. zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
- Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
- Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

Stanovisko:

- ad 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny souhlasíme se změnou č. 2 Územního plánu Ostrovánky. Vyřizovala: Ing. Foltýnová, tel: 518 697 492

Řešení: Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.

- ad 2) Bez připomínek. Vyřizovala: Ing. Slavičkové, tel: 518 697 551

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- ad 3) Bez připomínek. Vyřizoval: Ing. Schneider, tel: 518 697 552

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- ad 4) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu souhlasíme se změnou č.2 Územního plánu Ostrovánky. Vyřizovala: Ing. Mgr. Švábová, tel: 518 697 534

Řešení: Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.

- ad 5) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa nemáme připomínek ke 2. návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky. Vyřizoval: Ing. Pokorák, tel: 518 697 559

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Krajská hygienická stanice JmK se sídlem v Brně, územní pracoviště Hodonín, Plucárna 1a, 695 01 Hodonín

(stanovisko ze dne 23.05.2018, č.j. KHSJM 21289/2018/HO/HOK)

Návrh změny č. 2 územního plánu Ostrovánky – společné jednání o 2. návrhu

- Pořizovatel Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, IČO 00285030
- Stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně k 2. návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 50 odst. 2 ve spojení s ustanovením § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), vydává toto stanovisko:

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s 2. návrhem změny č. 2 územního plánu obce Ostrovánky podmíněně souhlasí.

s tím, že považuje za nezbytné a účelné zapracovat do návrhu i ostatní požadavky projednané na společném jednání o prvním návrhu a následně uplatněné ve stanovisku KHS JmK ze dne pod číslem jednací KHSJM 31761/2017/HO/HOK, a to minimálně tak, že do kapitoly 6.1 Vymezení pojmů, budou doplněny pojmy

- *nepřípustné využití je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně,*

Řešení: Nepřípustné využití je vymezeno stavebním zákonem, podle něž je územní plán, resp. jeho změna zpracována, tudíž tento pojem není touto změnou redefinován.

- *bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu je bydlení, jehož přípustnost je na funkčních plochách legislativně stanovena; současně musí být přípustnost posouzena v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nesmí být v souhrnu kumulativních vlivů překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví, a takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.*

Řešení: Do vymezení pojmů byl zapracován pojem bydlení správců objektů a nezbytného

technického personálu.

- Odůvodnění:

KHS JmK bylo dne 10.04.2018 Městským úřadem Kyjov, Odborem životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, IČO 00285030, jako pořizovatelem změny č. 2 územního plánu Ostrovánky (dále také „ÚP“) v souladu s ustanovením § 50 odst. 1 a 2 resp. § 55 odst. 2 stavebního zákona doručeno oznámení o společném jednání o 2. návrhu změny ze dne 09.04.2018, č. j. OŽPÚP26297/18/127. 2. návrh změny č. 2 ÚP Ostrovánky zpracoval Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín, v březnu 2018 (zakázkové číslo 04/2016, archivní číslo 606/16).

K návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Ostrovánky v období 2008 - 2014 uplatnila KHS JmK dne 05.06.2014 pod číslem jednací KHSJM 22987/2014/HO/HOK požadavek na provedení úpravy podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v kapitole 6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití textové části ÚP.

K návrhu změny ÚP uplatnila KHS JmK po projednání na společném jednání požadavky dne 14.6.2017 pod číslem jednací KHSJM 31761/2017/HO/HOK.

Předmětný 2. návrh změny ÚP byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy.

Předně se KHS JmK zabývala otázkou, zda a jakým způsobem byly při úpravě návrhu naplněny a zohledněny požadavky uvedené ve výrokové části stanoviska KHS JmK ze dne 14.06.2017, číslo jednací KHSJM 31761/2017/HO/HOK.

Předmětnými požadavky byl po projednání na společném jednání vázán souhlas KHS JmK s návrhem změny ÚP, a to vzhledem k novelizaci zákona č. 258/2000 Sb. provedené zákonem č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (s účinností od 01.12.2015), a vzhledem k nutnosti eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb., v návaznosti na ustanovení § 30 odst. 2 a § 77 odst. 3 a 4 (druhá věta) zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vzhledem k nutnosti omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na plochách s rozdílným způsobem využití ve smyslu ustanovení § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 501/2006 Sb.“), s odkazem na část I. odst. 1 písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále také „vyhláška č. 500/2006 Sb.“), a ve smyslu ustanovení § 19 odst. 1 písm. c) a m) stavebního zákona.

Primárně se KHS JmK s ohledem na výše uvedené při posuzování 2. návrhu změny zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované nejen v projednávaném 2. návrhu změny, ale i v platném ÚP, predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek.

Dále bylo posouzení návrhu změny ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze podmínky a požadavky stanovené ve 2. návrhu ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření

směřující k řízení potenciálních zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb

Přitom KHS JmK dospěla k závěru, že v rámci zpracování 2. návrhu byly naplněny pouze požadavky KHS JmK stanovené pod body 1. a 2. stanoviska k návrhu změny (částečně nedoplnění pojmu Neobtěžující a nerušící činnosti neohrožující životní prostředí i o veřejné zdraví je vzhledem k dalšímu textu definujícímu pojem akceptovatelné).

Pod bodem 3. KHS JmK stanovila požadavek, který v rámci 2. návrhu nebyl zohledněn, a to „V odůvodněných případech, kdy je na ploše přípustné umístění zdrojů hluku (např. BI, Op, Ocr, Ot, Tv, Vs, Vz), upravit text pro nepřipustné využití takto: *nepřipustné využití pro všechny druhy staveb, zařízení a činností, jejichž negativní účinky na veřejné zdraví v souhrnu kumulativních vlivů překračují hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.*

Tento požadavek (reflektující na § 30 odst. 2 a § 77 odst. 3 a 4 novelizace zákona č. 258/2000 Sb. provedené zákonem č. 267/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, která nabyla účinnosti 01.12.2015) jednoznačněji konkretizuje souhrn kumulativních vlivů a nutnost ochrany stávajících chráněných prostor a hranic ploch s možností situovat chráněné prostory vymezené v územně plánovací dokumentaci. Výše uvedené lze obdobně vztáhnout i k zohlednění požadavku stanoveného KHS JmK v bodě 4 stanoviska k prvnímu návrhu.

KHS JmK je toho názoru, že požadavek reflektující při vymezení nepřipustného využití i na nutnost konkretizace v oblasti ochrany veřejného zdraví je adekvátní ostatním formám vymezujícím v návrhu změny ÚP nepřipustné využití, a jako příklad uvádí:

- všechny ostatní činnosti, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím, a které snižují kvalitu obytného prostředí a pohodu bydlení,
- pozemky, stavby a zařízení, které nejsou slučitelné s provozováním agroturistiky a které snižují kvalitu prostředí,
- všechny činnosti, které svým provozováním snižují kvalitu prostředí souvisejícího území, a které svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území,
- všechny činnosti, zařízení a stavby, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru,
- všechny činnosti, které svým provozováním snižují kvalitu prostředí souvisejícího území, nebo které svým charakterem a kapacitou zvyšují dopravní zátěž v území nad míru přiměřenou místním poměrům,
- všechny činnosti, pozemky, stavby a zařízení, které svým provozem negativně ovlivňují území za hranicí vlastní výrobní plochy.

Z výše uvedeného je zřejmé, že požadavek KHS JmK pouze konkretizuje rozsah stanoveného nepřipustného využití, a to s ohledem na vhodnost informovanosti potenciálních investorů v předmětném území o případných problémech (viz „všechny činnosti, zařízení a stavby, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru“).

KHS JmK se nedomnívá, že by navrhovaný text vymezující nepřipustné využití byl nad rámec podrobnosti předmětného stupně územně plánovací dokumentace, když např. pro Plochy zemědělské specifické (ZPFx) je jako nepřipustné stanoveno „snižování prostupnosti krajiny formou jejího oplocování a ohrazování“ a pro Plochy přírodní (P) pak „využití území vedoucí k narušování ekologicko-stabilizační funkce těchto ploch“.

Účelnost stanovení resp. konkretizace podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v územně plánovací dokumentaci je zřejmá mimo § 18 a § 19 stavebního zákona i z přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

V otázce konkretizace KHS JmK odkazuje ke smyslu ustanovení § 18 odst. 3 stavebního zákona, dle něhož „Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.“, a dále pak k ustanovení § 19 odst. 1 stavebního zákona, dle něhož je úkolem územního plánování mimo jiné

- *prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání (písm. c)),*
- *stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území (písm. d)),*
- *vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopvat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak (písm. m)).*

Jako příklad KHS JmK uvádí nutnost stanovení podmínek pro využití ploch občanského vybavení (příp. při stanovení přípustnosti umístit zařízení občanské vybavenosti v ostatních funkčních plochách vymezených dle vyhlášky č. 501/2006 Sb.), kdy je nutno vzít v úvahu fakt, že dle ustanovení § 6 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. mohou plochy občanského vybavení zahrnovat pozemky staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, pozemky staveb a zařízení pro obchodní prodej, tělovýchovu a sport, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.

Při zpracování územně plánovací dokumentace je pak nutno z hlediska předběžné opatrnosti vyhodnotit, zda konkrétní vymezení nepředikuje střet zájmů resp. vzájemně neslučitelných činností ve smyslu § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. mj. v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a v souladu s částí I. odst. 1 písm. f) přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. stanovit související podmínky.

Požadavek na konkrétní vymezení pojmu bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu reflektuje na fakt, že tato forma bydlení je v návrhu ÚP stanovena jako přípustná a nikoliv jako podmíněně přípustná za předpokladu splnění uvedených podmínek.

Vzhledem k výše uvedenému KHS JmK v závazné části tohoto stanoviska specifikovala požadavky na úpravu části textu návrhu směřující k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 a § 82 odst. 2 písm. j) a t) zákona č. 258/2000 Sb. resp. v souladu s ustanovením § 3 odst. 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. k omezení střetů vzájemně neslučitelných činností na předemných plochách.

KHS JmK uzavírá, že za předpokladu respektování požadavků uvedených v závazné části tohoto stanoviska lze důvodně předpokládat, že uplatňováním územního plánu po provedení předmětné změny bude dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Současně tímto KHS JmK omlouvá svoji účast na společném jednání o 2. návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky.

Řešení: Požadavky KHS byly zohledněny v návrhu změny ÚP (viz níže stanovisko KHS k veřejnému projednání ze dne 20.09.2018, č.j. KHSJM 49025/2018/HO/HOK).

f) Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Územní odbor Hodonín, Tř. brí. Čapků 3, 695 03 Hodonín

(stanovisko ze dne 18.05.2018, č.j. HSBM-1-26/2018)

Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva a požární ochrany

Vyřizuje: por. Ing. Soňa Macková, č.t. 950 621 126, e-mail: sona.mackova@jmk.izscr.cz

Kontroloval: mjr. Ing. Jarmila Brázdová, č.t. 950 621 118, e-mail: jarmila.brazdova@jmk.izscr.cz

- Stupeň ÚPD: Společné jednání o 2. návrhu Změny č.2 ÚP Ostrovánky
 - Název obce: Ostrovánky
 - Pořizovatel: Městský úřad Kyjov
 - Zpracovatel: Ing. arch. Vladimír Dujka, Zlín
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č. j. OŽPÚP 26297/18/127 ze dne 9.4.2018. K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Řešení: *Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.*

g) Agentura ochrany přírody a krajiny, Oddělení péče o přírodu a krajinu, Kotlářská 5, 602 00 Brno

(stanovisko ze dne 12.04.2018, č.j. 00920/JM/18)

- Sdělení k návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky. Na základě Vašeho dopisu č. j. OŽPUP26297/18/127 ze dne 9. 4. 2018 Vám sdělujeme následující.

V katastrálním území Ostrovánky není vymezeno žádné zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo dle §14 zákona č.114/1992 Sb. ani Evropsky významná lokalita (EVL) či Ptačí oblast (PO) - území vymezené v rámci soustavy NATURA 2000 dle zákona č.114/1992 Sb. Ve výše uvedeném katastrálním území se nenachází žádná parcela, se kterou má příslušnost hospodařit AOPK ČR..

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

C.3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu

a) Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

(stanovisko ze dne 08.10.2018, č.j. JMK 121867/2018)

„Návrh změny č. 2 územního plánu Ostrovánky“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 23.08.2018 oznámení o konání veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu

změny č. 2 územního plánu (ÚP) Ostrovánky“ ve smyslu § 52 odst. 1 stavebního zákona, které se uskutečnilo dne 03.10.2018 v kulturním domě v Ostrovánkách.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny. OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

A. Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

- OŽP vydal k „Návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č.j.: JMK 72243/2017 ze dne 11.07.2017.

Dále OŽP vydal k „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky“ stanovisko k podstatné úpravě po společném jednání podle ustanovení § 51 odst. 3 stavebního zákona pod č.j.: JMK 144291/2017 ze dne 01.11.2017.

Dne 15.01.2018 pod č.j.: JMK 5601/2018 bylo vydáno stanovisko k „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky“ – jeho aktualizované úpravě podle ustanovení § 51 odst. 3 stavebního zákona.

Dne 08.06.2018 pod č.j.: JMK 121867/2018 bylo vydáno koordinované stanovisko k „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky“ v rámci opakovaného společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona.

Dne 28.08.2018 obdržel OŽP informaci o konání veřejného projednání „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky“. Úpravy provedené v „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky“ po opakovaném společném jednání jsou uvedeny v textové části odůvodnění návrhu změny ÚP, kap. 4.2.2. Ostatní doplňující údaje – Úprava dokumentace po společném jednání.

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání o návrhu územního plánu (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), dále také jen společné jednání, uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byla aktualizována hranice zastavěného území k 15.07.2018.
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu a Odůvodnění* územního plánu.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy společného jednání ve smyslu § 50 a § 51 odst. 1 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu (podrobně viz kapitola 1 podkapitola 1.3 oddíly 1.3.1, 1.3.2; kapitola 2 podkapitola 2.4; kapitola 4 podkapitola 4.2 oddíl 4.2.2 písm. b); kapitola 6 podkapitola 6.1 a kapitola 7, podkapitola 7.1.
- V návaznosti na upravované části byla upravena také textová část *A.1. Územní plán*.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky“, k částem řešení, které byly po společném jednání změněny, uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF nemá k „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky“ projednávanému v režimu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona připomínky, neboť od opakovaného společného jednání nedošlo ke změnám řešení, které by vykazovaly zábor ZPF.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody nemá k předloženému „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky“ projednávanému v režimu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona další připomínky. Požadavky orgánu ochrany přírody vznesené k „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky“ pro opakované společné jednání byly do předloženého návrhu zapracovány.

Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto návrhem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k návrhu změny ÚP předloženému k veřejnému projednání připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

B. Stanovisko odboru dopravy

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení změny ÚP, které byly od společného jednání změněny, a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

1. Označení silnice III/4301 bude v návrhu změny ÚP uváděno ve správném tvaru.

Řešení: Dokumentace byla upravena dle požadavku.

- Odůvodnění. KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Označení silnic II. a III. třídy musí být v návrhu změny ÚP uváděno ve správném tvaru. V textové části i odůvodnění návrhu změny ÚP je uvedeno nepřesné označení silnice III/4301 ve tvaru II/4301 (např. v části A.1. strana 8, v části B.1. strana 15, 54, 75, 94, 103).

Řešení: Dokumentace byla upravena dle požadavku.

- KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem změny územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Řešení: Dokumentace byla upravena dle požadavků DO.

C. Stanovisko odboru kultury a památkové péče

- Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

D. Stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

- OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Části řešení, které byly v

„Návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky“ od opakovaného společného jednání (§ 50) změněny, se nedotýkají dané problematiky, OÚPSŘ proto nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 05.09.2018, č.j. MPO62956/2018)

Stanovisko k návrhu Změny č. 2 územního plánu Ostrovánky pro veřejné projednání.

Závazná část.

- Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: S návrhem Změny č. 2 ÚP Ostrovánky souhlasíme bez připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění. Na území obce se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Celý katastr sice leží v průzkumném území pro ropu a hořlavý zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu, které ovšem není limitem využití území. Proto také není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 30, 697 01 Kyjov

(stanovisko ze dne 18.09.2018, č.j. OŽPÚP65038/18/ozp_sek)

- Stanovisko Městského úřadu Kyjov, Odboru životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí (za dotčené orgány) k veřejnému projednání Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí vydává následující stanovisko k veřejnému projednání „Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky“, konaného dne 3.10.2018 v 17:00 hodin v kulturním domě v Ostrovánkách, a to k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Pořizovatel: Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování

Stručný popis: Do 10.10.2018 možnost uplatnit připomínky.

Stanovisko MěÚ Kyjov OŽPÚP je vydáváno podle následujících hledisek:

- Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích).
- Z hlediska odpadového hospodářství dle § 79 odst. zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

- Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
- Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

Stanovisko:

- ad 1) Z hlediska ochrany přírody a krajiny bereme na vědomí termín veřejného projednání a možných připomínek. Ing. Mgr. Švábová, tel: 518 697 534

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- ad 2) Bereme na vědomí termín veřejného projednání a možných připomínek. V současné době nám nejsou známy žádné skutečnosti, které je nutno uplatnit v rámci změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky. Vyřizoval: Ing. Pavka, tel: 518 697 556

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- ad 3) Bez připomínek. Vyřizoval: Ing. Schneider, tel: 518 697 552

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- ad 4) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu není MěÚ Kyjov, OŽPÚP, orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k uplatňování stanoviska k upravenému a posouzenému návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky. Dle ustanovení § 17a zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) uplatňuje Krajský úřad podle § 5 odst. 2 zákona stanovisko k územně plánovací dokumentaci, nejde-li o případy v působnosti jiného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, a k návrhům na samostatně vymezení zastavěného území, s výjimkou zastavěného území hlavního města Prahy a obcí, ve kterých je sídlo kraje. Vyřizovala: Ing. Mgr. Švábová, tel: 518 697 534

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- ad 5) Bez připomínek. Vyřizoval: Ing. Pokorák, tel: 518 697 559

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Krajská hygienická stanice JmK se sídlem v Brně, územní pracoviště Hodonín, Plučárna 1a, 695 01 Hodonín

(stanovisko ze dne 20.09.2018, č.j. KHSJM 49025/2018/HO/HOK)

Upravený a posouzený návrh změny č. 2 územního plánu Ostrovánky

- Pořizovatel Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, IČO 00285030
- stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně k částem řešení návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky, které byly od druhého společného jednání změněny

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko:

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně souhlasí s částmi řešení návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky, které byly po druhém společném jednání změněny.

- Odůvodnění:

KHS JmK bylo dne 24.08.2018 Městským úřadem Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, pracoviště Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov, IČO 00285030, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace pro obec Ostrovánky, v souladu s ustanovením §52 stavebního zákona doručeno oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky (dále také "ÚP"), ze dne 23.08.2018, č. j. OŽPÚP64974/18/127.

Návrh upravil Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín, v srpnu 2018 (zakázkové číslo 04/2016, archivní číslo 606/16).

K návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Ostrovánky v období 2008 - 2014 uplatnila KHS JmK dne 05.06.2014 pod číslem jednací KHSJM 22987/2014/HO/HOK požadavek na provedení úpravy podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v kapitole 6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití textové části ÚP.

K návrhu změny ÚP uplatnila KHS JmK po projednání na společném jednání požadavky dne 14.06.2017 pod číslem jednací KHSJM 31761/2017/HO/HOK, ke 2. návrhu změny vydala KHS JmK stanovisko dne 23.04.2018 pod číslem jednací KHSJM 21289/2018/HO/HOK s tím, že považuje za nezbytné a účelné zapracovat do návrhu i ostatní požadavky projednané na společném jednání o prvním návrhu a následně uplatněné ve stanovisku KHS JmK ze dne 14.06.2017 pod číslem jednací KHSJM 31761/2017/HO/HOK.

Vybrané změny provedené po 2. společném jednání

- *v katastrálním území vymezena k 15.07.2018 dvě zastavěná území*
- *-v části 4.1. Dopravní infrastruktura - c) Účelové komunikace doplněno „Podél silniceII/4301 jsou*
- *-navrženy plochy D4 a D5 určené pro realizaci účelové komunikace, která bude sloužit jako*
- *kombinovaná pěší stezka a cyklostezka zajišťující propojení mezi obcí Ostrovánky a areálem Bukovanského mlýna. Realizaci uvedeného záměru nesmí dojít o omezení funkce stávající silnice III/4301."*
- *v části 4.2. Technická infrastruktura - a) Zásobování vodou doplněno „Vřešeném území musí být plně respektována veškerá zařízení zajišťující zásobování vodou, včetně jejich ochranných pásem" a b) Odkanalizování doplněno „Vřešeném území musí být plně respektována veškerá zařízení zajišťující odkanalizování, včetně jejich ochranných pásem."*
- *v části 6.2. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u ploch 2. Plochy občanského vybavení - polyfunkční vybavenost (Op), 3. Plochy občanského vybavení - zařízení cestovního ruchu (Ocr) a 4. Plochy občanského vybavení - agroturistika (Oa) doplněno podmíněně přípustné využití (bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu) a upraven text nepřípustného využití všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím*
- *doplněny podmínky v kapitole 6.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádání*
- *upraveny související části odůvodnění*

Předmětný návrh změny ÚP upravený pro veřejné projednání byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se KHS JmK předně zabývala otázkou, zda a jakým způsobem byly při úpravě návrhu změny ÚP naplněny a zohledněny požadavky uvedené ve stanovisku KHS JmK ze dne 23.04.2018, číslo jednací KHSJM 21289/2018/HO/HOK, kterými byl vázán souhlas KHS JmK s 2. návrhem změny

ÚP. Přitom KHS JmK dospěla k závěru, že požadavky byly naplněny pouze částečně, nicméně tento fakt KHS JmK akceptuje, a to s přihlédnutím k vymezení pojmů i z hlediska vlivů na veřejné zdraví, jako např. *Neobtěžující a nerušící činnosti, kterými se rozumí takové činnosti, jejichž účinky a vlivy neomezují, neobtěžují a neohrožují životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi a jsou slučitelné s charakterem území s tím, že celková hluková zátěž ze záměrů umístěných na ploše nesmí v souhrnu kumulativních vlivů překračovat imisní hygienický limit stanovený v prováděcích právních předpisech pro stávající chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a na hranici ploch (s možností situovat chráněné prostory) vymezených v územně plánovací dokumentaci.*

Při akceptaci současně KHS JmK přihlédla k zásadě deklarované v kapitole 2.3. Hlavní zásady prostorového řešení, a to Rozvoj obce na nových plochách řešit zejména v souladu s potřebami a rozvojem obce a s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území a veřejné zdraví.

Primárně se KHS JmK v návaznosti na změny provedené po druhém společném jednání zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu změny predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek.

Dále bylo posouzení ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze podmínky stanovené v upraveném návrhu změny ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb..

S odkazem na výše uvedené vymezení neobtěžujících a nerušících činností a deklaraci obecně platné zásady, tj. rozvoj obce na nových plochách řešit zejména v souladu s potřebami a rozvojem obce a s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území a veřejné zdraví, KHS JmK po zvážení všech aspektů dospěla k závěru, že i neúplně upravený návrh změny bude ve spojení s § 77 odst. 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. dávat předpoklad eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 77 odst. 1 a 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. Tento závěr byl učiněn i vzhledem ke skutečnosti, že návrh změny nevymezuje plochy v dimenzích zcela zásadně vylučujících řešení případných střetů zájmů v navazujících řízeních.

Současně tímto KHS JmK omlouvá svoji účast na veřejném projednání návrhu.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Územní odbor Hodonín, Tř. bří. Čapků 3, 695 03 Hodonín

(stanovisko ze dne 08.10.2018, č.j. HSBM-1-76/2018)

Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva a požární ochrany

Vyřizuje: por. Ing. Soňa Macková, č.t. 950 621 126, e-mail: sona.mackova@jmk.izscr.cz

Kontroloval: mjr. Ing. Jarmila Brázdová, č.t. 950 621 118, e-mail: jarmila.brazdova@jmk.izscr.cz

- Stupeň ÚPD: Veřejné projednání návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky
- Název obce: Ostrovánky
- Pořizovatel: Městský úřad Kyjov
- Zpracovatel: Ing. arch. Vladimír Dujka, Zlín

- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci,

předloženou oznámením č. j. OŽPÚP 64974/18/127 ze dne 23.8.2018. K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění: z předmětného návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky je zřejmé, že budou naplněny požadavky uvedené v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Řešení: *Souhlasné stanovisko. Na vědomí. Bez úprav.*

f) Agentura ochrany přírody a krajiny, Oddělení péče o přírodu a krajinu, Kotlářská 5, 602 00 Brno

(stanovisko ze dne 12.09.2018, č.j. 19455/JM/18)

- Vyjádření k návrhu Změny č. 2 ÚP Ostrovánky. Na základě Vašeho dopisu č.j. OŽPÚP64974/18/127 ze dne 23. 8. 2018 Vám sdělujeme následující. V katastrálním území Ostrovánky není vymezeno žádné zvláště chráněné území dle §14 zákona č.114/1992 Sb.

Sdělujeme, že v této oblasti není sice zaznamenán výskyt žádného zvláště chráněného druhu, přesto nabádáme k dodržování ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny č.114/1992 Sb.. Vodní toky a vodní plochy, taktéž jejich přílehlá vegetace jsou lokalitami výskytu zvláště chráněných druhů obojživelníků, soliterní, liniová a plošná zeleň slouží jako úkryt a odsedávka zvláště chráněných druhů ptáků dle Přílohy III - Seznam zvláště chráněných druhů živočichů Vyhlášky č. 395/1992 Sb. K návrhu změny č. 2 ÚP nemáme připomínky...

Řešení: *Na vědomí. Bez úprav.*

C.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci prvního opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu

a) Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

(stanovisko ze dne 28.01.2019, č.j. JMK 12155/2019)

„Návrh změny č. 2 územního plánu Ostrovánky“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ), obdržel dne 14.12.2018 oznámení o konání opakovaného veřejného projednání upraveného a posouzeného „Návrhu změny č. 2 územního plánu (ÚP) Ostrovánky“ ve smyslu § 53 odst. 2 a § 52 odst. 1 stavebního zákona, které se uskuteční dne 30.01.2019 v kulturním domě v Ostrovánkách.

Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit nejpozději do 7 dnů ode dne opakovaného veřejného projednání stanoviska k částem řešení, které byly od prvního veřejného projednání změněny.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:

A. Stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

- OŽP vydal k „Návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č.j.: JMK 72243/2017 ze dne 11.07.2017.

Dále OŽP vydal k „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky“ stanovisko k podstatné úpravě po společném jednání podle ustanovení § 51 odst. 3 stavebního zákona pod č.j.: JMK 144291/2017 ze dne 01.11.2017.

Dne 15.01.2018 pod č.j.: JMK 5601/2018 bylo vydáno stanovisko k „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky“ – jeho aktualizované úpravě podle ustanovení § 51 odst. 3 stavebního zákona.

Dne 08.06.2018 pod č.j.: JMK 121867/2018 bylo vydáno koordinované stanovisko k „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky“ v rámci opakovaného společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona.

Dne 08.10.2018 pod č.j. JMK 121867/2018 bylo vydáno koordinované stanovisko k „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky" v rámci veřejného projednání podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona.

Dne 24.10.2018 pod č.j. JMK 147925/2018 bylo vydáno stanovisko k podstatné úpravě „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky" podle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Dne 19.12.2018 obdržel OŽP informaci o konání opakovaného veřejného projednání „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky". Úpravy provedené v návrhu změny po veřejném projednání jsou uvedeny v textové části odůvodnění návrhu změny, kap. 4.2.2. Ostatní doplňující údaje - Úprava dokumentace po veřejném projednání, (str. 98 odůvodnění změny).

Po prvním veřejném projednání byly provedeny následující úpravy „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky":

- byla aktualizována hranice zastavěného území k 30.11.2018,
- byla navržena nová plocha občanského vybavení - polyfunkční vybavenost (Op) O6,
- byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části změny územního plánu a odůvodnění změny ÚP,
- do textové části odůvodnění změny ÚP byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy veřejného projednání,
- v návaznosti na upravované části byla upravena také textová část A.1. Územní plán.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů k „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky", k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny, uplatňuje následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

V „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky" pro opakované veřejné projednání byla vymezena nová plocha občanského vybavení - polyfunkční vybavenost O6. Orgán ochrany ZPF jakožto dotčený správní orgán dle ust. § 17a písm. a) zákona v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k předloženému „Návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky" se změnami zapracovanými po prvním veřejném projednání.

Své stanovisko orgán ochrany ZPF krajského úřadu zdůvodňuje následovně: V souladu s ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona, resp. v návaznosti na stanoviska uplatněná v rámci projednání předmětného „Návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky" dospěl orgán ochrany ZPF k závěru, že předložené změny řešení nejsou v rozporu se základními zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF a lze je tudíž z hlediska zájmů ochrany ZPF akceptovat.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP, jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) a x) ZOPK, nemá po vyhodnocení úprav v dokumentaci „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky“, jež je projednáván v režimu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona, připomínky. Úpravy provedené po veřejném projednání nemají vzhledem k jejich povaze, případně lokalizaci, vliv na předměty ochrany nebo celistvost územních prvků soustavy Natura 2000; v platnosti zůstává stanovisko podle § 45i ZOPK vedené pod č.j. JMK 156933/2017 ze dne 01.11.2018, kterým byl vyloučen významný vliv koncepce na Evropsky významnou lokalitu Věteřovská vrchovina (CZ0620103) i ostatní lokality soustavy Natura 2000. Správnímu orgánu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být provedenou úpravou „Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky“ po veřejném projednání dotčeny a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k návrhu změny ÚP předloženému k opakovanému veřejnému projednání připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

B. Stanovisko odboru dopravy

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení změny ÚP, které byly od prvního veřejného projednání změněny, a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu změny územního plánu.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Změny provedené v předloženém upraveném návrhu změny ÚP Ostrovánky pro opakované veřejné projednání z hlediska řešení silnic II. a III. třídy respektují požadavky KrÚ JMK OD z předchozího veřejného projednání o návrhu změny ÚP.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

C. Stanovisko odboru kultury a památkové péče

- Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

D. Stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

- OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Části řešení, které byly v „Návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky“ od prvního veřejného projednání změněny, se nedotýkají dané problematiky, OÚPSŘ proto nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 19.12.2018, č.j. MPO91099/2018)

Závazná část.

- Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: S návrhem Změny č. 2 ÚP Ostrovánky souhlasíme bez připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění. Na území obce se nevyskytují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Celý katastr sice leží v průzkumném území pro ropu a hořlavý zemní plyn č. 040008 Svahy Českého masivu, které ovšem není limitem využití území. Proto také není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 30, 697 01 Kyjov

(stanovisko ze dne 07.01.2019, č.j. OŽPÚP95415/18/ozp_sek)

- Stanovisko Městského úřadu Kyjov, Odboru životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí (za dotčené orgány) k opakovanému veřejnému projednání Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky podle § 52|odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení životního prostředí vydává následující stanovisko k opakovanému veřejnému projednání „Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky“ konaného dne 30.1.2019, a to k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Pořizovatel: Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov

Stručný popis: Jedná se o opakované veřejné projednání změny či 2 ÚP.

Stanovisko MěÚ Kyjov OŽPÚP je vydáváno podle následujících hledisek:

- Z hlediska ochrany přírody a krajiny - zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) a zák. č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (dále jen zákon o vodovodech a kanalizacích).
- Z hlediska odpadového hospodářství dle § 79 odst. zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
- Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění.
- Z hlediska ochrany lesního půdního fondu a hospodaření v lesích podle zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů.

Stanovisko:

- ad 1) Bereme na vědomí. Vyřizovala: Ing. Schielová, tel: 518 697 492.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- ad 2) Vodoprávní úřad bere na vědomí. Vyřizoval: Ing. Pavka, tel: 518 697 556.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- ad 3) Bereme na vědomí. Vyřizoval: Ing. Schneider, tel: 518 697 552.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- ad 4) Bereme na vědomí. Vyřizovala: Ing. Růžičková, tel: 518 697 534.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- ad 5) Bereme na vědomí. Vyřizoval: Ing. Pokorák, tel: 518 697 559.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Krajská hygienická stanice JmK se sídlem v Brně, územní pracoviště Hodonín, Plučárna 1a, 695 01 Hodonín

(stanovisko ze dne 17.12.2018, č.j. KHSJM 69010/2018/HO/HOK)

Upravený návrh změny č. 2 územního plánu Ostrovánky - opakované veřejné projednání.

- Pořizovatel Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, 697 01 Kyjov, IČO 00285030
- stanovisko Krajské hygienické stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně k částem řešení návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky, které byly od veřejného projednání změněny

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví místně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), a věcně příslušný dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), uplatňuje toto stanovisko:

- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně souhlasí s částmi řešení návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky, které byly od veřejného projednání změněny.

Odůvodnění: z opakovaného veřejného projednání Návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky je zřejmé, že budou naplněny požadavky uvedené v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS JmK rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění:

KHS JmK bylo dne 14.12.2018 pod číslem jednací OŽPÚP94203/18/127 Městským úřadem Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo náměstí 30, pracoviště Masarykovo nám. 1, 697 01 Kyjov, IČO 00285030, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace pro obec Ostrovánky, v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona oznámeno, že na základě veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu (dále také „ÚP“) Ostrovánky došlo k podstatné úpravě návrhu, a proto pořizovatel v souladu s § 52 odst. 1 až 4 stavebního zákona oznamuje, že upravený návrh změny č. 2 se v rozsahu těchto úprav projedná na opakovaném veřejném projednání. Návrh upravil Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín, v srpnu 2018 (zakázkové číslo 04/2016, archivní číslo 606/16).

K návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Ostrovánky v období 2008 - 2014 uplatnila KHS JmK dne 05.06.2014 pod číslem jednací KHSJM 22987/2014/HO/HOK požadavek na provedení

úpravy podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití v kapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití textové části ÚP.*

K návrhu změny ÚP uplatnila KHS JmK po projednání na společném jednání požadavky dne 14.06.2017 pod číslem jednacím KHSJM 31761/2017/HO/HOK, ke 2. návrhu změny vydala KHS JmK stanovisko dne 23.04.2018 pod číslem jednacím KHSJM 21289/2018/HO/HOK s tím, že považuje za nezbytné a účelné zpracovat do návrhu i ostatní požadavky projednané na společném jednání o prvním návrhu a následně uplatněné ve stanovisku KHS JmK ze dne 14.06.2017 pod číslem jednacím KHSJM 31761/2017/HO/HOK. K částem řešení návrhu změny, které byly od druhého společného jednání změněny, vydala KHS JmK stanovisko dne 20.09.2018 pod číslem jednacím KHSJM 49025/2018/HO/HOK, k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek zaujala KHS JmK stanovisko dne 22.10.2018 pod číslem jednacím KHSJM 56839/2018/HO/HOK

Změny provedené po veřejném projednání

- aktualizována hranice zastavěného území k 30.11.2018
- navržena nová plocha občanského vybavení - polyfunkční vybavenost (Op) O6 pro realizaci požární (hasičské) zbrojnice
- odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu a Odůvodnění územního plánu*
- do textové části *Odůvodnění* doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy veřejného projednání
- v návaznosti na upravované části upravena textová část *A.1. Územní plán*

Předmětný návrh změny ÚP upravený pro opakované veřejné projednání byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 správního řádu, a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů prováděcích, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 252/2004 Sb., kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů.

Při posuzování KHS JmK postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a ve smyslu ustanovení § 6 odst. 2 a § 50 odst. 1 správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. 4 správního řádu dle své úvahy, při níž se KHS JmK primárně v návaznosti na změny provedené od veřejného projednání zabývala otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování ÚP v podobě deklarované v projednávaném návrhu predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek.

Dále bylo posouzení návrhu ze strany KHS JmK zaměřeno na zjištění, zda lze podmínky a požadavky uplatněné v upraveném návrhu ve vztahu k ochraně veřejného zdraví považovat za opatření směřující k řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

S odkazem na výše uvedené KHS JmK po zvážení všech aspektů dospěla k závěru, že upravený návrh respektuje nutnost eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. ve spojení s § 77 odst. 1 a 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., nevymezuje plochy a koridory v dimenzích zcela zásadně vylučujících řešení případných střetů zájmů v navazujících řízeních, a současně je z návrhu zřejmé, jakými opatřeními je resp. bude ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb. zajištěno řízení zdravotních rizik. Proto KHS JmK v závazné části tohoto stanoviska vyslovila s upraveným návrhem souhlas.

Závěrem KHS JmK konstatuje, že uplatňováním změny ÚP dle projednávaného návrhu ve spojení s § 77 odst. 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb. bude dán předpoklad pro naplnění cílů územního plánování vyplývajících z ustanovení § 18 stavebního zákona, a to mj. vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé

životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích, a bude dán reálný předpoklad eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek ve smyslu ustanovení § 2 odst. 2 a 4, neboť jsou stanovena opatření, kterými bude zajištěno řízení zdravotních rizik ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4, § 77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb.

Současně tímto KHS JmK omlouvá svoji účast na opakovaném veřejném projednání návrhu.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Územní odbor Hodonín, Tř. brlí. Čapků 3, 695 03 Hodonín

(stanovisko ze dne 01.02.2019, č.j. HSBM-1-108/2018)

Koordinované stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva a požární ochrany

Vyřizuje: por. Ing. Soňa Macková, č.t. 950 621 126, e-mail: sona.mackova@jmk.izscr.cz

Kontroloval: mjr. Ing. Jarmila Brázdová, č.t. 950 621 118, e-mail: jarmila.brazdova@jmk.izscr.cz

- Stupeň ÚPD: Opakované veřejné projednání návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky
- Název obce: Ostrovánky
- Pořizovatel: Městský úřad Kyjov
- Zpracovatel: Ing. arch. Vladimír Dujka, Zlín

- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JmK“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením č. j. OŽPÚP 94203/18/127 ze dne 13.12.2018. K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné koordinované stanovisko

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

C.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek a uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

C.5.1. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona) po veřejném a opakovaném veřejném projednání

Opakované veřejné projednání Návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky se konalo pouze v rozsahu úprav provedených od prvního veřejného projednání. Vzhledem k tomu, že nebyly uplatněny žádné námítky a připomínky týkající se projednávaných změn, ustupuje pořizovatel od zpracování návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání podle ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu.

Návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Ostrovánky v rámci společného jednání, opakovaného společného jednání a veřejného projednání byl řádně zpracován a rozeslán dotčeným orgánům státní správy k uplatnění stanoviska dne 18.10.2018.

PŘÍLOHA D – Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu

D.1. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu

a) Námitka č. 1

(námitka ze dne: 08.10.2018)

Podatel: Obec Ostrovánky, IČ 00636827, Ostrovánky č.p. 1, 696 31 Bukovany

1. Text námítky č. 1

Námitka k Návrhu Změny č. 2 Územního plánu (ÚP) Ostrovánky

- Na základě veřejného projednání Změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky dle § 52 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, podávám připomínku k uvedenému návrhu.

a) Údaje umožňující identifikaci navrhovatele, včetně uvedení jeho vlastnických nebo obdobných práv k pozemku nebo stavbě na území obce

Obec Ostrovánky, IČ 00636827, Ostrovánky č.p. 1, 696 31 Bukovany

b) Údaje o současném využití plochy dotčené návrhem a jeho navrhované změně

Plocha bydlení - budova rodinného domu č.p. 86 na plochu Občanské vybavenosti, jedná se o pozemky: p.č. st. 110 (druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří) a p.č. 26/3 (druh pozemku zahrada)

c) Důvod námítky

Ve Zprávě o uplatňování Územního plánu Ostrovánky z roku 2014 se již řešila plocha pro Občanskou vybavenost pro zázemí hasičů. V následujícím roce byla obci zakoupena budova rodinného domu č.p. 86 pro budoucí využití požární zbrojnice. Žádáme o bližší specifikaci využití této plochy pro požární zbrojnice z důvodu podání žádosti o dotaci v brzké době.

2. Návrh rozhodnutí o námitce č. 1

- Námitce č. 1 požadující vymezit na pozemcích p.č. st. 110 a 26/3 v k.ú. Ostrovánky plochu pro občanskou vybavenost (konkrétně stavbu požární zbrojnice) se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Jedná se o pozemky ve vlastnictví Obce Ostrovánky, které byly zakoupeny za účelem výstavby požární zbrojnice. V současné době je stavba vedena jako objekt k bydlení. Plocha by v budoucnu navazovala na plochy veřejných prostranství a občanské vybavenosti v jižní části obce a bude doplňovat zázemí pro volnočasové aktivity občanů obce.

***D.2. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu
v rámci prvního opakovaného veřejného projednání návrhu změny
územního plánu***

V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky nebyly uplatněny žádné námitky.

PŘÍLOHA E – Vyhodnocení připomínek

E.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu

E.1.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 29.05.2017, č.j. ARUB/2659/17)

Připomínku uplatnil/a: Archeologický ústav akademie věd ČR, v.v.i., Královopolská 147, 612 00 Brno

1. Text připomínky č. 1

• Archeologický ústav AV ČR v Brně, v. v. i., jakožto organizace vyjadřující se k ochraně archeologického kulturního dědictví podle § 21, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, Vás tímto upozorňuje, že celé katastrální území Ostrovánky je územím s archeologickými nálezy a jako takové je chráněno podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tzn.: Má-li dojít na území s archeologickými nálezy k jakýmkoliv zásahům pod povrch terénu (hloubení výkopů při výstavbě protierozních a protipovodňových opatření, komunikací apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odkrytí archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu. Stavebník je dle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území.

Zvláště upozorňujeme na území v tratích Nádědiny a Hávky, kde se archeologické nálezy prokazatelně vyskytují. Tyto lokality nejsou z hlediska archeologické památkové péče vhodné k zástavbě či větším terénním úpravám. V elektronické podobě je možné podklady s vyznačenými pozitivně prokázanými archeologickými lokalitami získat u správce Státního archeologického seznamu, tj. na Oddělení památkové archeologie Generálního ředitelství Národního památkového ústavu.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Předmětné požadavky jsou zapracovány do řešení změny ÚP.

b) Připomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 06.06.2017, č.j. LCR/141000807/2017)

Připomínku uplatnil/a: Lesy ČR, s.p., Lesní správa Bučovice, Zámek 1, 685 01 Bučovice

1. Text připomínky č. 2

- Lesy ČR, s.p., lesní správa Bučovice, jako osoba s právem hospodařit s pozemky určenými k plnění

funkcí lesa (PUPFL) ve vlastnictví České republiky a odborný lesní hospodář požadují v Územním plánu Ostrovánky u zastavitelných ploch respektovat ochranné pásmo lesa vycházející ze zákona č.289/1995 Sb., o lesích (to se týká i pozemků v k.ú. Ostrovánky sousedících s lesními pozemky v k.ú. Nechvalín).

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Připomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Předmětné požadavky jsou v řešení změny ÚP respektovány.

c) Přípomínka č. 3

(písemná připomínka ze dne 08.06.2017, č.j. 1913/FŘ/17 (5793/17))

Připomínku uplatnil/a: ČEPRO, a.s., Dělnická č.p. 213, č.or. 12, 170 04 Praha 7

1. Text připomínky č. 3

- K výše uvedenému návrhu změny č. 2 ÚP předkládá ČEPRO, a.s. následující stanovisko:
Návrh změny územního plánu respektuje ochranné i bezpečnostní pásmo produktovodu. Z tohoto důvodu nemáme připomínky k vystavenému návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky.
Připomínáme, že všechny stavby a činnosti situované do ochranného pásma produktovodu musí být v rámci projekční přípravy projednány s naší společností ČEPRO, a.s., která kromě dozorové činnosti v tomto pásmu je také účastníkem územního, stavebního i kolaudačního řízení.

2. Způsob řešení připomínky č. 3

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o souhlasné vyjádření s řešením změny ÚP.

d) Přípomínka č. 4

(písemná připomínka ze dne 16.06.2017, č.j. 2/T/17/2096)

Připomínku uplatnil/a: Vodovody a kanalizace Hodonín, a. s., Purkyňova 2/2933, 695 11 Hodonín 7

1. Text připomínky č. 4

- K návrhu sdělujeme následující:
Veřejný vodovod a kanalizace jsou veřejně - prospěšné stavby, které je nutno plně respektovat včetně ochranných a manipulačních pásem. Zejména je nutno respektovat přírodní vodovodní řady, které slouží k hromadnému zásobování pitnou vodou pro skupinu obcí a měst (skupinový vodovod). Je nutno respektovat jejich ochranná pásma dle zákona č.76/2006 Sb., kterým se mění zákon 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu.
Dále musí být respektován manipulační prostor nad přírodními řady (pruh o celk. šířce 5,0 - 6,0 m nad trasou přírodního vodovodního a kanalizačního potrubí sloužící ke vstupu pověřených pracovníků provozovatele vodovodu a kanalizace, včetně provozní techniky, na výše uvedené pozemky, z důvodu provádění opravy, rekonstrukce či údržby tohoto potrubí). Při střetu biokoridoru s přírodním vodovodním řadem je nutno respektovat výše uvedená ochranná a

manipulační pásma, v případě výsadby stromů vynechat nad manipulačním prostorem zelený zatravněný pruh. Inženýrské sítě musí zůstat i nadále na veřejně přístupných pozemcích.

Nové lokality pro bydlení jsou podmíněny prodloužením veřejného vodovodu na veřejných přístupných pozemcích v komunikačním prostoru mimo vozovku.

2. Způsob řešení připomínky č. 4

- Připomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Předmětné požadavky, které nejsou v rozporu s ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona, jsou do řešení změny ÚP zapracovány.

e) Připomínka č. 5

(písemná připomínka ze dne 30.05.2017, č.j. D400/06256/2017)

Připomínku uplatnil/a: DIAMO, státní podnik, Odštěpný závod GEAM, 592 51 Dolní Rožínka

1. Text připomínky č. 5

- Ke společnému jednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Ostrovánky, vedeného pod č.j. OŽPÚP33117/17/127, Sz OŽPÚP1421/2014/127 ze dne 17.5.2017 Vám sdělujeme, že předmětná lokalita se nachází na nepoddolovaném území. DIAMO, státní podnik, Stráž p. Ralskem, o.z. GEAM Dolní Rožínka, referát JLD Hodonín (právní nástupce Jihomoravských lignitových dolů Hodonín) nemá v této lokalitě žádné zařízení ani žádné zájmy, tedy ani žádné další připomínky.

2. Způsob řešení připomínky č. 5

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o konstatování popisující stav území.

f) Připomínka č. 6

(písemná připomínka ze dne 27.06.2017, č.j. CGS-441/17/0684*SOG-441/373/2017)

Připomínku uplatnil/a: Česká geologická služba – správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1

1. Text připomínky č. 6

- Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, č.j. OŽPÚP33117/17/127 ze dne 17. května 2017, informována o konání společného jednání o návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky.

Na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, č.j. OŽPÚP 26858/14/127 ze dne 26. května 2014, vydala ČGS pod č.j. ČGS-441/14/0834*SOG-441/323/2014 ze dne 23. června 2014 stanovisko k návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Ostrovánky v období 2008—2014.

Česká geologická služba v souladu se svým předchozím stanoviskem konstatuje, že stávající rozvojové aktivity obce Ostrovánky nekolidují s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních

právních předpisů, jakož ani nejsou ohroženy rizikovými geofaktory, takže ČGS po prostudování předložených podkladů v rámci společného jednání o návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky neuplatňuje připomínky.

2. Způsob řešení připomínky č. 6

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o souhlasné vyjádření s řešením změny ÚP.

g) Připomínka č. 7

(písemná připomínka ze dne 31.05.2017, č.j. 21/2017)

Připomínku uplatnil/a: MND Gas Storage a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín

1. Text připomínky č. 7

- Společnost MND Gas Storage a.s. tímto sděluje, že v dané oblasti se nenacházejí žádná zařízení, která by spadala do správy společnosti a rovněž zájmy nejsou daným záměrem nikterak zasazeny, proto nemáme žádných připomínek.

2. Způsob řešení připomínky č. 7

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o konstatování.

h) Připomínka č. 8

(písemná připomínka ze dne 05.06.2017, č.j. V/2017/091 128/17)

Připomínku uplatnil/a: MND a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín

1. Text připomínky č. 8

- Ke společnému jednání o návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky sdělujeme, že v zájmové lokalitě se nenachází žádné technické zařízení, ani zájmy společnosti MND a.s., a tedy k návrhu změny územního plánu se nevyjadřujeme.

2. Způsob řešení připomínky č. 8

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o konstatování.

i) Přípomínka č. 9

(písemná připomínka ze dne 22.05.2017, č.j. 2048/PR/17)

Přípomínku uplatnil/a: Státní plavební správa – pobočka Přerov, Bohuslava Němce 640,
750 00 Přerov

1. Text připomínky č. 9

- V projednávaném území není podle zákona o vnitrozemské plavbě č.114/1995 Sb., v platném znění, žádná sledovaná vodní cesta a ani zde nevede chráněná trasa průplavu D-O-L. K návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky nemá Státní plavební správa žádné připomínky.

2. Způsob řešení připomínky č. 9

- Přípomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o konstatování.

E.1.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu

a) Přípomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 30.06.2017)

Přípomínku uplatnil/a: Reality Kyjovan a.s., Jakubské nám. 580/4, 602 00 Brno

1. Text připomínky č. 1

- Přípomínka k Návrhu změny č.2 ÚP Ostrovánky
K návrhu změny č.2 ÚP Ostrovánky uplatňujeme následující připomínku k pozemkům v areálu bývalého JZD (zájmová lokalita viz přiložená mapa), tyto pozemky koupila společnost Reality Kyjovan a.s. s následujícím projektovým záměrem:

Přebudovat zchátralý areál na funkční agroturistické centrum, které bude zahrnovat

- Ubytovací kapacitu pro minimálně 50 osob Restauraci s terasou s kapacitou 50 + 50 Byt správce, 2 nájemní byty
- Hospodářské budovy pro uskladnění krmiv a zemědělské techniky
- Hospodářské budovy pro ustájení a chov zvířat
- Pastviny, venkovní výběhy
- Parkovací plochu pro návštěvníky
- Dětské hřiště

Dále počítáme s napojením agroturistického centra se stávající turistickou lokalitou Bukovanský mlýn formou stezky pro pěší a cyklisty.

Areál je v současné době zařazen v ploše Vs - plocha smíšená výrobní. Žádáme tímto o úpravu podmínek využití ploch, případně o vymezení jiné vhodné plochy (plocha občanského vybavení - zařízení cestovního ruchu Ocr), tak aby bylo možné popsaný záměr realizovat.

Stavby budou realizovány ve stávajícím areálu, případně ve vymezené zastavitelné ploše (viz příloha níže - fialově). Ostatní zájmové území bude sloužit pro pastviny a výběhy (viz příloha - červeně).



2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Střední část původně navržené plochy smíšené výrobní (Vs) V1 byla nově navržena jako plocha občanského vybavení – agroturistika (Oa) O5, dosud nezastavěná část původní plochy V1 byla rozdělena na zbytkovou část – původní plochu smíšenou výrobní (Vs) V1 a nově vymezenou část – plochu smíšenou výrobní (Vs) V3.
- Severní okraj původně navržené plochy zemědělské výroby – vinařství (Vz) V2 byl navržen jako plocha veřejných prostranství (Pv) PV5, východní část původně navržené plochy zemědělské výroby – vinařství (Vz) V2 byla nově navržena jako část plochy účelové dopravy (Du) D4.
- Severní část původně navržené plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport (Ot) O2 byla nově navržena jako plocha veřejných prostranství (Pv) PV5, dosud nezastavěná část původní plochy O2 zůstala vymezena jako návrhová plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport (Ot) O2.
- Severní okraj původně navržené plochy občanského vybavení – plochy zařízení cestovního ruchu (Ocr) O3 byl navržen jako část plochy účelové dopravy (Du) D5, dosud nezastavěná část původní plochy O3 zůstala vymezena jako návrhová plocha občanského vybavení – plochy zařízení cestovního ruchu (Ocr) O3.
- Byla navržena nová plocha účelové dopravy D4 (zčásti také na redukované ploše V2).
- Byla navržena nová plocha účelové dopravy D5 (zčásti také na redukované ploše O3).

b) Připomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 10.07.2017)

Připomínku uplatnil/a: R. Č., Nechvalín

1. Text připomínky č. 1

- Údaje umožňující identifikaci navrhovatele (jméno, příjmení, datum narození, místo trvalého pobytu, telefon): xxx
Údaje podle katastru nemovitostí (viz příloha): k.ú. Ostrovánky, parcelní číslo st. 99, budova s číslem popisným 81, objekt k bydlení
Připomínka (údaje o současném využití plochy, údaje o navrhované změně využití plochy):
- současné využití plochy: plocha individuálního bydlení (Bi)

- využití plochy v Návrhu změny č. 2 ÚP: Bi s možností provozování podnikatelské činnosti v objektech do 25 m
- navrhovaná změna využití plochy: podnikání v ploše určené pro bydlení o výměře více než 25 m² (cca 90 m²)

Odůvodnění: Možnost podnikání v ploše určené pro bydlení o výměře více než 25 m². Podnikatelský záměr: pneuservis, drobný servis a opravy karoserií. Část objektu zůstane pro bydlení.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Připomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Změnou ÚP byla navržena nová plocha smíšená obytná specifická Sx1, která umožňuje provozování požadovaného podnikatelského záměru.

E.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného společného jednání o návrhu změny územního plánu

E.2.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného společného jednání o návrhu změny územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 17.04.2018, č.j. 2233/FŘ/18)

Připomínku uplatnil/a: ČEPRO, a.s., Dělnická č.p. 213, č.or. 12, 170 04 Praha 7

1. Text připomínky č. 1

- K výše uvedenému 2. návrhu změny č. 2 ÚP předkládá ČEPRO, a.s. následující stanovisko:
Návrh změny územního plánu respektuje ochranné i bezpečnostní pásmo produktovodu. Z tohoto důvodu nemáme připomínky k vystavenému návrhu změny č. 2 ÚP Ostrovánky.
Připomínáme, že všechny stavby a činnosti situované do ochranného pásma produktovodu musí být v rámci projekční přípravy projednány s naší společností ČEPRO, a.s., která kromě dozorové činnosti v tomto pásmu je také účastníkem územního, stavebního i kolaudačního řízení.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o souhlasné vyjádření s řešením změny ÚP.

b) Přípomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 27.04.2018, č.j. 2/T/18/1439)

Přípomínku uplatnil/a: Vodovody a kanalizace Hodonín, a. s., Purkyňova 2/2933, 695 11 Hodonín 7

1. Text připomínky č. 2

- K druhému návrhu sdělujeme, že nadále zůstává v platnosti stanovisko zn. 2/T/17/2096 ze dne 16.6.2017.

Přípomínka Č.j.:2/T/17/2096 ze dne 16.6.2017

K návrhu sdělujeme následující:

Veřejný vodovod a kanalizace jsou veřejně - prospěšné stavby, které je nutno plně respektovat včetně ochranných a manipulačních pásem. Zejména je nutno respektovat přírodní vodovodní řady, které slouží k hromadnému zásobování pitnou vodou pro skupinu obcí a měst (skupinový vodovod). Je nutno respektovat jejich ochranná pásma dle zákona č.76/2006 Sb., kterým se mění zákon 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Dále musí být respektován manipulační prostor nad přírodními řady (pruh o celk. šířce 5,0 - 6,0 m nad trasou přírodního vodovodního a kanalizačního potrubí sloužící ke vstupu pověřených pracovníků provozovatele vodovodu a kanalizace, včetně provozní techniky, na výše uvedené pozemky, z důvodu provádění opravy, rekonstrukce či údržby tohoto potrubí). Při střetu biokoridoru s přírodním vodovodním řadem je nutno respektovat výše uvedená ochranná a manipulační pásma, v případě výsadby stromů vynechat nad manipulačním prostorem zelený zatravněný pruh. Inženýrské sítě musí zůstat i nadále na veřejně přístupných pozemcích.

Nové lokality pro bydlení jsou podmíněny prodloužením veřejného vodovodu na veřejných přístupných pozemcích v komunikačním prostoru mimo vozovku. K návrhu sdělujeme následující: Veřejný vodovod a kanalizace jsou veřejně - prospěšné stavby, které je nutno plně respektovat včetně ochranných a manipulačních pásem. Zejména je nutno respektovat přírodní vodovodní řady, které slouží k hromadnému zásobování pitnou vodou pro skupinu obcí a měst (skupinový vodovod). Je nutno respektovat jejich ochranná pásma dle zákona č.76/2006 Sb., kterým se mění zákon 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu. Dále musí být respektován manipulační prostor nad přírodními řady (pruh o celk. šířce 5,0 - 6,0 m nad trasou přírodního vodovodního a kanalizačního potrubí sloužící ke vstupu pověřených pracovníků provozovatele vodovodu a kanalizace, včetně provozní techniky, na výše uvedené pozemky, z důvodu provádění opravy, rekonstrukce či údržby tohoto potrubí). Při střetu biokoridoru s přírodním vodovodním řadem je nutno respektovat výše uvedená ochranná a manipulační pásma, v případě výsadby stromů vynechat nad manipulačním prostorem zelený zatravněný pruh. Inženýrské sítě musí zůstat i nadále na veřejně přístupných pozemcích. Nové lokality pro bydlení jsou podmíněny prodloužením veřejného vodovodu na veřejných přístupných pozemcích v komunikačním prostoru mimo vozovku.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Přípomínce se vyhovuje.

3. Odůvodnění

- Předmětné požadavky, které nejsou v rozporu s ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona, jsou do řešení změny ÚP zapracovány.

c) Přípomínka č. 3

(písemná připomínka ze dne 11.04.2018, č.j. D400/04007/2018)

Připomínku uplatnil/a: DIAMO, státní podnik, Odštěpný závod GEAM, 592 51 Dolní Rožinka

1. Text připomínky č. 3

- Společné jednání o 2. návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky. Ke společnému jednání o návrhu změny č. 2 (ÚP) Vřesovice, vedeného pod č. j. OŽPÚP26297/18/127, s. z: OŽPÚP1421/2014/127 ze dne 9. 4. 2018 Vám sdělujeme, že předmětná lokalita se nachází na nepoddolovaném území. DIAMO, státní podnik, Stráž p. Ralskem, o. z. GEAM Dolní Rožinka, referát JLD Hodonín (právní nástupce Jihomoravských lignitových dolů Hodonín) nemá v této lokalitě žádné zařízení ani žádné zájmy, tedy ani žádné další připomínky.

2. Způsob řešení připomínky č. 3

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o konstatování popisující stav území.

d) Přípomínka č. 4

(písemná připomínka ze dne 10.04.2018, č.j. 3145/18/OVP/N)

Připomínku uplatnil/a: NET4GAS, s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 - Nusle

1. Text připomínky č. 4

- Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o.

2. Způsob řešení připomínky č. 4

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o konstatování popisující stav území.

e) Přípomínka č. 5

(písemná připomínka ze dne 02.05.2018, č.j. ČGS-441/18/198*SOG-441/194/2018)

Připomínku uplatnil/a: Česká geologická služba – Geofond, Odbor nerostných surovin a územních vlivů, Kostelní 26, 118 21 Praha 1

1. Text připomínky č. 5

- Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP26297/18/127 ze dne 9. dubna 2018, informována o konání společného jednání o 2. návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky.

Na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP 26858/14/127 ze dne 26. května 2014, vydala ČGS pod čj. ČGS-441/14/0834*SOG-

441/323/2014 ze dne 23. června 2014 vyjádření k návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Ostrovánky v období 2008—2014.

Na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, č.j. OŽPÚP 33117/17/127 ze dne 17. května 2017, vyhotovila ČGS ke společnému jednání o návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky bezkonfliktní stanovisko č.j. ČGS-441/17/0684*SOG-441/373/2017 ze dne 27. června 2017.

Česká geologická služba s odvoláním na svá předchozí stanoviska konstatuje, že stávající rozvojové aktivity obce Ostrovánky nekolidují s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních právních předpisů, jakož ani nejsou ohroženy rizikovými geofaktory, takže ČGS v rámci společného jednání o 2. návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky neuplatňuje připomínky.

2. Způsob řešení připomínky č. 5

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o souhlasné vyjádření s řešením změny ÚP.

E.2.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci opakovaného společného jednání o návrhu změny územního plánu

V rámci opakovaného společného jednání o návrhu změny územního plánu nebyly uplatněny žádné ostatní připomínky.

E.3. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu

E.3.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 13.09.2018, č.j. 4299/FŘ/18)

Připomínku uplatnil/a: ČEPRO, a.s., Dělnická č.p. 213, č.or. 12, 170 04 Praha 7

1. Text připomínky č. 1

- K výše uvedenému ČEPRO, a.s. následující:

Návrh změny územního plánu respektuje ochranné i bezpečnostní pásmo produktovodu. Ochranné pásmo je v Koordinačním výkresu zakresleno. Z tohoto důvodu nemáme připomínky k vystavenému návrhu změny č. 2 UP Ostrovánky.

Připomínáme, že všechny stavby a činnosti situované do ochranného pásma produktovodu musí být v rámci projekční přípravy projednány s naší společností ČEPRO, a.s., která kromě dozorové činnosti v tomto pásmu je také účastníkem územního, stavebního i kolaudačního řízení.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o souhlasné vyjádření s řešením změny ÚP.

b) Připomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 24.08.2018, č.j. ČGS-441/18/539*SOG-441/521/2018)

Připomínku uplatnil/a: Česká geologická služba – Geofond, Odbor nerostných surovin a územních vlivů, Kostelní 26, 118 21 Praha 1

1. Text připomínky č. 2

Stanovisko ČGS k veřejnému projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky

- Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP64974/18/127 ze dne 23. srpna 2018, informována o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky.

Na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP 26858/14/127 ze dne 26. května 2014, zpracovala ČGS pod čj. ČGS-441/14/0834*SOG-441/323/2014 ze dne 23. června 2014 vyjádření k návrhu zprávy o uplatňování Územního plánu Ostrovánky v období 2008-2014.

Na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP 33117/17/127 ze dne 17. května 2017, vyhotovila ČGS ke společnému jednání o návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky bezkonfliktní stanovisko čj. ČGS-441/17/0684*SOG-441/373/2017 ze dne 27. června 2017.

Na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP 26297/18/127 ze dne 9. dubna 2018, vydala ČGS ke společnému jednání o druhém návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky bezkonfliktní stanovisko čj. ČGS-441/18/198*SOG-441/194/2018 ze dne 2. května 2018.

Česká geologická služba v souladu se svými předchozími závěry sděluje, že plánované rozvojové aktivity obce Ostrovánky nekolidují s geologickými zájmy chráněnými podle zvláštních právních předpisů, jakož ani nejsou ohroženy evidovanými rizikovými geofaktory, pročež v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky neuplatňuje připomínky.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o souhlasné vyjádření s řešením změny ÚP.

E.3.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu

V rámci veřejného projednání návrhu změny územního plánu nebyly uplatněny žádné ostatní připomínky.

E.4. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci prvního opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu

E.4.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněné v rámci prvního opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu

a) Připomínka č. 1

(písemná připomínka ze dne 17.12.2018, č.j. ARUB/6628/18)

Připomínku uplatnil/a: Archeologický ústav akademie věd ČR, v.v.i., Královopolská 147, 612 00 Brno

1. Text připomínky č. 1

Vyjádření k návrhu změny č. 2 Územního plánu v k. ú. Ostrovánky, okr. Hodonín

• Archeologický ústav AV ČR v Brně, v. v. i., jakožto organizace vyjadřující se k ochraně archeologického kulturního dědictví podle § 21, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, Vás tímto upozorňuje, že celé katastrální území Ostrovánky je územím s archeologickými nálezy a jako takové je chráněno podle § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tzn.: Má-li dojít na území s archeologickými nálezy k jakýmkoliv zásahům pod povrch terénu (hloubení výkopů při výstavbě protierozních a protipovodňových opatření, komunikací apod.), je třeba předpokládat narušení nebo odhalení archeologických nálezů a situací, čímž vzniká nutnost provedení záchranného archeologického výzkumu. Stavebník je dle § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění povinen písemně ohlásit termín zahájení zemních prací již od doby přípravy stavby Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Brno, v. v. i., a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu na dotčeném území.

V elektronické podobě je možné podklady s vyznačenými pozitivně prokázanými archeologickými lokalitami získat u správce Státního archeologického seznamu, tj. na Oddělení památkové archeologie Generálního ředitelství Národního památkového ústavu.

2. Způsob řešení připomínky č. 1

- Připomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Předmětné požadavky byly zpracovány do řešení změny ÚP již rámci dokumentace pro opakované společného jednání o návrhu změny územního plánu.

Připomínka, která je obsahově de facto shodná s připomínkou uplatněnou Archeologickým ústavem akademie věd ČR, v.v.i., Královopolská 147, 612 00 Brno dne 29.05.2019, č.j. ARUB/2659/17 (viz také výše podkapitola E.1.1. *Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu změny územního plánu*), která již byla do dokumentace změny ÚP zpracována, ale je znovu, v prakticky identické podobě, znovu uplatňována v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu, je bezpředmětná.

Uvedená připomínka se ve smyslu ust. § 53 odsst. 2 platného stavebního zákona nevztahuje k úpravám, které byly předmětem opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky.

b) Přípomínka č. 2

(písemná připomínka ze dne 15.01.2019, č.j. 441/18/751*SOG-441/722/2018)

Přípomínku uplatnil/a: Česká geologická služba – Geofond, Správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1

1. Text připomínky č. 2

Stanovisko ČGS k opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky

- Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP94203/18/127 ze dne 13. prosince 2018, informována o opakovaném veřejném projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky.

Na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP 26858/14/127 ze dne 26. května 2014, zpracovala ČGS pod čj. ČGS-441/14/0834*SOG-441/323/2014 ze dne 23. června 2014 vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Územního plánu Ostrovánky v období 2008-2014.

Na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP 33117/17/127 ze dne 17. května 2017, vyhotovila ČGS ke společnému jednání o návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky bezkonfliktní stanovisko čj. ČGS-441/17/0684*SOG-441/373/2017 ze dne 27. června 2017.

Na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP 26297/18/127 ze dne 9. dubna 2018, vydala ČGS ke společnému jednání o druhém návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky bezkonfliktní stanovisko čj. ČGS-441/18/198*SOG-441/194/2018 ze dne 2. května 2018.

Na základě oznámení Městského úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, čj. OŽPÚP 64974/18/127 ze dne 23. srpna 2018, vydala ČGS k veřejnému projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky bezkonfliktní stanovisko čj. ČGS-441/18/539*SOG-441/521/2018 ze dne 24. srpna 2018.

Česká geologická služba sděluje, že nemá v řešeném území žádné své zájmy, ani zde nevlastní, či nespravuje žádná zařízení, pro něž by bylo třeba vytvářet podmínky k jejich ochraně podle zvláštních právních předpisů, a proto v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky neuplatňuje připomínky. Pro než v rámci veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky neuplatňuje připomínky.

2. Způsob řešení připomínky č. 2

- Přípomínka se bere na vědomí.

3. Odůvodnění

- Jedná se o souhlasné vyjádření s řešením změny ÚP.

Uvedená připomínka se ve smyslu ust. § 53 odsst. 2 platného stavebního zákona nevztahuje k úpravám, které byly předmětem opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Ostrovánky.

E.4.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci prvního opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu

V rámci opakovaného veřejného projednání návrhu změny územního plánu nebyly uplatněny žádné ostatní připomínky.