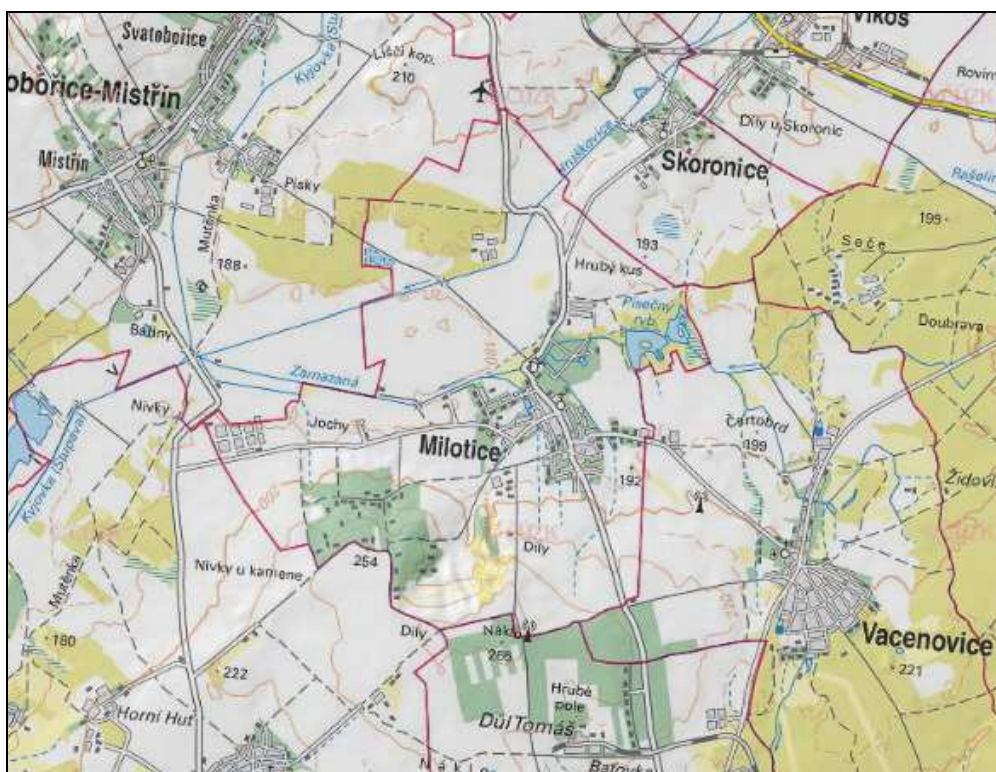


Změna č. 1 územního plánu Milotice

návrh



Část A

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely
posuzování koncepcí na životní prostředí

Část A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Úvod	4
<u>1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím</u>	5
1.1. Obsah a cíle Změny č. 1 územního plánu Milotice	5
1.2. Vztah k jiným koncepcím	5
<u>2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</u>	8
<u>3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace... 14</u>	
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí	14
3.2. Současný stav složek životního prostředí	15
3.3. Krajinový ráz a ochrana krajiny	27
3.4. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP	30
<u>4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.....</u>	31
<u>5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti</u>	33
5.1. Ochrana přírody a krajiny	33
5.2. Ochrana kulturních hodnot.....	33
<u>6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení</u>	35
6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí – ZM1 rozšíření vinařského dvora VinD.....	37
6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí – ZM2 rozšíření ploch pro bydlení B	37
6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí – ZM3 Zapracování aktualizovaných podkladů	37
6.4. Vlivy koncepce na veřejné zdraví	38

<u>7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení</u>	<u>40</u>
<u>8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí</u>	<u>41</u>
8.1. Návrh opatření – ZM1 rozšíření plochy vinařského dvora VinD	41
8.2. Návrh opatření – ZM2 rozšíření ploch pro bydlení B	41
8.3. Návrh opatření – ZM3 zapracování aktualizovaných podkladů	41
<u>9. Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobů zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení</u>	<u>42</u>
<u>10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.....</u>	<u>46</u>
<u>11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.....</u>	<u>46</u>
<u>12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů</u>	<u>47</u>
<u>13. Závěr včetně závěrečného stanoviska</u>	<u>48</u>

Úvod

Vyhodnocení vlivu **Změny č. 1 územního plánu Milotice** na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a dále dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“¹ a Metodický v ý k l a d k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

Odbor životního prostředí vydal stanovisko 26.08. 2020 (č.j. JMK 108912/2020, sp. zn. S-JMK 107972/2020 OŽP/Mar) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí tímto **uplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Milotice na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“).

Odůvodnění:

Návrh změny č. 1 územního plánu Milotice může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se tedy o koncepci ve smyslu ustanovení § 10a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Změnou č. 1 územního plánu Milotice má být vymezeno:

- rozšíření plochy specifické s podrobným funkčním typem VinD – plochy vinařského dvora na pozemku p. č. 5130 k. ú. Milotice u Kyjova o výměře 46 528 m², limity: nezastavitelné území v okolí zámeckého areálu, ochranné území hodnot zámeckého areálu... (tematické areály na ploše od 2 ha – viz bod 118, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí),

- rozšíření plochy pro bydlení na částech pozemků 754/77, 754/76 k. ú. Milotice u Kyjova, limity: ekologicky významný krajinný prvek Louky pod zámekem, ochranné území hodnot zámeckého areálu,... (záměry rozvoje sídel – viz bod 108, přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí), což může stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Uvedené budoucí využití ploch může mít negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví obyvatel, proto byl s využitím principu předběžné opatrnosti uplatněn požadavek na vyhodnocení.

Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu úměrném velikosti a složitosti řešeného území. S ohledem na obsah zadání změny č. 1 územního plánu Milotice a charakter řešeného území se vyhodnocení zaměří zejména na problematiku ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu, ochranu zemědělského půdního fondu a ochranu vod, a dále na problematiku hluku, ochrany ovzduší a na možné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví související s budoucím využitím návrhových ploch. Návrhové plochy budou posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Vyhodnocení bude obsahovat návrh stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení

¹ Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

jednotlivých návrhových ploch a koridorů a schválení změny územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k minimalizaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

OŽP požaduje, aby v příslušné části odůvodnění návrhu změny územního plánu bylo uvedeno, jak byly do návrhu změny územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení, případně bylo odůvodněno, proč podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ust. § 53 odst. 5 písm. b) stavebního zákona.

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Cílem a obsahem územního plánu (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch na území obce, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Řešené území je vymezeno v rozsahu správního území obce, které je totožné s katastrálním územím obce Milotice u Kyjova. Celková výměra katastrálního území je 1265,73 ha (ČSÚ 2019).

Území obce Milotice sousedí s obcemi (katastrálními územími) – Svatobořice, Mistřín, Vacenovice u Kyjova, Ratíškovice, Dubňany.

1.1. Obsah a cíle Změny č. 1 územního plánu Milotice

Cílem územního plánu je vytvoření územních podmínek pro udržitelný rozvoj obce umožňující soulad všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, respektující péči o životní prostředí a usilující o minimalizaci ohrožení podmínek života budoucích generací.

Jedná se o vytvoření vyvážených podmínek hospodářského a sociálního rozvoje při zajištění kvality přírodního a životního prostředí.

Předmětem navrhovaného obsahu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Milotice je:

1.1 Rozšíření plochy vinařského dvora

Provéřit možnost rozšíření plochy specifické s podrobným funkčním typem VinD – plochy vinařského dvora na pozemku p.č. 5130 k.ú. Milotice u Kyjova s respektováním omezení plynoucího z územního plánu (nezastavitelné území v okolí zámeckého areálu).

1.2 Rozšíření plochy pro bydlení

Provéřit možnost rozšíření plochy pro bydlení s podrobným funkčním využitím B plochy bydlení v rodinných domech, na částech pozemků p.č. 754/77, 754/76, 744/142, 755/17, 755/16, 755/14, 755/13, 755/12, 755/5, 755/6, 755/7, 755/8, 755/9 v k.ú. Milotice u Kyjova.

1.3 Zapracování aktualizovaných podkladů

Zapracování požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje, Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, aktualizace zastavěného území podle ust. § 58 odst. 3 stavebního zákona, zapracování aktualizovaných mapových podkladů a úprava definování základní pojmu, revize a doplnění regulativů, aktualizace obsahu ÚP v souladu se změnou SZ a vyhlášek (názvy a obsahy kapitol v nezbytném rozsahu).

1.4 Zapracování vyhodnocení vlivů Návrhu změny č. 1 na udržitelný rozvoj.

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Předmětem této kapitoly je zejména identifikace vybraných strategických dokumentů významných z hlediska životního prostředí majících vliv na hodnocení návrhu změny územního plánu. Hodnocení souladu návrhu změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí je uvedeno v relevantních dokumentech v kapitole 2.

Hodnocení vztahu návrhu Změny č. 1 územního plánu Milotice u Kyjova k jiným koncepcím – symbolika.

3	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v ÚPD. Zahnutí do platné PÚR ČR nebo ZÚR je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.
2	Silný (přímý) vztah	Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území a jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚPD.

Strategický dokument	Vyjádření vztahu vůči hodnocenému ÚP
Národní úroveň	
Politika územního rozvoje ČR (v aktuálním znění)	2
Strategie udržitelného rozvoje - Česká republika 2030	1
Strategie regionálního rozvoje ČR (2021+)	2
Koncepce environmentální bezpečnosti 2016-2020 s výhledem do roku 2030 [akt. 2016]	1
Aktualizovaný Národní implementační plán Stockholmské úmluvy o perzistentních organických polutantech v ČR na léta 2018-2023	0
Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050	0
Strategie rozvoje cestovního ruchu ČR 2021 - 2030	1
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050	2
Strategický rámec ČR 2030	1
Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP	1
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR, (2015)	1
Politika ochrany klimatu 2017, aktualizace 2021	1
Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí – Zdraví 2020	1
Národní program snižování emisí České republiky 2020	1
Plán odpadového hospodářství České republiky 2015 – 2024	1
Program předcházení vzniku odpadů ČR (2014)	1
Národní plán povodí Dunaje	1
Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny	1
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	1
Surovinová politika ČR 2017	0
Politika druhotných surovin ČR 2015	0
Aktualizace státní energetické politiky 2016	0
Zásady urbánní politiky, aktualizace 2017	1
Politika architektury a stavební kultury (2015)	1
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015), aktualizace pro období 2021 – 2030	1
Koncepce ochrany před následky sucha pro území České republiky (2017)	1
Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a	0

environmentálního poradenství 2016-2025	
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2021 – 2030 [akt. 2021]	2
Regionální úroveň	
Program zlepšování kvality ovzduší Zóna Jihovýchod – CZ06Z, MŽP, aktualizace 2020	1
Krajská úroveň	
Zásady územního rozvoje Jihomoravského 2016, úplné znění	2
Program rozvoje Jihomoravského kraje 2018–2021	1
Strategie rozvoje Jihomoravského kraje, 2012	1
Aktualizace strategické vize Strategie rozvoje Jihomoravského kraje 2020	1
Regionální inovační strategie Jihomoravského kraje, 2014	0
Generel dopravy Jihomoravského kraje, 2006	1
Generel krajských silnic Jm kraje, 2008	1
Plán odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, 2004	1
Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje, 2005; akt. 2010	2
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje včetně aktualizací do dubna 2011	2
Generová rozptylová studie Jihomoravského kraje 2016, Bucek 2013	1
Větrná eroze půdy v Jihomoravském kraji a návrh jejího řešení, 2005	1
Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, 2006	1

Soulad s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009. Dne 15.04.2015 byla usnesením vlády České republiky č. 276 schválena její Aktualizace č. 1. PÚR ČR, další aktualizace č. 2 a 3 byly schváleny 2.9. 2019 a aktualizace č. 5 dne 11.9. 2020, kde se stanovují pro území rozvojové oblasti a osy, koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury.

Dle Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 Politiky územního rozvoje ČR:

Území řešené změnou č. 1 ÚP Milotice se nenachází v rozvojové oblasti, rozvojové ose, ani specifické oblasti republikového významu. Územím neprochází žádný koridor nebo plocha dopravní, technické infrastruktury, ani se zde nenachází jiný rozvojový záměr republikového významu.

Řešení návrhu změny č. 1 územního plánu Milotice je v souladu s dokumentem „Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR dne 15.4. 2015, ve znění aktualizace č. 2 a ve znění aktualizace č. 3 (obě aktualizace byly vládou projednány a schváleny 2. září 2019) a ve znění aktualizace č. 5 schválené dne 11.9. 2020.

Soulad s ÚPD vydanou krajem

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, (dále také ZÚR JMK) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5. 10. 2016 na jeho 29. zasedání usnesením č. 2891/16/Z29 a nabyly účinnosti dne 3. 11. 2016. Aktualizace č. 1 nabyly účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2835/20/Z33, aktualizace č. 2 nabyly účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2836/20/Z33.

ZÚR JMK stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení: obec Milotice se nenachází ve specifické oblasti, v rozvojové ose ani v centru osídlení.

Specifické oblasti: Obec Milotice není součástí specifické oblasti ani osy nadmístního významu.

ZÚR v území obce Milotice u Kyjova řeší následující záměry:

- RBC JM52 – Písky,
- RK JM048 - regionální biokoridor,
- TEE10 - Vedení 110 kV; Rohatec - Čejč - vazba na el. stanici 400/110 kV Rohatec,
- RDS30 - II/422 (II/431) Svatobořice - Místřín, přeložka,
- Eurovelo 4 - dálkový cyklistický koridor,
- Janův hrad - Mutěnice - Vracov - trasa krajské sítě cyklistických koridorů,
- Krajinový typ 6 Kyjovsko – Bzenecký.

Návrh Změny č. 1. územního plánu Milotice je v souladu s požadavky ZÚR Jihomoravského kraje (2016) ve znění aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2835/20/Z33, aktualizace č. 2, která nabyla účinnosti 31.10.2020, usnesením zastupitelstva JmK č. 2836/20/Z33.

2. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hodnocení vztahu návrhu Změny č. 1 územního plánu Milotice k jiným koncepcím – symbolika.

3	Velmi silný (přímý) vztah	Koncepce obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v ÚPD. Zahrnutí do platné PÚR ČR nebo ZÚR je nezbytnou podmínkou pro realizaci koncepce.
2	Silný (přímý) vztah	Koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území a jsou realizovatelné uplatněním ostatních nástrojů územního plánování.
1	Slabý nebo nepřímý vztah	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na „návrhovou“ ÚPD, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	Bez vztahu	Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚPD.

Hodnocení vztahu návrhu Změny č. 1 územního plánu Milotice k jiným koncepcím.

Politika územního rozvoje ČR ve znění aktualizací	
Cíl/priorita	
Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	2
Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	2
Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit.	2
Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a	2

v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	
Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.	0
Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	0
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (2021)	
Cíl/priorita	
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům, udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny, zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním jejich prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně, zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES.	2
Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám, zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku, zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovou volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci.	2
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje.	2
Zajistit vyšší kvalitu života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	2
Státní politika životního prostředí ČR 2030	
Cíl/priorita	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů <ul style="list-style-type: none"> • Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu; • Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; • Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí 	2
Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší <ul style="list-style-type: none"> • Snižování emisí skleníkových plynů, • Snížení úrovně znečištění ovzduší; • Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie 	1
Ochrana přírody a krajiny <ul style="list-style-type: none"> • Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; • Zachování přírodních a krajinných hodnot; • Zlepšení kvality prostředí v sídlech 	3
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016 -2025	
Cíl/priorita	
Priorita 1 – Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů Cíl 1.1: Společnost uznávající hodnotu přírody Cíl 1.2: Veřejná správa Cíl 1.3: Soukromý sektor Cíl 1.4: Cestovní ruch Cíl 1.5: Ekonomické nástroje a finanční podpora	0
Priorita 2 – Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů Cíl 2.1: Genetická rozmanitost	2

Cíl 2.2: Druhy Cíl 2.3: Invazní nepůvodní druhy (IAS) Cíl 2.4: Přírodní stanoviště Cíl 2.5: Krajina Cíl 2.6: Sídla	
Priorita 3 – Šetrné využívání přírodních zdrojů Cíl 3.1: Zemědělská krajina Cíl 3.2: Lesní ekosystémy Cíl 3.3: Vodní ekosystémy Cíl 3.4: Půda a nerostné bohatství Cíl 3.5: Zachování a obnova ekosystémů Cíl 3.6: Udržitelné využívání genetických zdrojů.	2
Priorita 4 – Strategické plánování a politika Cíl 4.1: Zajištění aktuálních a relevantních informací Cíl 4.2: Ekosystémové služby Cíl 4.3: Mezinárodní spolupráce	0
Národní program snižování emisí ČR (2015)	
Cíl/priorita	
Strategický cíl: - co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví (zejména zkrácení očekávané doby dožití vlivem expozice suspendovanými částicemi PM2.5, předčasná úmrtí vlivem přízemního ozónu) a snížení negativního vlivu na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály cestou dodržení národních závazků snížení emisí a dodržení platných imisních limitů	0
Hlavní specifické cíle: - Nepřekračování od roku 2020 hodnoty národních emisí stanovených na základě scénáře NPSE-WaM - Plnění od roku 2020 emisních stropů pro skupiny stacionárních a mobilních zdrojů dle scénáře NPSE-WaM - Dosažení národního cíle snížení expozice pro suspendované částice PM2.5	0
Státní energetická koncepce České republiky (2014)	
Cíl/priorita	
Vyvážený energetický mix Vyvážený mix zdrojů založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů a udržení přebytkové výkonové bilance soustavy s dostatkem rezerv. Udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie.	0
Úspory a energetická účinnost Zvyšování energetické účinnosti a dosažení úspor energie v hospodářství i v domácnostech.	0
Infrastruktura a mezinárodní spolupráce Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU.	0
Výzkum, vývoj a inovace Podpora výzkumu, vývoje a inovací zajišťující konkurenceschopnost české energetiky a podpora školství, s cílem nutnosti generační obměny a zlepšení kvality technické inteligence v oblasti energetiky.	0
Energetická bezpečnost Zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy.	0

Strategický rámec České republiky 2030	
Cíl/priorita	
1. Lidé a společnost 1.5 Zdraví	1
2. Hospodářský model 2.3 Hospodaření se zdroji 2.4 Infrastruktura	0
3. Odolné ekosystémy 3.1 Krajina a ekosystémové služby 3.2 Biologická rozmanitost 3.3 Voda v krajině 3.4 Péče o půdu	2
4. Obce a regiony 4.1 Suburbanizace a rostoucí prostorová mobility 4.2 Regionální nerovnosti 4.4 Kompetence a kvalita územní veřejné zprávy pro udržitelný rozvoj sídel 4.5 Adaptace sídel na změnu klimatu	0
5. Globální rozvoj	0
6. Dobré vládnutí	0
Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 – 2020	
Cíl/priorita	
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů v regionech	0
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	0
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	0
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	0
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	0
Udržitelné využívání vodních zdrojů	0
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	2
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	2
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	0
Plán hlavních povodí České republiky 2007 – 2027	
Cíl/priorita	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	1
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	0
Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR (2000)	
Cíl/priorita	
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků.	0
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)	
Cíl/priorita	
Cílem Adaptační strategie ČR je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a případně vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace. Adaptační strategie ČR: - uceleně prezentuje pozorovanou změnu klimatu, projekce dalšího vývoje a předpokládané dopady - identifikuje prioritní oblasti hospodářství, veřejné správy a životního prostředí ve vztahu k	0

<p>předpokládaným dopadům změny klimatu (dále též „sektory“) a určuje prioritní oblasti realizace,</p> <ul style="list-style-type: none"> - definuje vhodná adaptační opatření v návaznosti na předpokládané projevy změny klimatu, - identifikuje překážky bránící realizaci adaptačních opatření v potřebné míře a s požadovaným efektem a navrhuje způsoby jejich odstranění, - definuje cílený výzkum a analytické potřeby, - identifikuje možné zdroje finančních prostředků. 	
<p>Sektor lesního hospodářství - Možnosti lesního hospodářství při adaptaci na změnu klimatu spočívají v diferenciaci forem hospodaření dle stanoviště a v příklonu k přírodě bližším formám hospodaření. Změny druhové a prostorové skladby směřují ke zvýšení stability a odolnosti lesních porostů.</p>	1
<p>Sektor zemědělství - Mezi základní podmínky úspěšné adaptace patří flexibilní a šetrné využívání území, zavádění nových technologií stejně jako diverzifikace zemědělství. V krajině se jedná o adaptačně-preventivní opatření s kombinovaným účinkem zejména na kvalitu půdy, vody (s důrazem na zadržování vody v krajině) a agrobiodiverzity. Klíčovou podmínkou je udržitelné využívání půdy. Řešení by měla být založena zejména na těchto principech udržitelného hospodaření: vhodné prostorové uspořádání zemědělské půdy, půdoochranná a protierozní opatření, zlepšování půdní struktury, zvyšování podílu organické hmoty v půdě, šlechtění a využívání odrůd a plemen odolných ke změně klimatickým podmínkám.</p>	2
<p>Sektor vodní režim v krajině a vodní hospodářství - Podpořit integrované plánování v oblasti vod a zahrnout vlivy a dopady ostatních sektorů hospodářství např. cestovního ruchu, energetiky, zemědělství, lesnictví, zdravotnictví, průmyslu, rozvoje území a dalších z hlediska prognóz požadavků na vodní zdroje podle různých scénářů klimatické změny a vývoje společnosti.</p> <p>Optimalizovat vodní režim v krajině komplexním a integrovaným způsobem, tzn. plánovanou podporou opatření na vodních tocích a v nivách (revitalizací vodních toků a niv, realizací protipovodňových opatření pokud možno přírodě blízkého charakteru – obnova přirozených rozlivů, výstavba poldrů a protipovodňových hrází odsazených od vodních toků apod.) v součinnosti s opatřeními v ploše povodí (opatření ke zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní opatření, podpora vsakování srážkových vod apod.).</p> <p>Využívat systém hodnocení výhledové vodní bilance v rámci šestiletých cyklů plánů povodí, aby umožnil posuzovat vývoj vodní bilance v její prostorové a časové proměnlivosti na území ČR (hydrologické i vodohospodářské) a racionální rozhodování státní správy při povolování odběrů a vypouštění.</p> <p>Koncepčně a legislativně řešit zvládnutí dlouhodobého nedostatku vody, a tím předcházet eskalaci mimořádných událostí vyvolaných těmito extrémními meteorologickými jevy.</p> <p>Optimalizovat a zajistit funkce vodohospodářské infrastruktury (vodovodů a kanalizací) v případě extrémních hydrologických situací (sucho, povodně, zhoršená kvalita vody) a v případě dlouhodobých změn v hydrologickém cyklu. Provést revizi a aktualizaci vymezení oblastí ochrany vod ve smyslu vodního zákona (ochranných pásem vodních zdrojů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, zranitelných oblastí, citlivých oblastí, a dalších).</p> <p>Podpořit účinnými nástroji (legislativními, finančními, regulačními) vsakování dešťových srážek a systémy zachycování a opětovného využívání dešťových srážek ze zpevněných ploch v urbanizovaných územích s cílem zvýšit retenci vody v krajině a posílit vodní zdroje. Zvážit možnosti alternativních způsobů hospodaření s vodními zdroji např. formou řízené umělé infiltrace.</p> <p>Upravit systém povolování vypouštění odpadních vod tak, aby kladl maximální důraz na aplikaci BAT (best available technology).</p> <p>Snižovat spotřebu kvalitní pitné vody pro účely, k nimž není tak vysoká kvalita nezbytná (např. splachování toalet, praní, zavlažování zahrad apod.), a podporovat znovuvyužití částečně čištěných odpadních vod (grey water).</p>	0

<p>Více zohlednit problematiku přístupu ke správě menších vodních toků a hospodaření v jejich povodích, jelikož se jedná o klíčové lokality z hlediska dopadů zvýšené variability klimatu na regionální úrovni (četný výskyt přívalových povodní, atd.).</p> <p>Revidovat seznam lokalit v Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod - připravit a provést revizi s cílem posoudit stávající seznam lokalit v generelu a vytipovat další plochy lokalit vhodných pro vybudování vodních nádrží, ve smyslu posouzení zabezpečení funkce uvažovaných vodních nádrží v podmínkách klimatické změny a předpokládaných nároků na vodu (především k pokrytí potřeb obyvatelstva a energetiky).</p>	
<p>Sektor urbanizovaná krajina - Zajistit udržitelné hospodaření s vodou (zasakování či využívání srážkových vod, úsporná opatření) a funkčně propojené systémy ploch s převažujícími přírodními složkami tvořící systém sídelní zeleně. Důležitou roli přitom budou hrát vodní a vegetační plochy a prvky.</p> <p>Podporovat celkové zvyšování připravenosti urbanizovaných území na projevy změn klimatu přechodem k pasivním a blízkým standardům novostaveb a důkladnou renovaci stávajících budov minimálně v souladu se scénářem č. 3 Strategie renovace budov NAPEE. Podpořit stavebně technickou adaptaci budov skrze legislativní standardy a normy.</p>	1
<p>Sektor biodiverzita a ekosystémové služby - Zachovat a zlepšit přirozenou rezistenci a rezilienci přírodních i člověkem ovlivněných částí krajiny, a tím zachovat jejich schopnost poskytovat základní ekologické funkce nezbytné pro poskytování ekosystémových služeb.</p> <p>Zajistit důkladné a provázané plánování využití území s dlouhodobým výhledem (územní plánování, komplexní pozemkové úpravy, krajinné plánování, lesní hospodářské plány a osnovy apod.) beroucí ohledy na ochranu biodiverzity a zajištění klíčových ekosystémových služeb vč. zadržování vody v krajině.</p> <p>Zvýšit kapacitu ekosystémů vázat uhlík jak omezením nevhodných přeměn biotopů a ekosystémů, tak zachováním a obnovou přírodních biotopů s vysokým obsahem uhlíku, zejm. vodních a mokřadních ekosystémů.</p> <p>Investovat do obnovy a zlepšení propojenosti ekosystémů a přírodních či přírodě blízkých ploch a prvků přispívajících k adaptaci na dopady změny klimatu.</p> <p>Uchovat nebo zlepšit stav biologické rozmanitosti a ekosystémových služeb prostřednictvím odpovídající péče s primárním zaměřením na zlepšení stavu populací vzácných druhů organismů a na biotopy a ekosystémy nejvíce ohrožené změnou klimatu, resp. vytvoření podmínek pro jejich rozšíření na jiné nebo nové vhodné stanoviště.</p>	2
<p>Sektor průmysl a energetika - Adaptační opatření v sektoru průmyslu a energetiky se týkají zejména zajištění fungování kritické infrastruktury, jejíž výpadek by měl dopad na koncové spotřebitele a na chráněné zájmy státu.</p>	0
<i>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</i>	
Cíl/priorita	
<ul style="list-style-type: none"> • Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. 	0
<ul style="list-style-type: none"> • Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWAM. 	0
<ul style="list-style-type: none"> • Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030. 	0
<ul style="list-style-type: none"> • Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje). 	0
<i>Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví 21</i>	
Cíl/priorita	
<ul style="list-style-type: none"> • Zajištění komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj 	1
<ul style="list-style-type: none"> • Ochrana a rozvoj zdraví lidí po jejich celý život a snížení výskytu nemocí i úrazů a omezení strádání, které lidem přinášejí 	0

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí

3.1.1. Přírodní podmínky

3.1.1.1. Geologické podmínky

Geologické podloží budují převážně neogenní sedimenty vídeňské pánve, jíly prachovité jíly, prachy, prachovce, písky místy s polohami štěrků. Omezeně se vyskytují i sedimenty karpatské předhlubně, písčité štěrky. Podložní horniny jsou v severní části překryty pleistocenními navátými písky. Na úpatí mírných svahů jsou akumulace deluviálních písčito-hlinitých až hlinito-písčitých sedimentů. V nivách vodních toků jsou akumulace holocenních fluviálních sedimentů, v menších údolích a depresích jsou akumulace deluviofluviálních smíšených holocenních sedimentů. Plošně omezeně se vyskytují spraše

Nerostné suroviny

Do východní části řešeného území částečně zasahuje výhradní ložisko:
ID 3083872 Vacenovice, Zemní plyn – ropa, dřívější těžba – z vrtu.

Sesuvné území

V řešeném území se vyskytují dvě sesuvná území uklidněná:

Trať Horky 8,3 ha

Trať Homola 29,2 ha.

3.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního členění reliéfu ČR (Demek J., Mackovčín P. eds. a kol., 2006) řešené území k.ú Milotice u Kyjova náleží ke geomorfologickému celku Dolnomoravský úval.

Podrobnější regionálně geomorfologické členění:

Celek

Podcelek

Okrsek

XA - 1 Dolnomoravský úval

XA – 1A Dyjsko – moravská pahorkatina

XA – 1A – 4 Stupavská niva

XA – 1A – 5 Ratíškovická pahorkatina

Stupavská niva – akumulační rovina podél toku Stupavy.

Ratíškovická pahorkatina – nížinná pahorkatina tvořená neogenními a kvarténními usazeninami. Východní okraj tvoří terasy řeky Moravy, písčné přesypy stabilizované borovými porosty.

3.1.1.3. Klima

Podle mapy Klimatické oblasti ČSR 1:500 000 (Quitt E., 1975) náleží řešené území do teplé klimatické oblasti T4.

Klimatická oblast T4 má velmi dlouhé léto, velmi teplé a velmi suché, přechodné období je velmi krátké, s teplým jarem a podzimem, zima je krátká, mírně teplá a suchá až velmi suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

3.1.1.4. Půdní pokryv

Výskyt půdních typů je vázán na mateřskou horninu a pokryv zvětralin. Výskyt půd je zároveň značně ovlivněn reliéfem a hydrickým režimem. V území se vyskytují regozemě arenické na lehkých hlubokých substrátech, černozemě modální na spraši, černozemě arenické na lehkých hlubokých substrátech, černice arenické na lehkých hlubokých substrátech, černice fluvické pelické na nivních karbonátových sedimentech.

3.2. Současný stav složek životního prostředí

3.2.1. Ovzduší

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Předpisem, který stanoví podmínky ochrany ovzduší je zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Sledované ukazatele kvality ovzduší z hlediska veřejného zdraví:

Základní - SO₂, NO_x (NO, NO₂), prašný aerosol (PM₁₀, PM_{2,5}), CO, O₃, vybrané kovy v PM₁₀ (As, Cd, Ni, Pb, Cr, Mn)

Výběrové - fenantren, antracen, fluoranten, pyren, benzo(a)antracen, chrysen, benzo(b)fluoranten, benzo(k)fluoranten, benzo(a)pyren, dibenz(a)antracen, benzo(g,h,i)perylene, indeno(1,2,3-c,d)pyren, floren, coroner, suma PAU a TEQ benzo(a)pyrenu

Zdrojem PAU je vždy doprava, průmysl a lokální topeniště. PAU jsou vázány na suspendované částice (PM). Jde o látky s bezprahovým účinkem na zdraví.

*Jako indikátor zátěže ovzduší PAU je brán **benzo(a)pyren (BaP)**.*

Těkavé organické uhlovodíky (VOC) - benzen, toluen, etylbenzen, xyleny.

Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok stanovuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v příloze č.1 a to zvláště pro ochranu zdraví a zvláště pro ochranu vegetace a ekosystémů.

Stávající a přípustná úroveň znečištění

Je stanoven imisní limit pro suspendované částice PM_{2,5} pro ochranu zdraví, který vychází ze směrnice 2008/50/ES. Posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění se provádí v zónách a aglomeracích, jejichž seznam je nově uveden v příloze č. 3 zákona.

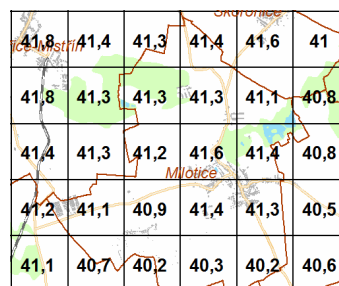
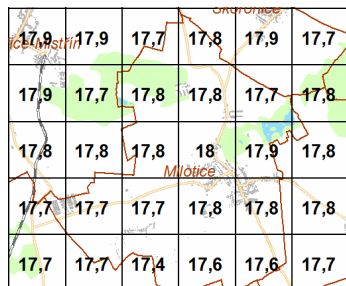
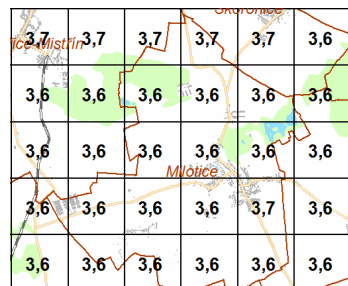
Znečišťující látka	Imisní limit	Maximální povolený počet překročení	Doba průměrování	Nejvyšší hodnoty v území
Oxid dusičitý	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	12,9
Benzen	5 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	1,2
Částice PM ₁₀ – M36	50 µg.m ⁻³	35	24. hod. průměr	41,6
Částice PM ₁₀ – RP	40 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	23,4
Částice PM _{2,5} – RP	25 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	18,0
Olovo	0,5 µg.m ⁻³	0	1 kalendářní rok	0,063
Oxid siřičitý	20 µg.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	3,7
Arsen	6 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	1,1
Kadmium	5 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	0,2
Nikl	20 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	0,5
Benzo(a)pyren	1 ng.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	0,9
Oxidy dusíku	30 µg.m ⁻³	-	1 kalendářní rok	19,7

Z uvedené tabulky vyplývá, že znečištění ovzduší je ve všech parametrech pod stanovenými limity. Mírně zvýšené hodnoty znečištění ovzduší jsou především v zástavbě sídel a podél komunikací. Zde

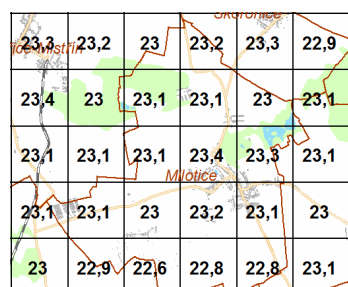
ze sledovaných parametrů vykazují vyšší hodnoty - částice PM₁₀-M36, částice PM_{2,5} – RP, benzo(a)pyren.

5-leté průměrné hodnoty ovzduší (sít' 1km, 2015 - 2019), zdroj portal.chmi.cz

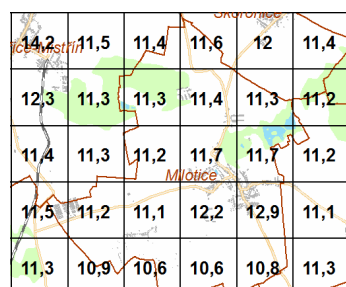
Oxid siřičitý, limit 20 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ Částice PM_{2,5}, limit 25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ Částice PM₁₀– M36, limit 50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



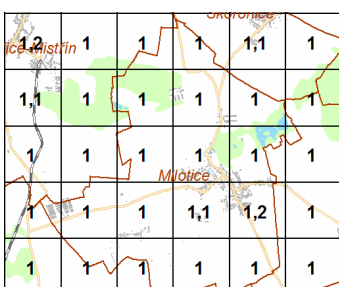
Částice PM₁₀, limit 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



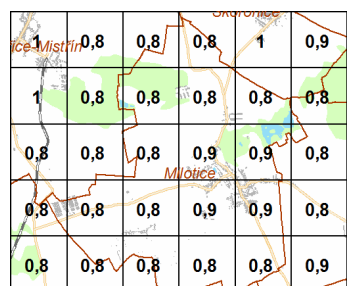
Oxid dusičitý, limit 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



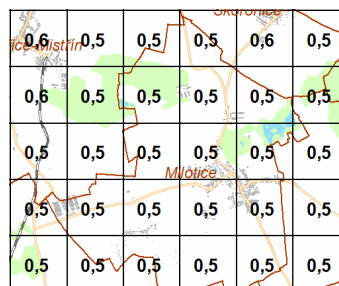
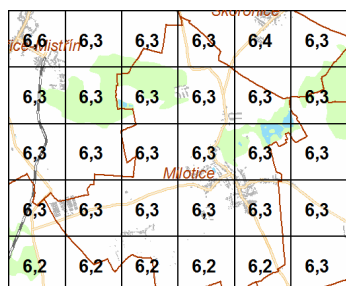
Benzen, limit 5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



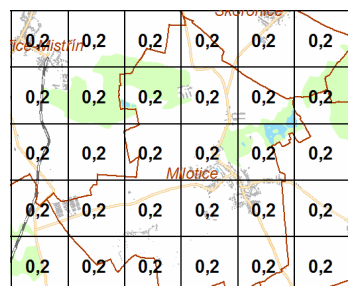
Benzo(a)pyren, limit 1 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$



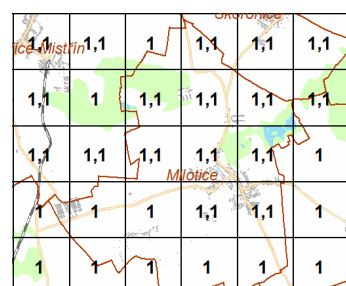
Olovo (údaj v $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$), limit 0,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ Nikl, limit 20 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$



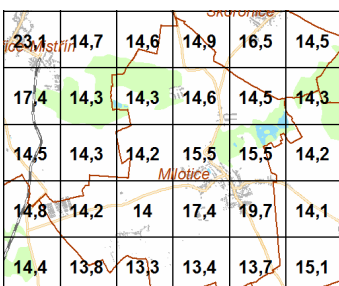
Kadmium, limit 5 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$



Arsen, limit 6 $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$



Oxidy dusíku, limit 30 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$



Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem siřičitým SO₂, tuhými látkami frakce PM₁₀ a benzo(a)pyrenem.

Hlavními zdroji znečištění ovzduší je doprava (primární emise, resuspenze, otěry, koroze) a průmysl. Přispívají i malé zdroje (emise ze spalování fosilních a jiných paliv, zemního plynu, vznětových motorů atd.).

Větší výskyt znečišťujících látek pochází výroby a z dopravy s intenzivním provozem.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. lze předpokládat vytváření lokálních a regionálních inverzí a tím zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Obec je zásobena elektrickou energií a plynem, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Území je z části ohrožováno prašností z větrné eroze. Část ZPF je hodnocena jako půdy mírně ohrožené, půdy ohrožené a půdy nejohroženější. Větrná eroze půd zvyšuje podíl prachových částic v ovzduší.

Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ve smyslu novely). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací ve znění pozdějších předpisů) následující:

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T se rovná 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, a hluku s výrazně informačním charakterem se přičte další korekce -5 dB.

Na řešeném území nejsou větší zdroje hluku ve venkovním prostředí, které by mohly být zdroji vedoucími k nadměrnému obtěžování obyvatelstva hlukem.

3.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek** (BPEJ), kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.-V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
3. Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.

4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfní, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

V řešeném území se nachází zemědělská půda těchto hlavních půdních jednotek:

HPJ 04 - Černozemě arenické na píscích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na píscích a štěrkopíscích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem.

HPJ 21 - Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech.

HPJ 60 - Černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí.

Zastoupené typy BPEJ v území:

BPEJ	Třída ochrany ZPF
0.04.01	IV.
0.21.10	IV.
0.60.00	I.

3.2.3. Voda

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Z hydrologického hlediska spadá řešené území do hlavního povodí 4-17-01 Dyje od Svratky po ústí. Severní část k.ú. spadá do povodí vodního toku Hruškovice (4-17-01-091), jižní do povodí toku Zamazaná (č.p. 4-17-01-092). Potok Hruškovice je ve správě Lesů ČR s.p., Zamazaná a jeho drobné přítoky jsou ve správě Povodí Moravy.s.p.

Vodní nádrže: Milotický rybník je průtočná vodní nádrž, umístěná na toku Zamazaná severovýchodně od intravilánu obce, poblíž návrhové plochy ZM1. Východní část, cca 1/3 rozlohy rybníka je od hlavní nádrže oddělena sypanou zemní hrází, přičemž obě vodní plochy jsou propojeny pomocí dvou ocelových trub pod hrází. Výměra vodní nádrže je cca 15,6 ha a objem vody je 120 tis.m³, hloubka dosahuje u hráze hodnoty 2,5 m.

Podle regionalizace povrchových vod (V. Vlček 1971) území patří do oblasti nejméně vodné se specifickým odtokem 0 - 3 l.s⁻¹.km⁻², nejvodnějšími měsíci je únor a březen, retenční schopnost je malá, odtok je během roku je silně rozkolísaný, koeficient odtoku je velmi nízký.

Podle § 35 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách, povrchové vody, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, s rozdělením na vody lososovité a kaprové, stanoví vláda nařízením.

Vláda ČR stanovila nařízením č. 71/2003 Sb. (ve znění pozdějších předpisů), způsob zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod s ohledem na vhodnost pro život a reprodukci ryb a vodních živočichů. Řešené území je zařazeno do povodí kaprovitých ryb.

Vyhlášené záplavové území

Do řešených ploch nezasahuje žádné vyhlášené záplavové území.

Citlivé a zranitelné oblasti

Citlivé oblasti (dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou vodní útvary povrchových vod,

- a) v nichž dochází nebo v blízké budoucnosti může dojít v důsledku vysoké koncentrace živin k nežádoucímu stavu jakosti vod,
- b) které jsou využívány nebo se předpokládá jejich využití jako zdroje pitné vody, v níž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l,
- c) nebo u nichž je z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem nutný vyšší stupeň čištění odpadních vod.

Podle § 10 odst.1 Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů jsou všechny povrchové vody na území ČR vymezeny jako citlivé oblasti.

Zranitelné oblasti (dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách) jsou území, kde se vyskytují:

- a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Tyto oblasti jsou vyhlášovány většinou na 4 roky, v současné době jsou specifikována v nařízením vlády č.262/2012 Sb. Řešené území spadá do takto vyhlášeného území.

Podzemní voda

Podzemními vodami se v souladu s definicí v Rámcové směrnici rozumějí vody vyskytující se pod zemským povrchem v pásmu nasycení v přímém styku s horninami, ve kterém se voda pohybuje účinkem gravitačních sil. Tuto povahu neztrácejí, protékají-li přechodně drenážemi. Vody ve studních, vrtech apod. jsou vodami podzemními do doby, než vniknou do zařízení určeného k jejich odběru.

Z hlediska zařazení do vodních útvarů podzemních vod, území spadá do Dolnomoravský úval – střední část (ID 22503).

Přírodní charakteristiky vodních útvarů:

Identifikátor vodního útvaru podzemních vod	22503
Název	Dolnomoravský úval – střední část
Plocha (km ²)	557,0 km ²
Typ zvodnění	Souvislé
Geologická jednotka	Terciérní a křídové sedimenty pánví
Litologie	Štěrkopísek
Typ hladiny	Napjatá
Typ propustnosti	Průlinová
Transmisivita (m ² .s ⁻¹)	Střední 1.10 ⁻⁴ - 1.10 ⁻³
Typ mineralizace (g.l ⁻¹)	0,3 -1
Chemický typ	Ca-Mg- HCO ₃

Podle regionalizace mělkých podzemních vod (H. Kříž 1971) náleží území do oblasti s celoročním doplňováním zásob, nejvyšší průměrné měsíční stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů jsou v březnu a dubnu, nejnižší v září až listopadu, průměrný specifický odtok je menší než 0,30 l.s⁻¹.km⁻².

CHOPAV - Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Jedná se oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, a vyhláší je vláda svým nařízením. Takto stanovená území nezasahují do řešeného území.

Investice do půdy

V katastrálním území Milotice byly realizovány plochy meliorací – plošné odvodnění, jejich zakres je v grafické části návrhu změny č. 1 UP. Tyto plochy nezasahují do návrhových ploch.

Ochranná pásma

V souladu s Vodním zákonem mohou správci vodních toků při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to:

- u významných vodních toků nejvýše v šířce do 8 m od břehové čáry,
- u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

Zásobování vodou

Obec Milotice je zásobována pitnou vodou ze skupinového vodovodu Vracov – Vacenovice – Milotice – VDJ Ratíškovice. Na tento vodovod je přes vodojem umístěný severně od obce napojena vlastní rozvodná síť obecního vodovodu, která obsluhuje cca 100 % plochy obce a je na ni napojeno 1658 obyvatel. Vodovodní síť je navržena jako okružní, potrubí světlosti DN 80 do DN 200. Jako materiál je použito převážně PVC a vyhovuje potřebě požární vody.

Stávající stav zásobení pitnou vodou bude zachován. Rozšíření vodovodní sítě se předpokládá do míst s nově navrženou zástavbou, případně rozšíření vodovodních přípojek podle potřeby.

Likvidace odpadních vod

V obci Milotice je vybudována gravitační jednotná kanalizace, kterou jsou odpadní vody odváděny do severozápadní části obce, kde je umístěna ČOV. Na jednotné kanalizaci je provedeno několik odlehčovacích stok, kterými jsou naředěné odpadní vody v požadovaném poměru ředění odlehčeny do recipientu. Vzhledem ke konfiguraci terénu je stoková síť doplněna o 2 ks čerpacích stanic s výtlačky. K čištění dochází na mechanicko – biologické ČOV Milotice, která byla uvedena do provozu v roce 1997, v letech 2006-2007 byla rekonstruována a v roce 2014 byla provedena její intenzifikace. Stávající kapacita je 7000 EO, recipientem je vodní tok Zamazaná. K čištění na ČOV jsou přiváděny i odpadní vody z obcí Kelčany, Vlkoš, Skoronice, Vacenovice a Milotice.

3.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů:

Zvláště chráněná území

Přírodní rezervace Písečný rybník (42,0 ha)

Přírodní památka Horky (18,2 ha)

Přírodní památka Letiště Milotice (celkem 22,6 ha, částečně v k.ú.).

NATURA 2000

PO CZ0621025 Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (celkem 11725,4 ha)

EVL CZ0623021 Písečný rybník (43,8 ha)

EVL CZ0622070 Horky u Milotic (18,9 ha)

EVL CZ0623018 Milotice – letiště (celkem 26,9 ha, částečně v k.ú.).

Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se v tomto území za VKP považují lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona.

Na řešeném katastrálním území obce Milotice se nacházejí z obecně vyjmenovaných významných krajinných prvků vodní toky, údolní nivy, rybníky, lesy.

V souladu se zákonem lze konstatovat, že významné krajinné prvky musí být chráněny před poškozováním a ničením. Lze je využívat pouze tak, aby nedošlo k ohrožení nebo narušení jejich ekostabilizující funkce. Veškeré zásahy a změny ve VKP je nutno projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Registrované významné krajinné prvky

VKP Letiště Milotice (nyní viz ochrana přírody)

VKP evidované (ekologicky významné segmenty krajiny)

EVIDOVANÉ VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY (VKP)

číslo VKP/popis

1 PŘED ZÁMKEM

- rozloha 13,1 ha, louka, nelesní fond

popis: polokulturní vlhké nivní louky s množstvím dřívě běžných lučních druhů v tomto regionu

význam: prvek zvyšující diverzitu krajiny, přírodě blízké společenstvo

2 ÚVOZ POD VINOHRÁDKY

rozloha 1,2 ha, lada, nelesní

popis: úvoz s bohatou vegetací, výskyt významných druhů

význam: typická vegetace pro oblast, zvýšení diverzity v krajině

4 PÍSKY

- rozloha 120 ha, les, lesní půda

popis: porost se směsí nepůvodních dřevin BO, AK, vtroušeně BR, DB, LP, TP, OL, zastoupení téměř všech věkových stupňů (10 - 60 let, v části 90 let).

význam: jediný větší lesní komplex v širokém okolí, chov bažantů

5 KOPCE

- rozloha 6 ha, lada, nelesní,

popis: stepní stráně s typickou druhově bohatou vegetací, výskyt 3 chráněných druhů

význam: typická veget. pro danou oblast, vysoká druhová pestrost, ojedinělý prvek v agrární krajině

Památné stromy

Památné stromy v řešeném území nejsou vyhlášeny.

Přírodní parky

Do řešeného území nezasahuje území přírodního parku.

Průchodnost pro velké savce

Do řešeného území nezasahují biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců.

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Ekologická stabilita krajiny

Ekologicky významné segmenty krajiny (EVSK)

1. Písky

Ekologicky významný krajinný celek lokálního biogeografického významu. Na k.ú. Milotice u Kyjova má plochu cca 55 ha. Plochá, jen velmi mírně vlněná pahorkatina v rozmezí nadm. výšek 182 - 198 m. Na bezkarbonátových píscích jsou vyvinuty arenické kambizemě. V současnosti zhruba 100-leté borové porosty byly uměle založeny na dřívě dlouhodobě zemědělsky využívané půdě. Jejich bylinný podrost je druhově velmi chudý - výrazně dominuje třtina křovištní, pouze v porostech s výplní akátu nastupují druhy s nitrofilní tendencí - kopřiva dvoudomá, vlašovičník větší aj. Typické lesní mezofyty zde chybějí. Druhově bohatší jsou pouze části porostních okrajů, v nichž je nápadný janovec metlatý, divizna velkokvětá, pryšec chvojka aj. Ojediněle zde rostou generačně starší duby letní, mající až 1 m v průměru, které jsou zřejmě pozůstatkem jednotlivě rozptýlených stromů na bývalých pastvinách. Borový komplex má význam především jako refugium zvěře a plectva v převážně zemědělské krajině. Významný je výskyt mravenišť mravence lesního.

2. U Hraběcího

Ekologicky významný krajinný prvek lokálního biogeografického významu; plocha cca 5 ha. Na pomezí ploché pahorkatiny a široké nivy v nadm. výšce 180 m zůstal zachován meandr původního toku Hruškovice se dvěma v současnosti vyschlými rybníčky. Na zbahnělé glejové půdy je vázán porost měkkého luhu (olše lepkavá i šedá, vrba křehká, topoly) s podrostem vlhkomilných a mokřadních bylin a trav - ostřice pobřežní, orobinec širokolistý, lilek potměchuť, čarovník pařížský, kyprej vrbice aj.

3. Hruškovice

Ekologicky významné liniové společenstvo lokálního biogeografického významu; na k.ú. Milotice u Kyjova délka cca 2,2 km. Napřímený a až 3 m do nivy zahloubený tok Hruškovice, v nadm. výšce 180 - 187 m. V horní části souvislý vzrostlý břehový porost (topoly, jasan, vrba křehká, olše lepkavá aj.), v dolní části jen ojedinělé stromy a travinnobylinný lem s běžnými lučními druhy. Významné hnízdiště ptactva.

4. Zamazaná

Ekologicky významné liniové společenstvo lokálního biogeografického významu; na k.ú. Milotice u Kyjova délka cca 2,8 km. Napřímený a zahloubený tok Zamazaná v široké nivě, v nadm. výšce 178 až 184 m je lemován nesouvislým břehovým porostem pestré druhové skladby (jilm vaz, jilm habrolistý, topol bílý, topol černý, svída krvavá aj.). Podél toku výskyt některých vzácnějších vlhkomilných a mokřadních druhů - např. kosatec žlutý, krtičník stinný, křehkýš vodní, kyprej vrbice, ostřice pobřežní, rdest kadeřavý aj.

5. Louky pod zámekem

Ekologicky významný krajinný prvek lokálního biogeografického významu; plocha cca 11 ha. Plochá niva v nadm. výšce 180 m s nivními půdami (fluvizeměmi) a černicemi kolem napřímených a zahloubených koryt Zamazaná a jejích přítoků. Poslední zbytek přírodě blízkých nivních luk s výskytem dřívě běžných, v současnosti regionálně vzácných druhů - např. pcháč šedý, krvavec toten, bedrník větší aj., kolem toků halucha vodní, šťovík přímořský, ostřice pobřežní aj.

6. Zámecký park

Ekologicky významný krajinný prvek lokálního biogeografického významu; plocha cca 1 ha. Uměle navršený široce klenutý pahorek v široké nivě v nadm. výšce 180 - 185 m. Při jihovýchodním okraji barokní francouzské zahrady zde byl ve dvacátých letech minulého století upraven přírodě blízký anglický park s jednotlivě i skupinovitě roztoušenými stromy domácími i cizími (lípa srdčitá, lípa širokolistá, javor klen, javor babyka, jinan dvoulaločný, dřezovec trojtrnný, nahovětvec kanadský, smrk omorika, tis červený aj.). Staré doupné stromy jsou významným hnízdištěm ptactva.

7. Bažantnice

Ekologicky významný krajinný celek regionálního biogeografického významu; plocha cca 20 ha. Široká mírně nepravidelně zprohýbaná niva s trvale zamokřenými sníženinami v nadm. výšce 178 - 180 m. Půdním typem jsou fluvizemě, lokálně i zbahnělé gleje. Jedná se o jedinečný zbytek lužního lesa s lučními enklávami, rozčleněnými průseky, hvězdovitě se rozbíhajícími od centrálně lokalizovaného pavilónu z r. 1766. Porost byl využíván jako bažantnice. Dominantní dřevinou je jasan (ztepilý i úzkolistý), přidružují se topol bílý, olše lepkavá, babyka, lípa srdčitá, dub letní (s ochmetem v korunách) aj. V bylinném podrostu vlhkomilné druhy a lesní mezofyty - válečka lesní, kostřava obrovská, ostřice pobřežní, pýrovník psí, kosatec žlutý, čarovník pařížský, plicník lékařský, kopřiva dvoudomá aj. Vzácnou květenou se vyznačuje zbytek slatinných luk - např. ostřice dvouřadá, bahnička jednoplevá, starček bludný aj. Významné refugium zvěře a ptactva.

8. Pod Písečným rybníkem

Ekologicky významný krajinný prvek lokálního biogeografického významu; plocha cca 2 ha. Zužující se niva mezi Bažantnicí a Písečným rybníkem v nadm. výšce 180 m, protékaná napřímeným potůčkem. Ostrůvky lužního lesa s enklávami vlhkých luk, v současnosti již silně ruderalizovaných, se zbytkovými populacemi vzácnějších druhů - např. kosatec žlutý, kozlík lékařský, svízel potoční aj.

9. Písečný rybník

Ekologicky významný krajinný celek regionálního biogeografického významu, přírodní rezervace vyhlášená r. 1956; plocha 35,45 ha. Mělký rybník o velikosti 16 ha s členitými okraji a ostrůvky a přiléhající části ploché nivy Zamazané (jejího přítoku Svodnice), v nadm. výšce 182 - 185 m. V rybníku roste vitální populace leknínu bílého a stulíku žlutého. V jeho okolí lužní lesy s enklávami vlhkých luk, výskyt řady vzácných a ohrožených rostlin např. mléč bahenní, čerkus luční, čenek hranatý, ostřice Hostova, ostřice Davallova aj. Významné hnízdiště ptactva, lokalita rozmnožování obojživelníků.

10. Úvoz pod Vinohrádky

Ekologicky významné liniové společenstvo lokálního biogeografického významu, délka 0,5 km. Stará úvozová cesta, přetínající táhlé svahy od vrcholového hřbetu Nákla v nadm. výšce 230 - 250 m. Zbytky druhově bohatých travinnobylinných společenstev s výskytem vzácných teplomilných a pískomilných rostlin - např. trávnička obecná, silenka ušnice, mateřídouška panonská aj.

11. Horky

Ekologicky významný krajinný celek regionálního biogeografického významu; plocha cca 19 ha, z toho 15,49 ha vyhlášená chráněným přírodním výtvozem v r. 1989. Reliéfově nejčlenitější část katastru - střídání úzce klenutých hřbítků s údolíčky, místy přecházejícími až ve strže, v rozmezí nadm. výšek 195 - 260 m. Půdním typem jsou černozemě - arenické i pelické. Na lokalitě bývalých extenzivních sadů a vinic vznikl v rámci regionu unikátní rozlehlejší segment druhově velmi bohatých travinnobylinných lad s xerothermofyty. Z mnoha zvláště chráněných a ohrožených druhů zde kromě velmi početné populace hlaváčku jarního rostou např. kavyl Ivanův, kavyl tenkolistý, ostřice Micheliova, bílojetel pětिलistý, hlaváč šedavý, sesel roční, zvonek klubkatý, oman oko Kristovo, mateřídouška panonská, rozrazil rakouský, hvězdice chlumní, čilimník řezenský aj. Při jihozápadním okraji téměř souvislé porosty keřů s dominancí hlohů. Významné hnízdiště ptactva, druhově bohatá entomofauna.

12. Kopce

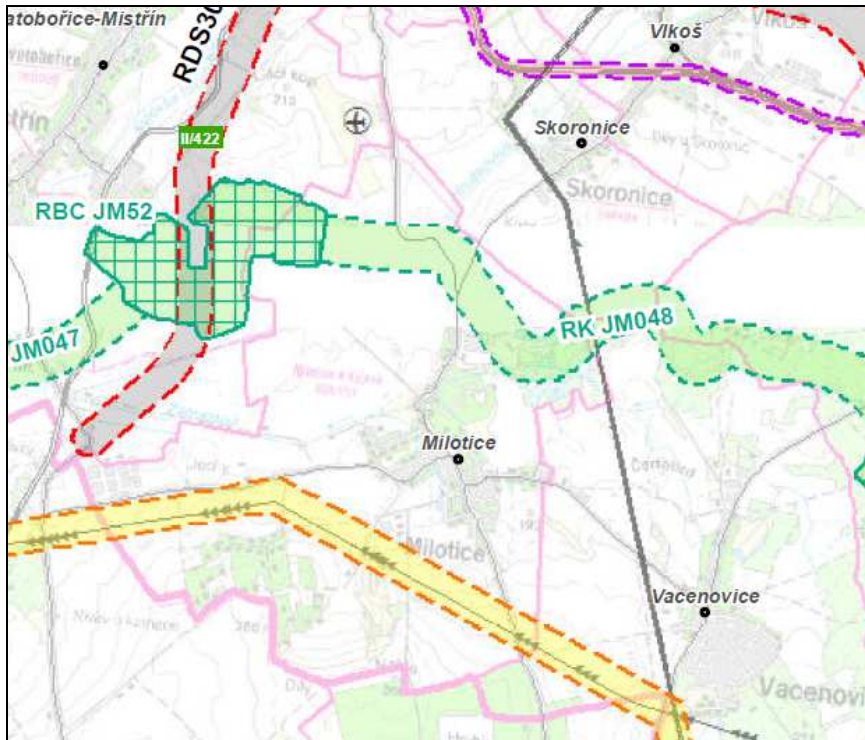
Ekologicky významný krajinný prvek lokálního biogeografického významu; plocha 1,5 a 0,5 ha. Strmé svahy východní expozice při okrajích vinic, v nadm. výšce 205 až 235 m. Na neogenních vápnitých jílech a píscích jsou vyvinuty černozemě - pelické i arenické. Obdobně jako Horky jsou i tyto dvě malé lokality na Kopcích druhově velmi bohatými ladi se vzácnými xerothermofyty. Rostou zde např. (podle F. Kühna 1989) slézovec duryňský, kozinec dánský, kozinec cizrnový, lněnka lnolistá, hvězdice chlumní, snědek nicí, kavyl vláskovitý, vousatka prsnatá aj.

Přes velmi silné a dlouhodobé antropické ovlivnění se na k.ú. Milotice u Kyjova nachází řada významných refugií teplomilné a vlhkomilné až mokřadní bioty. Současnou rozlohu těchto ekologicky významných segmentů je nutno považovat za nezbytné minimum, které nelze dále omezovat. Rozložení EVSK na k.ú. Milotice u Kyjova je nepříznivé, značná část katastru je zcela bez zbytků přírodě blízkých vegetačních útvarů.

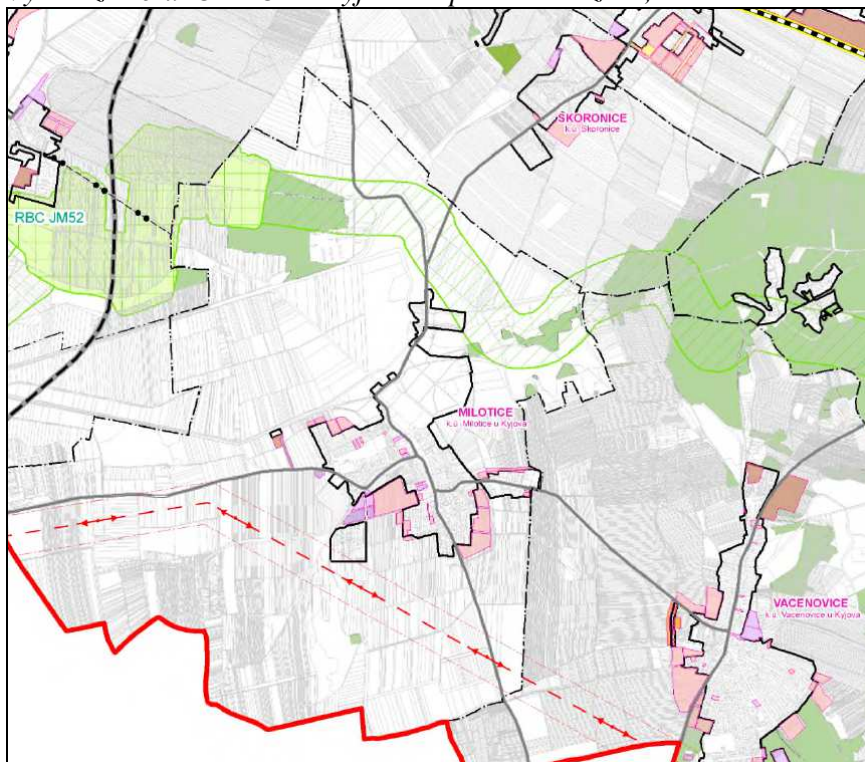
Regionální a nadregionální ÚSES

Skladebné části ÚSES nadregionální úrovně se na k.ú. Milotice nenacházejí. Severní a severovýchodní částí území prochází regionální biokoridor RK JM048. Na něm je navrženo regionální biocentrum RBC JM52 Písky. Větší část jeho plochy je na k.ú. Místřín. Tento regionální biokoridor pokračuje směrem k východu na k.ú. Skoronice a Vracov. Na území katastru Milotic jsou na něm navržena lokální biocentra LBC 3 Pod Holisky, LBC 16 Šutrovný, LBC 2 Hrubý kus a dotýká se ho i LBC 17 Písečný rybník. **LBC 2 Hrubý kus je nově navrženo vzhledem k velké vzdálenosti LBC 16 Šutrovný a LBC 17 Písečný rybník. Maximální přípustná vzdálenost lokálních biocenter na regionálním biokoridoru je 700 m.**

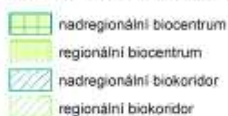
Výřez z výkresu – I.2. Výkres ploch a koridorů nadmístního významu, včetně územního systému ekologické stability, 1 : 100 000. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, 2016.



Výkres záměrů. ÚAP ORP Kyjov. 4. úplná aktualizace, 2016.



KONCEPCE NADMÍSTNÍHO ÚSES



ÚSES lokální (místní) úrovně

Zamokřené a mokré hydrické řady reprezentují biokoridory procházející po vodních tocích. Lokální biokoridor prochází po vodním toku a nivě Hruškovice, jsou na něm navržena lokální biocentra LBC 3 Holísky a LBC 16 Šutrovní. Po vodním toku Zamazaná prochází lokální biokoridor, na kterém jsou navržena biocentra LBC N1 Klučovánky, LBC N2 Staré louky a LBC 17 Písečný rybník.

V jižní části území prochází lokální biokoridor reprezentující normální, omezené a suché řady. Jsou na něm navržena lokální biocentra LBC 26 Kopce a LBC 27 Homole.

3.2.5. Biosféra

Biogeografické poměry

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek a kol., 2013) se řešené území nachází ve dvou bioregionech: velká většina řešeného území v bioregionu 4.4 Hodonínském, severní okraj území nepatrně zasahuje do bioregionu 4.3 Hustopečského.

4.3 Hustopečský bioregion

Bioregion leží ve středu jižní Moravy, zabírá jižní polovinu geomorfologických celků Ždánický les a Kyjovská pahorkatina a severní okraj Dolnomoravského úvalu. Území je tvořeno pahorkatinou na vápnitěm flyši a spraších. Bioregion je charakteristický mísením panonských (převážně mimo les) a karpatských (převážně v lese) prvků. Jeho biotu je možno řadit do 2., bukovo-dubového, na jižních svazích pak do 1., dubového vegetačního stupně, potenciální vegetace náleží do dubohabrových hájů s ostrovy teplomilných a šípákových doubrav. V bioregionu má mezní výskyt řada jihovýchodních migrantů, šíření stepní fauny však stále pokračuje. Netypická část je tvořena chladnějším severními okraji, téměř bez šípákových doubrav a s naprostou převahou dubohabrových hájů, které tvoří přechod do bioregionů Prostějovského (1.11) a Ždánicko-litenčického (3.1). V současnosti je zde bohaté zastoupení teplomilných doubrav a dubohabřin, vzácnější jsou kulturní bory. Mimo les jsou typické pole, vinice a sady, početné jsou i fragmenty stepních lad, místy i s katránem. Biocenózy lad a lesů byly nedávno značně zredukovány terasováním svahů.

4.4 Hodonínský bioregion

Bioregion leží na východě jižní Moravy, zabírá malou střední část geomorfologického celku Dolnomoravský úval. Bioregion zahrnuje kyselé váte písčiny s vlhkými depresiemi. Biota je řazena do 1., dubového i 2., bukovo-dubového vegetačního stupně, vegetace do acidofilních a teplomilných doubrav s ostrovy olšin a slatin. Z biogeografického hlediska je bioregion velmi extrémní. Charakteristická je bohatá biota na písčích, která se projevuje jako mozaika teplomilných panonských druhů s četnými glaciálními i postglaciálními relikty subatlantského, boreálního i submediteránního charakteru. Nereprezentativní část je tvořena výchozy vápničitých neogenních jíílů se subxerofilními doubravami a dubohabrovými háji. V současnosti převažují kulturní bory, cenné jsou zbytky doubrav, slatin i mokřady a rybníky.

Biochory v řešeném území:

(Biogeografické členění České republiky II, M. Culek a kol., 2003).

IRB Plošiny na slúnech 1. v.s.

Potenciální přirozenou vegetací je zřejmě mozaika ochuzených panonských teplomilných doubrav ze svazu *Aceri tatarici-Quercion* (zřejmě *Quercetum pubescenti-roboris*), místy doplněná středoevropskými mochnovými doubravami (*Potentillo albae-Quercetum*), i panonskými

prvosenkovými dubohabřinami (*Primulo veris-Carpinetum*). V nivách potoků lze předpokládat olšové jaseniny (*Pruno-Fraxinetum*). Charakteristické jsou zasolené deprese (dodávna s komplexem halofilní vegetace), v mokřadech vegetace brakických rákosin svazu *Scirpion maritimi*.

IRE Plošiny na spraších 1. v.s.

Je možno předpokládat potenciální výskyt panonské teplomilné doubravy ze svazu *Aceri tatarici-Quercion* (*Quercetum pubescenti-roboris*) a/případně panonské prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*). U potočních niv lze předpokládat vegetaci olšových jasenin (*Pruno-Fraxinetum*). Přirozená nelesní vegetace je vzácná, na vlhkých místech jsou zastoupeny porosty odpovídající vegetaci teplejšího křídla svazu *Calthion*, místy jsou zastoupeny rákosiny (*Phragmition* nebo *Scirpion maritimi*).

IRN Plošiny na zahliněných štěrkopiscích 1. v.s.

Potenciální přirozenou vegetaci tvořily pravděpodobně panonské teplomilné doubravy ze svazu *Aceri tatarici-Quercion*, především *Quercetum pubescenti-roboris*, ale na vlhkých čistších piscích nelze vyloučit i *Carici fritschii-Quercetum roboris*. V depresích je případně doplňovaly panonské prvosenkové dubohabřiny (asociace *Primulo veris-Carpinetum*). Podél menších vodních toků lze předpokládat olšovo-jasanové luhy (*Pruno-Fraxinetum*). V odlesněných depresích lze očekávat mírné zasolení a brakické rákosiny svazu *Scirpion maritimi*.

IRV Plošiny s pahorky na vátých piscích 1. v.s.

Základním typem potenciální vegetace je endemický typ panonských teplomilných doubrav s ostřicí doubravní (*Carici fritschii-Quercetum roboris*), které na mocnější vrstvě zpravidla kyselejšího písku přecházejí v kostřavové borové doubravy (*Festuco ovinae-Quercetum roboris*). Ty dominují v bzenecké části Hodonínského bioregionu. Ve vlhkých depresích tato společenstva ostře přecházejí v bažinné olšiny (*Carici elongatae-Alnetum*) nebo až březiny s břízou plstnatou a rašelinné vrbiny. Mozaika předcházejících typů vegetace je pro biochoru **IRV** diferenciální a jinde se v 1. v.s. nevyskytuje. Na zahliněných místech se maloplošně objevují i potoční olšové jaseniny (*Pruno-Fraxinetum*) a fragmenty dubohabřin, nejspíše blízké karpatské asociaci s ostřicí chlupatou (*Carici pilosae-Carpinetum*). V náhradní vegetaci mají značný význam porosty vysokých ostřic svazu *Magnocaricion elatae*, místy se objevují i rákosiny svazu *Phragmition*. Na suchých odlesněných stanovištích se objevuje vegetace svazů *Plantagini-Festucion ovinae*, resp. *Koelerio-Phleion phleoidis*, na zraňovaných plochách i *Corynephorion canescentis*. Typ je tvořen nejrozsáhlejší a nejvýraznější oblastí vátých písků u nás a hostí nejkyselejší společenstva naší Panonie.

2Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 2. v.s.

Potenciální vegetaci tvoří bažinné olšiny svazu *Alnion glutinosae*, na místech kolem proudících potoků doplněné potoční nivou (*Pruno-Fraxinetum*), na mezických místech (ve středních Čechách) přecházející do lipových doubrav (*Tilio-Betuletum*). Na odlesněných místech s vývěry podzemní vody jsou typické slatinné louky (svaz *Caricion davallianae*), v minulosti byla přítomna i přechodová rašeliniště. Na místech s vysokou hladinou podzemní vody se zde vyvíjejí různé typy vlhkých luk svazu *Calthion* i *Molinion*, na mezických místech ovsíkové louky svazu *Arrhenatherion*. Typ představuje naše nejvýraznější acidofilní vlhké oblasti.

2Nh Užší hlinité nivy 2. v. s.

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří lužní porosty, v nichž lze předpokládat vegetaci olšových jasenin (*Pruno-Fraxinetum*), na něž na sušších místech navazují v Čechách a snad i na střední Moravě hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), na jižní Moravě zřejmě panonské prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*) a v západokarpatské podprovincii ostřicové dubohabřiny (*Carici pilosae-Carpinetum*). Občas se v depresích s výstupem podzemní vody vyskytují bažinné olšiny svazu *Alnion glutinosae*. V mokřadech se vyskytují porosty vysokých ostřic (svaz *Caricion gracilis*), případně i rákosu (svaz *Phragmition*), na loukách se objevuje vegetace svazů *Arrhenatherion* a *Alopecurion*, na vlhkých místech přecházející až porostů svazu *Calthion* a zejména v Čechách až do slatinných krátkostébelných ostřicových luk svazu *Caricion davallianae*.

-2PB Pahorkatiny na slínech v suché oblasti 2. v.s

Dubohabřiny zastupují panonské prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*), na severních

svazích zpravidla přecházející do karpatských ostřicových dubohabřin (*Carici pilosae-Carpinetum*). Na odlesněných místech se na nejextrémnějších svazích jižního kvadrantu se objevují mezi teplomilnými trávníky fragmenty drnových stepí svazu *Festucion valesiacae*.

Geobotanická mapa:

(Server AOPK 2020).

Podle Geobotanické mapy se v řešeném území vyskytují luhy a olšiny (*Alno-Padion*, *Alnetea glutinosae*, *Salicetea purpureae*), dubohabrové háje (*Carpinion betuli*), subxerofilní doubravy (*Potentillo-Quercetum*, *P.-Q. pannonicum*, *Lithospermo-Quercetum*), acidofilní doubravy (*Quercion robori – petraeae*).

Mapa potenciální přirozené vegetace:

(Server AOPK 2020).

Potenciální přirozenou vegetaci v řešeném území tvoří prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris-Carpinetum*), sprašové doubravy s *Quercus petraea*, *Q. pubescens*, *Q. robur* (*Quercetum pubescenti-roboris*), kostřavové borové doubravy (*Festuco ovinae-Quercetum roboris*), subkontinentální ostřicová doubrava (*Carici fritschii-Quercetum roboris*), střemchové jaseniny (*Pruno-Fraxinetum*), místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*).

Biotopy:

(Server AOPK 2020).

V řešeném území se vyskytují následující biotopy

- T1.1 Mezofilní ovsíkové louky
- T1.5 Vlhké pcháčové louky
- T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky
- T3.4 Širokolisté suché trávníky (T3.4D bez významného výskytu vstavačovitých a jalovce)
- K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny
- L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy
- L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek
- M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod
- V1 Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních vod

3.2.6. Lesy

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 35 – Jihomoravské úvaly**. Lesní půda (PUPFL) má podle údajů ČSÚ 2019 v řešeném území rozlohu 67,50 ha, což je 5,3 % z rozlohy k.ú. Jsou to lesy v 1. lesním vegetačním stupni. Plošně dominují lesy hospodářské, větrolamy jsou zařazeny do lesů bariérových.

3.3. Krajinný ráz a ochrana krajiny

Pojem krajinný ráz je kodifikován v právním řádu. Zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Krajinný ráz se odvíjí v prvé řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou

lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytvářejí obraz dané krajiny. Různé kombinace typických znaků vytvářejí různé typy krajinného rázu.

V evropském kontextu náleží řešené území Milotice do megatypu **Krajina středoevropských, scelených, otevřených polí** (*central collectiv openfields*).

Megatypy evropského členění krajiny je možno dále na území ČR dělit na nižší jednotky – **makrotypy** (dle Typologie české krajiny, projekt VaV/640/1/03, doba řešení 2003-2005, LÖW & spol, s.r.o.).

Řešené území k.ú. Milotice leží ve **staré sídelní krajině Panonského okruhu**.

Typy krajin tvoří rámce pro členění krajiny na regionální úrovni. Jednotlivé typy jsou vymezeny a popsány z hlediska přírodního, socioekonomického i kulturně-historického. Vznikly tak tři vůdčí rámcové krajinné typologické řady postihující přímo či zprostředkovaně hlavní typologické rámce vlastností české krajiny, zjednodušeně shrnuty pod: I. rámcové sídelní krajinné typy, II. rámcové typy využití krajin, III. rámcové typy reliéfu krajin.

V rámci **typizace krajin ČR** z hlediska jejich rázovitosti můžeme řešené území zařadit do následujících rámcových krajinných typů:

I. rámcové sídelní krajinné typy: 2 – stará sídelní krajina Panonského okruhu

II. rámcové typy využití krajin: Z – zemědělské krajiny

M – lesozemědělské krajiny

III. rámcové typy reliéfu krajin: 1 – krajiny plošin a pahorkatin

9 – krajiny vátých písků

Průnikem uvedených rámcových typů krajin byly v řešeném území vymezeny následující krajinné typy, popsané trojmístným kódem: 2Z1, 2M9.

Obecně dochovalost krajinného rázu v řešeném území kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby a skladů, plochy těžby surovin, rozsáhlé bloky orné půdy) až po krajinný ráz dobře dochovalý (historické osídlení s dochovanými znaky staveb a s navazujícími pozemky zahrad a záhumenek v původní struktuře, zbytky původního členění pluziny s pestrým využitím).

Podle ZÚR JmK , 1.3. Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik (*současné ZÚR JmK byly po úpravách vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 5.10. 2016 s účinností od 3.11. 2016*) náleží řešené území do krajinného typu 5. Dubňanský.

5. Krajinný typ Dubňanský

Vymezení a charakter území

Krajinný celek se nachází v jihovýchodní části Jihomoravského kraje a v rámci kraje patří ke středně velkým celkům.

Sousedícími krajinnými celky jsou na západní straně Čejkovický KC, na severozápadní straně Ždánicko-kloboucký KC, na severní straně Kyjovsko-bzenecký KC, na východní až jihovýchodní straně Dyjsko-moravský KC a na jhozápadní straně Velkobílovický KC. Ohraničení Dubňanského KC vůči sousedícím celkům jsou výrazná tam, kde jsou daná okraji lesních komplexů a celků nebo okrajem údolní nivy Moravy (vůči Dyjsko-moravskému KC).

K hlavním charakterizujícím rysům patří převažující plochy až mírně zvlněný reliéf vázaný vesměs na podloží vátých písků, celkově převažující zastoupení lesů (většinou soustředěných v rámci rozsáhlého komplexu), menšinové zemědělské využití s bloky orné půdy a významným zastoupením vinic a sadů, zastoupení rybníční soustavy (v západní části) a soustředění sídel v severozápadní až střední části KC (vesměs větších, včetně města Dubňan).

Stanovené cílové charakteristiky

Na základě analýzy charakteru a stavu území, pozitivních a negativních jevů v území byla stanovena cílová charakteristika předmětného krajinného typu.

typy zastoupených ploch CORINE	plocha (ha)	%
orná půda mimo zavlažovaných ploch	5026,2	27,2
jehličnaté lesy	4731,1	25,6
listnaté lesy	2572,1	13,9
smíšené lesy	2142,0	11,6
střídající se lesy a křoviny	1647,7	8,9
městská nesouvislá zástavba	620,4	3,4
vodní plochy	478,2	2,6
území převážně zemědělská s příměsí přirozené	431,5	2,3
vinice	284,9	1,5
trávníky a přírodní pastviny	168,1	0,9
ovocné sady a keře	139,3	0,8
pláže, duny, písky	70,4	0,4
komplexní systémy kultur a parcel	70,1	0,4
sklárky	47,9	0,3
průmyslové nebo obchodní zóny	31,4	0,2
silniční a železniční sítě a přilehlé prostory	25,7	0,1
louky	8,0	0,0
staveniště	0,7	0,0

Jedná se o zjištěné pozitivní jevy / hodnoty:

Krajinné hodnoty:

- rozsáhlý lesní komplex na vátých píscích;
- zemědělská půda ohrožená vodní a větrnou erozí;
- rybníční soustava v západní části krajinného celku;
- drobné krajinné struktury sadů a vinic ve výrazně zvlněném území jihozápadně od Milotic;
- soubory vinařských sklepů s lisovnými (Milotice – Šidleny, Ratíškovice – Nácestky).

Přírodní hodnoty:

PPk Strážnické Pomoraví, EVL Bzenecká střelnice, EVL Hodonínská doubrava, EVL Horky u Milotic, EVL Jezero, EVL Kapánsko, EVL Očov, EVL Písečný rybník, EVL Strážnická Morava, EVL Váté písky, EVL Vracovská doubrava, PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, PR Horky, PR Písečný rybník, PR Stupava, NPP Váté písky, PP Jezero, PP Osypané břehy, PP Pánov, PP Vojenské cvičiště Bzenec, CHOPAV – Kwartér řeky Moravy.

Kulturně historické hodnoty:

- soubory vinařských sklepů s lisovnými (Milotice – Šidleny, Ratíškovice – Nácestky).

Jedná se o zjištěné negativní jevy / hrozby:

Negativní nebo rušivé jevy v krajině:

- rozsáhlý zemědělský areál západně od Milotic;
- vedení ZVN a VVN;
- regulace vodních toků;
- plochy po těžbě lignitu.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových charakteristik

Zachování a podpora zemědělských funkcí území představuje cíl zachování znaků krajiny ve smyslu EÚoK

Obnova a funkční posílení prvků nelesní zeleně přispěje k posílení prostorové struktury krajiny rozčleněním souvislých ploch orné půdy, přispěje ke zvýšení přírodních i estetických kvalit krajiny a k vytváření ekologicky významných krajinných segmentů. Rozčlenění krajiny prvky nelesní vegetace zvyšuje prostorové ukotvení jejího pohledového vnímání a její identifikaci. Prvky rozptýlené krajinné zeleně posilují ekologickou stabilitu území. Funkční posílení prvků nelesní krajinné vegetace přispěje k rozvoji a posílení stávajících prvků územních systémů ekologické stability. Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty, nivní louky atd.) je zařazena mezi cíle stanovené Národní strategií ochrany biologické rozmanitosti.

Opatření k podpoře zadržování vody v krajině je naformulováno s cílem vytvoření podmínek pro zlepšení retenční schopnosti území a jejím prostřednictvím zmírnit účinky vodní a větrné eroze, kterou je dané území ovlivňováno. Vysoká exponovanost území vodní a větrnou erozní činnosti je v daném území způsobena kombinací pedologických, morfologických a klimatických podmínek a uspořádáním a způsobem využití ploch. V plochem až mírně zvlněném, otevřeném území se vyskytují půdy s vysokým podílem písků, díky klimatickým podmínkám je oblast poměrně často vystavena účinkům sucha a vzhledem k intenzivnímu zemědělskému využití a převaze ploch bez vegetačního krytu dochází k poměrně masivní erozní činnosti.

Účinkům eroze lze přecházet zvyšováním rozsahu ploch s trvalou vegetací, omezováním rozsahu zpevněných ploch a revitalizací vodních toků.

Ve vymezeném území se nachází drobné vodní toky, z nichž mnohé jsou upraveny. Necitlivá úprava některých vodních toků snižuje nejen jejich funkce vodohospodářské, přírodovědné, ale také krajinné. S cílem posílení uvedených funkcí je formulována podmínka týkající se revitalizace vodních toků a jejich niv. Její naplňování přispěje k posílení a obnově vodního cyklu v krajině a zvýšení biologických funkcí vodních toků a jejich niv. Zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků a niv je zařazeno mezi cíle ochrany přírody JMK.

V území se nachází několik ploch s pozůstatky těžební činnosti (těžba lignitu). Stanovena je územní podmínka znovuvyužití ploch brownfield po těžbě za účelem podpory revitalizačních a rekultivačních činností v těchto plochách.

3.4. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení záměrů ÚP

Potenciálně důležitým aspektem nerealizace koncepce je zachování dotčených ploch ZPF, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce neovlivní produkční funkce posuzovaných ploch.

Významným aspektem nerealizace koncepce je také zachování současného rázu krajiny, zejména pak prevence rozšíření zastavěného území do krajiny.

V důsledku nerealizace změny územního plánu by na druhou stranu nedošlo k posílení rozvoje obce, zejména v rámci bydlení a občanského vybavení.

Uskutečnění záměrů na plochách zařazených do Změny č. 1 územního plánu Milotice předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

3.4.1. Ovzduší a hluk

Nerealizací ploch zařazených do Změny č. 1 územního plánu Milotice zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni, územní a prostorové rozvržení imisí i emisí hluku a škodlivin v ovzduší bude pravděpodobně zachováno přibližně na současné úrovni.

3.4.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a rozsahu zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. V případě nerealizace změny ÚP bude zachována primární zemědělská funkce na navržených zastavitelných plochách u 5,4 ha půdy.

Plocha pro ÚSES dotčená změnou č. 1. ÚP Milotice – celkem lesních (PUPFL) i zemědělských (ZPF) pozemků je 130,8 ha. Tento zábor pro skladebné části ÚSES se podle společného metodického pokynu MMR a MŽP z července 2011 nevyhodnocuje.

Celkový přehled ploch dotčených záboru ZPF návrhu změny č. 1 ÚP Milotice:

Označení lokality	Způsob využití plochy	Zábor ZPF	I.	II.	III.	IV.	V.
		ha	ha	ha	ha	ha	ha
ZM 1	Bydlení RD - B	0,8	0,8	0	0	0	0
ZM 2	Vinařský dvůr - VinD	4,6	0	0	0	4,6	0
	Celkem	5,4	0,8	0	0	4,6	0

Zábor pozemků určených pro funkci lesa (PUPFL) není navrhován.

3.4.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou na současné úrovni.

3.4.4. Příroda a krajina

Vliv navrhovaných ploch Změny č. 1 územního plánu Milotice byl vyhodnocen z hlediska vlivu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES. Nerealizací záměrů na plochách navržených v ÚP nebudou dotčeny zájmy ochrany přírody.

4. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Změny č. 1. územního plánu Milotice zahrnující plochy různých typů (plochy bydlení v rodinných domech, plochy občanského vybavení, plochy veřejných prostranství, plochy zeleně krajinné, plochy přírodní) na jednotlivé složky životního prostředí (zdraví obyvatel, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu jsou souhrnně uvedeny potenciální vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz. Do hodnocení byly zařazeny změny ZM1 a ZM2.

Označení Plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Veřejné zdraví	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ	Natura 2000	VKP registrované	VKP ze zákona	Flóra, fauna, biotopy	ÚSES	Krajinný ráz	Památková ochrana
ZM1	VinD – plochy specifické - rozšíření vinařského dvora	4,6	4,6	-1	-2	-1	-1	-2	0	-1	0	0	0	-1	-2	-2
ZM2	B – plochy pro bydlení v rodinných domech - rozšíření ploch pro bydlení	0,8	0,8	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1	-1	-1	-1	-1
ZM3	Zpracování aktualizovaných podkladů Zpracování požadavků vyplývajících z Politiky	130,8	-	0	+1	+1	+1	+1	0	+1	0	+1	+2	+2	+1	0

Označení Plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Verejné zdraví	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ	Natura 2000	VKP registrované	VKP ze zákona	Flóra, fauna, biotopy	ÚSES	Krajinný ráz	Památková ochrana
	územního rozvoje, Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje – aktualizace územního systému ekologické stability (ÚSES) regionální úrovně a souvisejících skladebných částí ÚSES.															

Hodnocení:

- 2 významný negativní vliv,
- 1 negativní vliv,
- 0 bez prokazatelného vlivu,
- +1 pozitivní vliv,
- +2 významný pozitivní vliv

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry,
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Způsob hodnocení

Kritéria pro zařazení vlivu do určitého stupně byla zpracována tak, aby bylo v maximální míře omezeno subjektivní vnímání a posuzování vlivů. Soubor kritérií zahrnuje všechny základní vlivy na složky životního prostředí – ovzduší, vodu, půdu a území, přírodu, krajinu. Do hodnocení nejsou zařazeny vlivy, nedotýkající se žádného návrhu (např. vliv na horninové prostředí) a vlivy, které v současné fázi nelze objektivně ohodnotit a jejich hodnocení by bylo jen spekulativní (např. vlivy na veřejné zdraví jsou obsaženy ve vlivech na ovzduší, vodu).

Vlivy na zdraví obyvatel:

- 1 = plošně velké plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem zvýšené dopravní zátěže, hluku,
- 2 = plošně rozsáhlé plochy zejména pro výrobu a skladování, průmyslovou výrobu s objekty s možnými vlivy technologie, dopravní plochy, těžební plochy s předpokladem výrazného zvýšení dopravní zátěže, hluku.

Vlivy na půdu:

- 1 = trvalý zábor ZPF nad cca 0,5 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 1 ha,
- 2 = trvalý zábor ZPF nad cca 1 ha, produkčně využívané, chráněné půdy ZPF, trvalý zábor ZPF produkčně využívané půd nižší bonity nad cca 2 ha.

Vlivy na vodní režim (povrchové a podzemní vody, odtokové poměry):

- 1 = plošně velké plochy s budoucími objekty, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečišťování dešťových vod, činností snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu (odvodnění apod.) místně omezené,

-2 = plošně rozsáhlé plochy s budoucími objekty a zpevněnými plochami, možnost vzniku technologických odpadních vod, možnost znečištění dešťových vod, činnosti snižující nepravidelně průtoky vodních toků se spotřebou vody; zásahy do vodního režimu na velkých plochách.

Vlivy na ochranu přírody a krajiny (zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, VKP dle zákona č. 144/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, ÚSES):

-1 = potenciální ovlivnění ZCHÚ, VKP registrovaného, zásah do VKP dle zákona, potenciální ovlivnění ÚSES,

-2 = zásah do ZCHÚ nebo jeho ochranného pásma, registrovaného VKP, zásah do ÚSES.

Vlivy na krajinu (krajinový ráz) včetně památkové ochrany:

-1 = potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinového rázu, místní narušení dálkových pohledů, bez významné změny krajinového obrazu,

-2 = zásadní potenciální poškození dominantních míst nebo znaků a hodnot krajinového rázu, narušení dálkových pohledů.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

5.1. Ochrana přírody a krajiny

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území vyskytující se v řešeném území nejsou dotčeny záměry navrhovanými ve Změně č. 1. ÚP Milotice.

Přírodní rezervace Písečný rybník (42,0 ha)

Přírodní památka Horky (18,2 ha)

Přírodní památka Letiště Milotice (celkem 22,6 ha, částečně v k.ú.).

NATURA 2000

Území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) vyskytující se v řešeném území nejsou dotčeny záměry navrhovanými ve Změně č. 1. ÚP Milotice.

PO CZ0621025 Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (celkem 11725,4 ha)

EVL CZ0623021 Písečný rybník (43,8 ha)

EVL CZ0622070 Horky u Milotic (18,9 ha)

EVL CZ0623018 Milotice – letiště (celkem 26,9 ha, částečně v k.ú.).

Flora, fauna, biodiverzita

Území je dlouhodobě ovlivňováno činností člověka. Jedná se o prostor významně ovlivněný především zemědělskou činností, méně pak těžbou lignitu, nafty a zemního plynu. Zastavitelná plocha ZM1 je navržena na zemědělsky využívaných plochách – orná půda. Plocha ZM2 je navržena na polokulturních vlhkých loukách. Jedná se o poslední zbytek přírodě blízkých nivních luk s výskytem dříve běžných, v současnosti regionálně vzácných druhů - např. pcháč šedý, krvavec toten, bedrník větší aj., kolem toků halucha vodní, šřovík přímořský, ostřice pobřežní aj.

5.2. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který návrh změny č. 1 územního plánu Milotice musí respektovat a umožňovat.

5.2.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Celé katastrální území je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýchkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

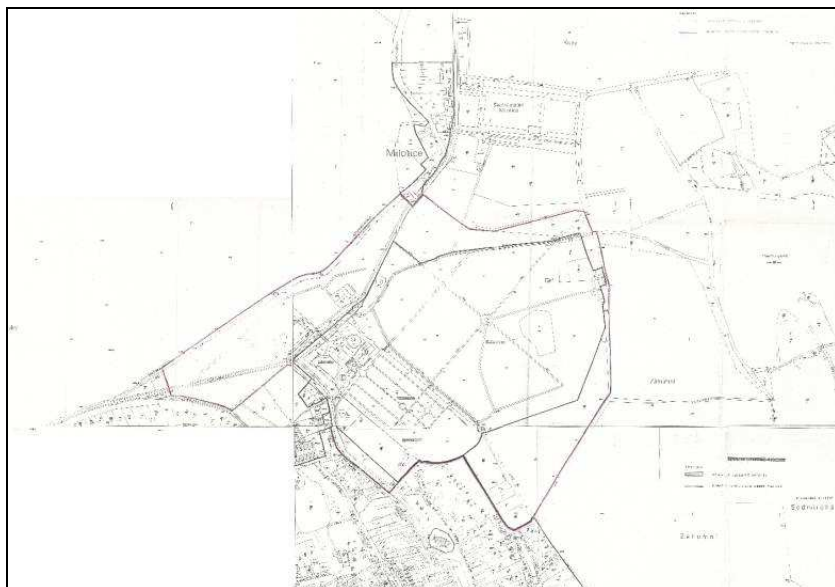
5.2.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

V řešeném území se nacházejí následující **nemovité památky**:

Katalogové číslo	Kategorie	Název	Památková ochrana	Katastr	Anotace
1000132379	objekt	hřbitovní kaple	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 21487/7-2334, stav ochrany: památkově chráněno	Milotice u Kyjova	Jedná se o pozdně empírovou architekturu z roku 1850.
1000134185	objekt	fara	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 23194/7-2335, stav ochrany: památkově chráněno	Milotice u Kyjova	Pozdně barokní stavba z druhé poloviny 18. století.
1000128066	objekt	socha Panny Marie Immaculaty	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 17429/7-2336, stav ochrany: památkově chráněno	Milotice u Kyjova	Kvalitní barokní sochařská práce z druhé čtvrtiny 18. století.
1872926463	území	Ochranné pásmo zámku, zámeckého parku a bažantnice v Miloticích	ochranné pásmo rejst. č. ÚKSP 3227, stav ochrany: památkově chráněno	Milotice u Kyjova	Milotický barokní zámek s jízdárnou, oranžériemi, parkem a bažantnicí.
1000153049	areál	kostel Všech svatých	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 40959/7-2324, stav ochrany: památkově chráněno	Milotice u Kyjova	Jedná se o raně barokní stavbu z let 1697-1702 s pozdějšími úpravami.
1000139490	areál	zámek Milotice	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 28203/7-2315, stav ochrany: památkově chráněno, národní kulturní památka rejst. č. ÚKSP 280, stav ochrany: památkově chráněno	Milotice u Kyjova	Barokní zámek s parkem tvoří dominantu obce.
1000130776	objekt	socha sv. Libora	kulturní památka rejst. č. ÚKSP 19979/7-2214, stav ochrany: památkově chráněno	Dubňany; Milotice u Kyjova	Jedná se o ikonograficky ojedinělou sochařskou práci z druhé poloviny 18. století.

Nemovité památky nejsou návrhem Změny č. 1 ÚP Milotice dotčeny, ale negativně bude krajina v okolí zámku, krajinný ráz.



Ochranné pásmo zámku

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení

Posuzovaná dokumentace je zpracována v jedné variantě. Z tabelárního přehledu v kapitole č. 4 vyplývá, že Změna č. 1 územního plánu Milotice bude mít ve svých záměrech negativní a významný negativní vliv na složky životního prostředí. Hodnocené záměry jsou řešeny bez variant, pro každý záměr je navržena pouze jedna varianta aktivní (záměr v rozsahu navržené změny územního plánu) a varianta nulová (nerealizování, vyřazení ze změny ÚP). Při posuzování jsme vycházeli zejména z kapitol 3., 4. a 5.

Kumulativní a synergické vlivy: tyto vlivy mohou nastat nerespektováním podmínek zástavby. Nezbytné bude prověření problémů souvisejících s ochranou zdraví obyvatel (hluková zátěž, imisní situace) jako podmiňujícím faktorem využití a uspořádání území, záměry musí být projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Předpokládané kumulativní a synergické vlivy

Označení Plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Synergické a kumulativní vlivy
ZM1	VinD – plochy specifické - rozšíření vinařského dvora	4,6	4,6	Návrh je situován severně od zámeckého areálu u silnice II/432 na zemědělsky využívaných pozemcích. Součástí budoucího vinařského dvora je barokní sýpka. S výstavbou na této ploše dojde ke zvýšení intenzity místní a

Označení Plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra Celkem (ha)	Zábor ZPF celkem (ha)	Synergické a kumulativní vlivy
				nákladní dopravy a tím ke zvýšení hlukové zátěže a imisního zatížení na uvedené ploše a v jejím okolí a částečně i v zástavbě obce. Kumulativní a synergické vlivy lze předpokládat u této plochy vzhledem k prostorové souvislosti návrhové plochy a již existujících ploch dopravy, zejména silnice II/432. Jedná se především o synergické a kumulativní posouzení emisní situace a hlukové zátěže nově navrhovaných záměrů a dopravy při výstavbě a zejména při provozu vinařského dvora. Vydání územního rozhodnutí na každou aktivitu v rámci každé návrhové plochy musí dokladovat splnění příslušných hygienických nebo imisních limitů.
ZM2	B – plochy pro bydlení v rodinných domech - rozšíření ploch pro bydlení	0,8	0,8	Návrh je situován na okraj stávající zástavby na zemědělsky využívaných plochách ve VKP niva, navazuje na evidovaný Ekologicky významný segment krajiny Louky pod zámekem. S výstavbou na plochách bydlení dojde ke zvýšení intenzity místní dopravy a tím ke zvýšení hlukové zátěže a imisního zatížení v obytné zástavbě.

Ostatní vlivy

Sekundární vlivy se nepředpokládají.

Krátkodobé a přechodné vlivy jsou předpokládány zejména při realizaci vlastních záměrů – vlastní výstavba v lokalitách změn ZM1 a ZM2. Jedná se především o zvýšený hluk a prašnost při vlastní výstavbě. Zvýšený hluk a prašnost bude způsoben i dopravou surovin a materiálů na staveniště a odvozem materiálů a odpadů z místa stavby.

Dlouhodobé vlivy představuje především mírné zvýšení intenzity dopravy v obci v lokalitě změny ZM2 po realizaci záměru a tím mírné zvýšení imisní a hlukové zátěže v dané lokalitě a jejím nejbližším okolí.

V lokalitě změny ZM1 dojde k zvýšení intenzity osobní i nákladní dopravy po realizaci záměru a tím zvýšení imisní a hlukové zátěže v dané lokalitě a jejím nejbližším okolí.

U obou návrhových ploch dojde k trvalému odnětí ZPF, a to v I. třídě ochrany ZPF u plochy ZM2 a poměrně velké plochy u ZM1.

Klima

Navrhovaná Změna č. 1 územního plánu Milotice nebude mít negativní vliv na makroklimatické a mezoklimatické charakteristiky území. V lokalitě změny ZM1 jde o stavbu nových objektů vinařského dvora. Vzhledem k plošnému rozsahu záměru a k předpokládané změně aktivního povrchu na části plochy (budovy, zpevněné plochy, komunikace) předpokládáme mírné změny mikroklimatu, které budou omezeny travnatými plochami a výsadbou stromů a keřů.

V lokalitě změny ZM2 plochy pro bydlení se mikroklimatické charakteristiky významně nezmění. Možné mírné změny mikroklimatu budou omezeny travnatými plochami a výsadbou stromů a keřů.

Flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita

Změna ZM2, plochy pro bydlení B, je navržena v evidovaném VKP Před zámekem a ekologicky významném segmentu krajiny (EVSK) Louky pod zámekem, nyní již plocha zorněna.

Jednalo se o poslední zbytek přírodě blízkých nivních luk s výskytem dřívě běžných, v současnosti regionálně vzácných druhů - např. pcháč šedý, krvavec toten, bedrník větší aj., kolem toků halucha vodní, šťovík přímořský, ostřice pobřežní aj.

Krajina, hmotné statky, kulturní dědictví včetně architektonického a archeologického

Vymezené plochy změny ZM1 a ZM2 zasahují do ochranného území hodnot zámeckého areálu. Plocha změny ZM1 zasahuje do nezastavitelného území v okolí zámeckého areálu.

Negativně dotčen bude krajinný ráz a jeho historické hodnoty u plochy ZM1.

Vzhledem k tomu, že celé řešené území je územím s předpokladem výskytu archeologických nálezů, je třeba zajistit podmínky jeho ochrany.

Ostatní složkové vlivy

Vyhodnocení se zabývá pouze složkovými vlivy, které byly identifikovány v kapitole 4. Ostatní vlivy nejsou podrobněji vyhodnoceny (horninové prostředí) vzhledem k nezjištěnému negativnímu vlivu.

Následující podkapitoly uvádějí všechny potenciálně očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

6.1. Vlivy územního plánu na životní prostředí – ZM1 rozšíření vinařského dvora VinD

Návrh plochy pro rozšíření vinařského dvora sousedí se skladebnou částí ÚSES – regionálním biokoridorem RK JM048, sousedí s územím soustavy Natura 2000 – Ptačí oblastí (PO) Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví. **Záměr bude mít vzhledem k rozloze a částečnému zásahu do nezastavitelného území v okolí zámeckého areálu a ochranného území hodnot zámeckého areálu významný negativní vliv na krajinný ráz a památkovou ochranu.**

Pro záměr byla v roce 2020 zpracována Studie „Rekonstrukce prostor budovy sýpky a využití okolních pozemků“. Dle vizualizace v této studii, budou součástí využití zpevněné plochy pro parkování, dále budovy pro ubytování, stravování, výrobní a skladové prostory pro víno. V této studii se neuvádí množství a způsob likvidace odpadních vod, jak splaškových, tak především z výroby vína (tj. specifická forma znečištění). Rovněž není zmíněna likvidace dešťových vod, ani řešeno zajištění potřebného množství vody.

Realizací tohoto záměru (na takto velké ploše) může tedy dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch. Rovněž může dojít k negativnímu ovlivnění podzemních vod z důvodů zakládání staveb pod povrchem terénu a omezenému vsaku dešťových srážek do podloží a následnému ovlivnění i vod povrchových (blízkost vodního toku).

Dochází k velkému záboru ZPF na ploše 4,6 ha, a to ve IV. tř. ochrany ZPF.

6.2. Vlivy územního plánu na životní prostředí – ZM2 rozšíření ploch pro bydlení B

Navrhované rozšíření plochy pro bydlení v rodinných domech je částečně navrženo ve VKP niva, sousedí se skladebnou částí ÚSES – LBC Staré louky a je navrženo v ochranném území hodnot zámeckého areálu. Vzhledem k rozloze a poloze návrhu může mít záměr negativní vliv na krajinný ráz.

Při realizaci záměrů na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch. Za předpokladu navržených opatření (zasakování vod, likvidace splaškových vod) se nepředpokládá ovlivnění podzemních či povrchových vod.

Dochází k celkovému záboru ZPF na ploše 0,8 ha, a to v I. tř. ochrany ZPF.

6.3. Vlivy územního plánu na životní prostředí – ZM3 Zpracování aktualizovaných podkladů

Zpracování požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje, Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje – aktualizace územního systému ekologické stability (ÚSES) regionální úrovně a souvisejících skladebných částí ÚSES.

Navrhované řešení skladebných částí ÚSES nebude mít negativní vliv na složky životního prostředí. Celková rozloha skladebných částí ÚSES dotčených změnou č. 1. ÚP Milotice je 130,8 ha. **Nedochází k záboru ZPF ani PUPFL.**

6.4. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze precizovat pomocí hodnocení zdravotních rizik a posuzováním vlivů na veřejné zdraví. Jsou to postupy, které umožňují vyhodnocováním působení jednotlivých faktorů životních prostředí a kvantifikovat jejich vliv na zdraví populace nebo některých populačních skupin. V těchto postupech jsou využívány nejnovější poznatky pro určení druhu a stupně nebezpečnosti fyzikálních, chemických a biologických faktorů. Analýza rizika umožňuje na základě působení jednotlivých faktorů na organismus člověka vyhodnotit reálnou expoziční dávku a následně stanovit charakter a rozsah potencionálních nebo existujících rizik pro určité populační skupiny.

Podle předložené koncepce návrhu Změny č. 1 UP Milotice pro zajištění zdravých životních podmínek obyvatel se doporučuje uplatnit následující zásady:

- nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví, resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů, zástavbu do ploch přiléhajících k silnicím lze umístit pouze pokud nebudou vznášeny nároky na omezování provozu nebo stavební úpravy na přilehlých silnicích,
- při umísťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy v oblasti ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- na plochách, ve kterých je realizována výroba, komerční aktivity a na plochách funkčně obdobných lze umístit chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví po doložení splnění povinnosti stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku a vibrací; průkaz souladu se stanovenými limity musí být doložen v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů,
- u vybraných ploch občanského vybavení je v omezeném rozsahu podmíněně přípustné doplňkové bydlení (byt správce, majitele, ostrahy apod.), pro které bude v územním řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, prokázáno, že v chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; bez možnosti pronájmu,
- je nutno řešit související vlivy s využitím území nejen v sousedních plochách, ale i nejbližším okolí (např. v sousedních polyfunkčních plochách přípustná je pouze taková polyfunkčnost využití území, při které se nebudou následným provozem jednotlivé funkce a pohoda bydlení navzájem obtěžovat nad přípustnou mírou, přičemž pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení). Ve stavbě, kde kromě dílny, výroby, občanského vybavení je umístěn byt tzv. služební (majitele, popř. ostrahy), vztahují se hygienické limity hluku pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.
- u ploch primárně určených k umístění chráněných prostor definovaných platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví je podmíněně přípustné využití pro stavby, zařízení a činnosti, které mohou být zdrojem hluku a vibrací (občanské vybavení komerčního charakteru, drobná výroba apod.), s tím, že v rámci územního řízení, v odůvodněných případech v dalších řízeních dle stavebního zákona, bude prokázáno, že v chráněných venkovních prostorech, v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných vnitřních prostorech staveb nebudou překračovány hygienické limity hluku stanovené právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví, nepřípustné je využití pro všechny druhy staveb, zařízení a

činností, jejichž negativní účinky na životní prostředí a veřejné zdraví překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech nebo takové důsledky vyvolávají druhotně.

- v případě návrhu plochy dopravní stavby u stávající obytné zástavby musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na stávající plochy bydlení a navržena podmíněná využitelnost dopravní plochy za předpokladu, že nejpozději v rámci územního řízení dopravní stavby musí být prokázáno, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení případných navrhovaných protihlukových opatření,
- v případě souběžného návrhu plochy dopravní stavby a návrhu plochy pro bydlení musí být posouzena vhodnost navrhovaného řešení z hlediska předpokládané hlukové zátěže na navrhované plochy bydlení a byla navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že hluková zátěž z dopravní stavby nepřekročí hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti navrhovaných protihlukových opatření
- v případě návrhu plochy pro bydlení u stávajících dopravních staveb musí být posouzena vhodnost navrhované plochy z hlediska hlukové zátěže ze stávající plochy dopravy a navržena podmíněná využitelnost plochy pro bydlení za předpokladu, že chráněné prostory budou u stávající plochy dopravy navrhovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně doložení reálnosti provedení navržených protihlukových opatření,
- Návrhové plochy přiléhající k silnicím II. nebo III. třídy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou navrhovány tak, aby na nich nevznikaly požadavky na omezování provozu na silnicích na základě zákona o ochraně veřejného zdraví.

Koncepce v rámci návrhu Změny č. 1 ÚP Milotice je v obecné rovině z hlediska veřejného zdraví zajištěna. Nově vymezené chráněné prostory, definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokalit, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů.

Při umisťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově navrhované, resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené, chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Konkrétní protihluková opatření mohou být navržena až na základě výpočtu při znalosti konkrétních parametrů umisťovaných záměrů.

Vlivy na ovzduší

Návrhové plochy - plochy výroby a skladování – průmysl a energetika může potenciálně zvýšit imisní zátěž a výsledné ovlivnění bude rovněž záviset na dopravní obsluze stávajících a navrhovaných areálů. Ve výstupech je doporučeno konkrétní náplň jednotlivých výrobních a skladovacích ploch prověřit samostatnými hlukovými a rozptylovými studii případně i procesem projektové EIA. Realizaci Koncepce může být zvýšena imisní zátěž nad rámec stávajících zdrojů v obci a z hlediska předběžné opatrnosti bude nutno jednotlivé záměry prověřit včetně předpokladu navýšení dopravy po stávající silniční síti, který by mohly vést ke změnám imisní situace v území.

Konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.

Radon

Radon je plyn, vznikající při rozpadu uranu, který může mít negativní účinky na zdraví lidí. Podle platné legislativy je povinnost stanovit radonové riziko a podle výsledků u nově realizovaných objektů navrhnout a provést opatření ke snížení koncentrací radonu v uzavřených prostorách a obytných místnostech.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Jak již bylo uvedeno v kapitole 6, návrh Změny č. 1 ÚP Milotice je zpracován v jedné variantě. Vyhodnocení vlivů návrhu změny ÚP na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu.

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány záporné vlivy návrhu Změny č. 1 ÚP Milotice na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty - indikátory (současný stav, návrh) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na veřejné zdraví byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší, hluku**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká propustnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.
- Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.
- Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.
- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů.

Přírodní limity v řešeném území:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ),
- území soustavy Natura 2000, evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti PO,
- významné krajinné prvky – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v řešeném území to jsou vodní toky, rybníky, údolní nivy, lesní porosty,
- významné krajinné prvky – registrované VKP - jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků,
- ÚSES.

Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v závazné části návrhu Změny č. 2. územního plánu Vohančice. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak z **právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, atd.).

U všech záměrů je nutno respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací, inženýrských sítí) a podmínky orgánů státní správy.

8.1. Návrh opatření – ZM1 rozšíření plochy vinařského dvora VinD

Doporučená opatření:

- V rámci navrhované územní studie vyloučit možný negativní vliv na skladebnou část ÚSES RK JM048 a území soustavy Natura 2000 (PO) Ptačí oblast Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví (věnovat pozornost zaskleným plochám a řešit ochranu před nárazy ptáků). V rámci této územní studie vyloučit významný negativní zásah do nezastavitelného území v okolí zámeckého areálu a významný negativní vliv na krajinný ráz.
- Upřesnit záměr s ohledem na množství a likvidaci veškerých odpadních vod včetně dešťových, doplnit množství a zdroj pitné vody pro provoz areálu.
- Na základě předběžného IGP zhodnotit založení objektů pod úrovní terénu a možné ovlivnění podzemních vod a odtokových poměrů.
- Upřesnit záměr z hlediska dopravní zátěže a ovlivnění ŽP.
- Redukovat plošný rozsah návrhu (dochází k velkému záboru ZPF – 4,6 ha).

8.2. Návrh opatření – ZM2 rozšíření ploch pro bydlení B

Doporučená opatření:

- Pro rozšíření plochy pro bydlení stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné drážby apod.), případně stanovit etapizaci tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz.
- Vyloučit negativní vliv na VKP niva a skladebnou část ÚSES LBC Staré louky.
- Zástavbu navrhnout tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění ochranného území hodnot zámeckého areálu.
- U ploch obytných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala však povrchové vody do půdy.

8.3. Návrh opatření – ZM3 zapracování aktualizovaných podkladů

Zapracování požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje, Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje – aktualizace územního systému ekologické stability (ÚSES) regionální úrovně a souvisejících skladebných částí ÚSES.

Doporučená opatření:

- V existujících skladebných částech ÚSES – biocentrech a biokoridorech postupně přeměňovat druhovou skladbu dřevin ve prospěch autochtonních druhů, nové výsadby realizovat podle projektové dokumentace.

- Použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

9. Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobů zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Významným dokumentem na celostátní úrovni je **Operační program Životní prostředí** s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Dalším ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje**.

Hodnocení: + = cíl je naplňován, - = cíl není naplňován, 0 = územní plán neřeší

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050 stanovila níže uvedené cíle:

1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje 1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje 1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje 1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje 1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje 1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace, se zvyšuje	0	Změna ÚP neřeší zásobování návrhových ploch pitnou vodou a čištění odpadních vod.
1.2 Kvalita ovzduší se zlepšuje 1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují 1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány 1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	-/0	Kvalita ovzduší může být negativně ovlivněna novým provozem ploch výroby nebo zůstane na současné úrovni.
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje 1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují 1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	0	Není řešitelné na úrovni ÚPD.
a. Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují 1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje 1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	-	Hluková zátěž provozem na komunikacích v souvislosti s novou plochou výroby bude zvýšena.
1.5 Přípravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje 1.5.1 Přípravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje 1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány 1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	0	Výstavba není navrhována v záplavových oblastech.

<p>1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel</p> <p>1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu</p> <p>1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využitá území</p> <p>1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové</p> <p>1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje</p>	-/0	Vymezené plochy nevyužívají současné zastavěné území. Srážkové vody budou zachycovány v rámci ploch spojených s výstavbou.
<p>a. Emise skleníkových plynů jsou snižovány</p> <p>2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají</p> <p>2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje</p> <p>2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje</p>	0	Změna ÚP neřeší tuto problematiku.
<p>2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady v ČR</p> <p>2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje</p> <p>2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů</p> <p>2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována</p>	0	Změna ÚP neřeší tuto problematiku.
<p>3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu</p> <p>3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření</p> <p>3.1.2 Degradace půd, vč. zrychlené eroze a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje</p> <p>3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny</p>	-/+	K úbytku ZPF dochází na půdách vyšší i nižší bonity. Systém ÚSES k zajištění ekologické stability se změnou ÚP upavuje. Hodnocení SEA stanoví další podmínky k respektování tohoto cíle.
<p>3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu</p> <p>3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna</p> <p>3.2.2 Ochrana a péče o nejcenější části přírody a krajiny je zajištěna</p> <p>3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen</p> <p>3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna</p>	+	Změna ÚP doplňuje plochy regionálního ÚSES.

Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Jihomoravského kraje

Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

Návrhová část koncepce je zpracována do 10 tématických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák.114/1992 Sb. zák.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996)

Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000)

Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU)

Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy)

Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998)

Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004)

Tyto cíle jsou promítnuty do celkového pojetí KOP Jm. kraje.

9.2. Cíle dle Konceptce ochrany přírody JmK relevantní pro návrh Změny č. 1 územního plánu Milotice

Pro území řešené návrhem změny č. 1 ÚP Milotice je z 10 tématických okruhů aplikovatelných většina a jejich jednotlivé cíle relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v následujícím přehledu:

Okruh 1: Lesní hospodářství

Cílem je obhospodařování lesů podle zásad trvale udržitelného rozvoje.

Provázání Programu rozvoje lesního hospodářství v JmK se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Udržení a rozvoj biologické diverzity lesních ekosystémů.

Obecným cílem konceptce ochrany přírody a krajiny ve vztahu k lesům je trvale udržitelné (ekologicky vhodné) obhospodařování lesů jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesů a zejména zvýšení ekologické stability lesních porostů.

– Návrh změny ÚP nenavrhuje plochy na zalesnění.

Okruh 2: Myslivost a rybářství

– není relevantní na úrovni územně plánovací dokumentace.

Okruh 3: Zemědělství

Cílem je rozvoj ekologicky příznivého a krajinnotvorného zemědělského hospodaření v míře, která odpovídá zájmům ochrany přírody a ekologickému významu území. Koordinace a vzájemné provázání jednotlivých rozvojových dokumentů kraje, podpůrných opatření MZe provázaných na fondy EU s potřebami ochrany přírody a krajiny v regionu.

- Návrh Změny č. 1 ÚP Milotice předpokládá odejmutí 5,4 ha ZPF. Je to 0,8 ha v I. tř. ochrany, 4,6 ha ve IV. tř. ochrany.

Okruh 4: Vodní hospodářství

Cílem je zachování a obnova přirozeného vodního režimu vodních toků, pramenišť, mokřadů a niv, vyrovnávání vláhové bilance krajiny. Koordinace konceptce vodohospodářských opatření v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Stabilizace vodních poměrů v krajině s obnovou retenční schopnosti krajiny s důrazem na údolní nivy, zachování a rozšíření stávající sítě mokřadů (včetně nádrží), se zohledněním zájmů ochrany přírody, zachování a rozšíření stávající sítě přirozených až přírodně blízkých toků se zajišťováním volných rybích cest.

- Návrh změny ÚP nenavrhuje novou vodní plochu.

- Návrh nových ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, pro dopravní infrastrukturu, technickou infrastrukturu, občanskou vybavenost apod. zároveň snižuje aktivní biologické plochy, čímž dojde ke snížení retenční schopnosti krajiny (zasakování srážkových vod) a ovlivněn bude režim podzemních vod.

Okruh 5: Turistika a rekreace

Cílem je využívání přírodního a kulturního potenciálu krajiny pro rozvoj turistického ruchu a rekreace bez konfliktů s ochranou přírody a krajiny.

Promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajské koncepce rekreace, turistického ruchu a lázeňství.

- Návrh změny ÚP nenavrhuje nové plochy pro turistiku a rekreaci.

Okruh 6: Doprava

Cílem je minimalizace negativních dopadů staveb, provozování a rozvoje dopravních cest se zájmy ochrany přírody a krajiny. Návrh koordinuje záměry koncepce rozvoje dopravy v Jihomoravském kraji se zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území.

- Návrh změny ÚP nenavrhuje nové plochy pro dopravu.

Okruh 7: Odpadové hospodářství

Cílem je promítnutí zájmů ochrany přírody a krajiny do krajského programu odpadového hospodářství a odstranění zásadních střetů mezi zájmy ochrany přírody a krajiny a bezpečným ukládáním odpadů.

- Návrh změny ÚP nevymezuje novou plochu pro nakládání s odpady.

Okruh 8: Ochrana nerostného bohatství

- Návrh změny ÚP nevymezuje nové plochy pro těžbu nerostných surovin.

Okruh 9: Energetika

- Návrh změny ÚP nevymezuje nové plochy pro technickou infrastrukturu - energetiku.

Okruh 8: Územní plánování

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

- Návrh změny ÚP návrhem ploch pro bydlení - rozšíření plochy bydlení v rodinných domech **B** a návrhem ploch specifických – rozšíření plochy vinařského dvora **VinD** rozvíjí územní potenciál a mění stávající uspořádání krajiny. **Nevratným způsobem částečně blokuje přírodní potenciál využívání půdy.**

9.3. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhlašují **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlašovány **evropsky významné lokality**.

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území a VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. skladebné části **ÚSES**.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Požizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR

B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod

Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL

Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice

Zdroj: Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje

E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniiovými systémy

Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

F. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;

Zdroj: Stavební úřady, územní plánování, ochrana přírody

Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);

Zdroj: ÚAP ORP Kyjov

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Návrh požadavků na rozhodování vychází z popisu navrhovaných opatření a je zpracován pouze pro vybrané návrhové plochy, kde byly zjištěny možné negativní vlivy na životní prostředí.

V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu EIA (posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů), bude navržen detailní monitoring jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Návrh Změny č. 1 ÚP Milotice upřesňuje:

- RBC JM52 – Písky,
- RK JM048 - regionální biokoridor

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 územního plánu Milotice na udržitelný rozvoj území a v tom i vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví ve smyslu ustanovení § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bylo provedeno ve fázi návrhu změny územního plánu.

Hodnocení probíhalo v součinnosti se zhotovitelem změny územního plánu, bylo konzultováno s dalšími zainteresovanými subjekty, a vycházelo se z koncepčních dokumentů vztahující se k řešenému území.

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny, vodního hospodářství a ochrany ZPF, PUPFL.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyšší přípustným limitům (znečištění ovzduší, hluku) a riziku poškození veřejného zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka.

Zpracovatelé ÚPN a SEA

Hodnocení návrhu Změny č. 1 územního plánu Milotice zpracovala ing. arch. Jana Kaštánková na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc. ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993, prodloužení č.j.: 155228/ENV/11 ze dne 31.3.2016

Způsob hodnocení

Návrh Změny č. 1 územního plánu Milotice v jedné variantě byl posouzen v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda změna územního plánu je v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty České republiky a Jihomoravského kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy bydlení v rodinných domech, plochy specifické – plochy vinařského dvora. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a zdraví obyvatelstva, a také pravděpodobný vývoj řešeného území Milotice bez jejich uskutečnění (srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životního prostředí (zdraví obyvatel, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo rámcově posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru,

návrhu opatření pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

13. Závěr včetně závěrečného stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení návrhu Změny č. 1 územního plánu Milotice vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že **návrh Změny č. 1 územního plánu Milotice je akceptovatelný při uskutečnění následujících opatření:**

Obecně pro všechny zastavitelné plochy:

- v konkrétních projektových dokumentacích jednotlivých záměrů **na zastavitelných plochách preferovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF,**
- u pořizované územní studie (ÚS Sýpky) stanovit do cílů hledisko ochrany krajinného rázu před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu,
- před zahájením výstavby na současných plochách ZPF provést opatření k zabránění znehodnocení ornice, plochy nevyužitá pro výstavbu užívat dále jako ZPF,
- u všech zastavitelných ploch v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy,
- u zastavitelných ploch v blízkosti dopravních ploch prokázat splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb.

ZM1 – rozšíření plochy vinařského dvora VinD

- Redukovat rozsah plochy, snížení záboru ZPF.
- **V rámci navrhované územní studie vyloučit možný negativní vliv na skladebnou část ÚSES RK JM048 a území soustavy Natura 2000 (PO) Ptačí oblast Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví - věnovat pozornost zaskleným plochám a řešit ochranu před nárazy ptáků. V rámci této územní studie vyloučit významný negativní zásah do nezastavitelného území v okolí zámeckého areálu a významný negativní vliv na krajinný ráz (např. využití tradičního jednoduchého tvarosloví).**
- Upřesnit záměr s ohledem na množství a likvidaci veškerých odpadních vod včetně dešťových, doplnit množství a zdroj pitné vody pro provoz areálu.
- Na základě předběžného IGP zhodnotit založení objektů pod úrovní terénu a možné ovlivnění podzemních vod a odtokových poměrů.
- Upřesnit záměr z hlediska dopravní zátěže a ovlivnění ŽP.
- **Minimalizovat plošný rozsah návrhu (dochází k velkému záboru ZPF – 4,6 ha).**

ZM2 – rozšíření ploch pro bydlení B

- Pro rozšíření plochy pro bydlení stanovit podíl zastavěných ploch k nezastavěným, zachovat maximum ploch v ZPF (zahrad, vinic, drobné držby apod.), případně stanovit etapizaci tak, aby nebylo negativně ovlivněno zdraví obyvatel a krajinný ráz.
- Minimalizovat negativní vliv na VKP niva a skladebnou část ÚSES LBC Staré louky.
- Zástavbu navrhnout tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění ochranného území hodnot zámeckého areálu.
- U ploch obytných v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

ZM3 – zapracování aktualizovaných podkladů

Zpracování požadavků vyplývajících z Politiky územního rozvoje, Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje – aktualizace územního systému ekologické stability (ÚSES) regionální úrovně a souvisejících skladebných částí ÚSES.

- V existujících skladebných částech ÚSES – biocentrech a biokoridorech postupně přeměňovat druhovou skladbu dřevin ve prospěch autochtonních druhů, nové výsadby realizovat podle projektové dokumentace.
- Použitý výsadbový materiál musí mít místní (autochtonní) původ a odpovídat stanovištním podmínkám (skupině typů geobiocénů – STG).

Z výše uvedeného komplexního hodnocení vlivu koncepce na životní prostředí vyplývá, že Změna č. 1 územního plánu Milotice je akceptovatelná při respektování doporučených opatření.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol., s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545575250, e-mail: lowaspol@lowaspol.cz

Doc.ing.arch. Jiří Löw



Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc., LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Jiří Vysoudil, LÖW & spol., s.r.o.
Ing. Eliška Zimová, LÖW & spol., s.r.o.