

ÚZEMNÍ PLÁN

DRAŽŮVKY

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

PŘÍLOHA Č. 3. K OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2020

OBEC	: Dražůvky
OKRES	: Hodonín
KRAJ	: Jihomoravský
POŘIZOVATEL	: Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení územního plánování
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákravská
Zásobování plynem, odpady	: Ing. Dagmar Zákravská
Krajinný ráz	: Ing. arch. Vladimír Dujka, RNDr. Jiří Dujka
Ekologie, ÚSES	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Ing. Petr Dujka
Geografie, urbanismus	: RNDr. Jiří Dujka
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
Zakázkové číslo	: 19/2016
Archivní číslo	: 643/18

Březen 2020

OBSAH

1. Postup při pořízení územního plánu	1
1.1. Pořízení územního plánu	1
1.2. Zadání územního plánu	1
1.3. Návrh územního plánu	2
1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu.....	2
1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem	2
1.3.3. Řízení o územním plánu.....	5
2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona	5
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	7
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	7
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	11
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	17
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů	17
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	18
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	19
2.4.2. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu	19
2.4.3. Výsledky řešení rozporů	19
2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu	19
2.4.5. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona).....	19
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona.....	19
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4.....	19
3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	19
3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území	20
3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	20
3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů	20
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	21
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	21
3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	21
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	21
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	21
3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení	21
3.5.1. Vymezení zastavěného území.....	21
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	22
3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně	22
3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití.....	26
3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.....	35

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)	37
3.5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.....	42
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.....	43
3.5.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona.....	43
3.5.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	43
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	44
3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	61
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona.....	61
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR	62
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	63
4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)	66
4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	66
4.1.1. Širší geografické vztahy.....	66
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	66
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi.....	66
4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	68
4.2.2. Ostatní doplňující údaje	74
4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu.....	78
4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	78
4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	78
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)	78
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	92
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	92
5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu	92
6. Vyhodnocení připomínek	93
6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	93
6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	93
7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.....	93
7.1. Textová část	93
7.2. Grafická část.....	93

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu

- Ve vazbě na nový stavební zákon a v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo obce Dražůvky o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona).
- Pořízení Územního plánu Dražůvky schválilo Zastupitelstvo obce Dražůvky dne 21.12.2015 usnesením č. 6. Následně obec požádala Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení územního plánování, o pořízení Územního plánu Dražůvky.
- V první polovině r. 2017 byly vypracovány doplňující průzkumy a rozборы jako podklad pro pořízení zadání územního plánu.
- Určeným členem zastupitelstva obce Dražůvky pro spolupráci s pořizovatelem byla dne 21.12.2015 pověřena starostka obce, paní Klára Čudrnáková. Po volbách do obecních zastupitelstev v říjnu 2018 byla zastupitelstvem obce Dražůvky usnesením č. 9 dne 15.12.2018 opět schválena jako určený zastupitel starostka obce, paní Klára Čudrnáková.

1.2. Zadání územního plánu

- Návrh zadání územního plánu byl pořizovatelem Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení územního plánování, zpracován v souladu s ust. § 47 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem. V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Dražůvky.
- Pořizovatel zaslal dopisem ze dne 29.9.2017 návrh zadání územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím a zajistil zveřejnění návrhu zadání územního plánu veřejnou vyhláškou na úřední desce obce Dražůvky a Městského úřadu Kyjov v období od 5.10.2017 až do 7.11.2017 a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání na obci a u pořizovatele. V uvedené lhůtě mohl každý uplatnit své připomínky. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu též obci, pro kterou územní plán pořizuje. Do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele své požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.
- V rámci projednávání zadání neuplatnil dotčený orgán požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblasti (stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí ze dne 18.10.2017 pod č.j. JMK 141744/2017). Ve svém stanovisku uvedl, že předložený návrh nemůže mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu Věteřovská vrchovina (CZ0620103) ani na žádnou jinou lokalitu soustavy Natura 2000.
- Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Dražůvky. Zadání územního plánu schválilo Zastupitelstvo obce Dražůvky dne 15.12.2017 usnesením č. 13.

1.3. Návrh územního plánu

- Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem obcí Dražůvky a zhotovitelem ing. arch. Vladimírem Dujkou.

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu

- V souladu s ust. § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil dopisem ze dne 16.08.2018 místo a dobu konání společného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím. Současně předal krajskému úřadu návrh územního plánu pro posouzení podle § 50 odst.7 stavebního zákona.
- Dále pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce Městského úřadu Kyjov a Obecního Dražůvky dne 23.08.2018 a sejmutou dne 09.10.2018.
- Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 12.09.2018 na Městském úřadě Kyjov. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30ti dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Do 30ti dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemnou připomínku. Pořizovatel umožnil po uvedené dobu nahlédnout do návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl k nahlédnutí na Městském úřadě Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování a Obecním úřadě Dražůvky a zveřejněn na internetové adrese <http://www.mestokyjov.cz/>.

1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

a) Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

(Stanovisko krajského úřadu k návrhu územního plánu (dále jen ÚP) Dražůvky, ze dne 13.12.2018; č.j. JMK 172364/2018)

Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, požádal ve smyslu § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu ÚP Dražůvky. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KrÚ) sděluje po obdržení stanovisek a připomínek, po vzájemných konzultacích a po posouzení dle § 50 odst. 7 stavebního zákona následující stanovisko:

1. Základní údaje o návrhu ÚP Dražůvky

- Pořizovatel: Městský úřad Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování, Masarykovo nám. 1, Kyjov
- Projektant: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
- Datum zpracování: červen 2018
- Řešené území: katastrální území Dražůvky

2. Posouzení návrhu ÚP Dražůvky z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

- A. Z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR) vyplývá, že obec Dražůvky neleží v rozvojové oblasti ani v rozvojové ose, rovněž neleží ve specifické oblasti. Řešené území není součástí žádného koridoru a plochy dopravy nebo technické infrastruktury republikového významu.

Z předloženého odůvodnění návrhu ÚP Dražůvky je zřejmé, že jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR,

zejména s akcentem na bod 14 kapitoly 2 PÚR ČR (tj. ochrana a rozvoj kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území), na bod 16 kapitoly 2 PÚR ČR (tj. komplexní řešení území se zohledněním požadavků na kvalitu života a hospodářský rozvoj území) a na bod 28 kapitoly 2 PÚR ČR (tj. zohledňování nároků dalšího vývoje území při řešení potřebných dlouhodobých souvislostí, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu). KrÚ z hlediska posouzení souladu návrhu ÚP Dražůvky s PÚR ČR nemá připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly vydány na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 05.10.2016 usnesením č. 2891/16/Z 29, účinnosti nabýly dne 03.11.2016. V ZÚR JMK stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje jsou v návrhu ÚP Dražůvky zohledněny a řešením upřesněny, zejména se zřetelem na bod (3) priorit (tj. podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších sídel) a bod (15) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro podporu plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru).

Z kapitoly B. ZÚR JMK pro obec Dražůvky vyplývá, že správní území obce není součástí žádné rozvojové oblasti a rozvojové osy, obec není zařazena mezi centra osídlení. Z kapitoly C. ZÚR JMK pro obec Dražůvky vyplývá, že správní území obce není součástí specifické oblasti.

Z kapitoly D ZÚR JMK pro obec Dražůvky nevyplývají požadavky na vymezení ploch a koridorů nadmístního významu. Ze ZÚR JMK tudíž nevyplývají pro řešení ÚP Dražůvky požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a požadavky na vymezení veřejně prospěšných staveb či veřejně prospěšných opatření.

Návrhem ÚP Dražůvky jsou zohledněny požadavky a úkoly vyplývající ze zařazení území do krajinných typů (krajinný typ č. 10 - Ždánicko-kloboucký) dle kapitoly F. Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Rovněž jsou zohledněny požadavky vyplývající z kapitoly E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje. Koncepce rozvoje obce je navržena v souladu s upřesněnými podmínkami koncepce ochrany a rozvoje hodnot území kraje.

KrÚ nemá z hlediska souladu návrhu ÚP Dražůvky se ZÚR JMK připomínky či další požadavky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

3. Posouzení návrhu ÚP Dražůvky z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy

- Návrhem ÚP Dražůvky je stanovena základní koncepce rozvoje území obce, ochrana jeho hodnot, urbanistická koncepce včetně plošného a prostorového uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Koncepce rozvoje území obce obsažená v návrhu ÚP Dražůvky zajišťuje koordinaci využívání území. Územní plán řeší zejména zabezpečení komplexního rozvoje základních funkcí obce, jako jsou bydlení, občanské vybavení, výroba, doplnění technické infrastruktury a ochrana zastavěného území. Při formování urbanistické koncepce rozvoje je zohledněno původní prostorově - funkční uspořádání a rozložení sídla v krajině, koncepce je založena na rozvojových možnostech obce. Stavební růst sídla je navržen s ohledem na kompaktní charakter obce a stávající územní limity pouze na okraje stávající zástavby, další možnosti v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu spočívají v modernizaci části starší zástavby. Nadále tedy zůstane zachován urbanistický půdorys obce, v územním plánu není uvažováno se vznikem satelitních sídlišť. Podmínky prostorového uspořádání jsou navrženy s ohledem na hodnoty území a s ohledem na zapojení nové zástavby do celkového rámce obce i do krajiny. Stávající plochy občanské vybavenosti a výroby zůstávají stabilizovány. Návrhem ÚP jsou vytvořeny podmínky pro zajištění protipovodňové ochrany území, součástí řešení je aktualizovaná koncepce územního systému ekologické stability (ÚSES). Návrh ÚP současně vytváří a stanovuje vhodné podmínky pro efektivní řešení protierozních opatření a opatření umožňující ochranu a budoucí tvorbu krajinného rázu.

Hlavní rozvíjející se funkcí obce je a bude bydlení, v návrhu ÚP Dražůvky je vymezeno dostatečné množství ploch pro bydlení. Zájem o bydlení podporuje blízkost silnice I/54 spojující Kyjovsko s Brnem a rovněž ekonomické zázemí obce - rozsáhlý zemědělský areál a v sousedství rozvíjející se výrobní areál. Stávající občanské vybavení v Dražůvkách není dostačující, většina druhů základní vybavenosti chybí, situaci je možno řešit restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, nové plochy vymezeny nejsou. Plochy pro výrobu jsou stabilizovány na okraji obce, potřeba dalších ploch nebyla vyhodnocena.

Řešené území vykazuje výrazně nevyvážené zastoupení zemědělských a lesních ploch, přičemž převažují velkovýrobně obhospodařované plochy zemědělské půdy, orná půda tvoří cca 73 % rozlohy katastru. Podle zásad pro naplňování stanovené cílové charakteristiky území je cílovým stavem řešeného území otevřená zemědělská krajina s mozaikovitou strukturou ploch a krajinářsky významnými lesními celky, územní plán se snaží navrženými opatřeními a stanovenými podmínkami dosáhnout tohoto cíle. Územní plán dále navrhuje v západní části řešeného území plochu vodní a vodohospodářskou Z10 určenou pro realizaci malé vodní plochy, která bude plnit funkci ekologickou i funkci protipovodňové ochrany. KrÚ nemá připomínky ke koordinaci využívání území z hlediska širších územních vztahů.

Koncepce veřejné infrastruktury je koordinována s ohledem na širší územní vztahy. Z hlediska širších vztahů není území obce dotčeno železniční dopravou, v rámci silniční dopravy jsou respektovány stávající plochy silniční dopravy reprezentované silnicí I/54 a silnicí III. třídy III/ 419 23. Návrh ÚP Dražůvky nepředpokládá změny ve stabilizovaných plochách silniční dopravy. Řešeným územím prochází cyklostezka Ždánská vybudovaná na tělese zrušené železniční trati Uhřice u Kyjova - Želetice - Dražůvky - Ždánice, další rozvoj cyklistické dopravy ZÚR JMK ani obec nepřepokládají.

Obec Dražůvky má vybudovaný vodovod pro veřejnou potřebu, je zásobena pitnou vodou ze skupinového vodovodu Koryčany - Kyjov - Klobouky u Brna, s hlavním zdrojem vodárenská nádrž Koryčany s úpravnou vody Koryčany. Nepředpokládají se změny v koncepci zásobování vodou, územním plánem je navrhována pouze přeložka úseku stávajícího vodovodního řádu D90. V obci Dražůvky je vybudována síť dešťové kanalizace, dešťové vody i splaškové odpadní vody, které jsou do kanalizace zaústovány po předčištění v septicích, jsou odváděny do vodního toku Trkmanka. Územní plán, v souladu s dokumentací „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje“ navrhuje odkanalizování obce Dražůvky jednotným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou vedeny do kanalizační sítě obce Želetice a tím na ČOV Želetice (společná ČOV pro obce Dražůvky, Želetice a Nenkovice) navrhovaným výtlačným řadem.

Koncepce zásobování obce el. energií a plynem zůstává zachována, stávající nadřazené vedení VVN 220 kV je návrhem ÚP respektováno. Severní částí řešeného území prochází produktovod, v trati Pod Bečicou se nachází zařízení stanice katodické ochrany s anodovým uzemněním a kabelovými rozvody; produktovod i stanice katodové ochrany jsou územním plánem respektovány. KrÚ nemá ke koordinaci využívání území z hlediska technické infrastruktury připomínky.

Významnou součástí zásad pro naplňování stanovené cílové charakteristiky území je řešení ÚSES. Hlavními výchozími podklady pro řešení ÚSES byly aktuální územně analytické podklady ORP Kyjov a řešení ÚSES v územně plánovacích dokumentacích okolních obcí. V návrhu ÚP Dražůvky nejsou navrženy žádné plochy nadregionálního nebo regionálního ÚSES. Páteř lokálního ÚSES tvoří lokální biokoridory LBK 1 - LBK 5 vymezené převážně v nivách vodních toků, zejména Trkmanky a Lovčického potoka. Na ně jsou navázány další trasy lokálních biokoridorů LBK 6 - LBK 10, které vystupují z nivy vodních toků.

Z hlediska zajištění koordinace lokální biokoridory LBK 5, LBK 1 a LBK 4 vymezené podél vodních toků v severní části řešeného území navazují na ÚSES vymezený v ÚP obce Archlebov, ÚP Ždánice a ÚP Lovčice. V jižní části řešeného území lokální biokoridor LBK 9 navazuje na ÚSES vymezený v ÚP obce Strážovice, lokální biokoridor LBK 10 navazuje na ÚSES navržený v návrhu ÚP Stavěšice pro společné jednání, lokálního biokoridory LBK 8 a LBK 3 navazují na ÚSES vymezený v ÚP Želetice. Nově navržený lokální biokoridor LBK 6 vycházející z LBC Šibenice a vedený severozápadním směrem na sousední k. ú. Archlebov však nemá pokračování na území obce Archlebov, v rámci pořízení nového ÚP Archlebov je nutné zabezpečit koordinaci

vedení tohoto lokálního biokoridoru. Z hlediska koordinace využívání území nemá KrÚ k vymezení prvků ÚSES v návrhu ÚP Dražůvky další připomínky.

S přihlédnutím k výše uvedenému vyhodnocení koordinace využívání území a ke skutečnosti, že se u žádné z návrhových ploch nepředpokládá negativní dopad na území sousedních obcí, nemá KrÚ z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k návrhu ÚP Dražůvky připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

1.3.3. Řízení o územním plánu

a) Veřejné projednání návrhu územního plánu

- V souladu s ust. § 52 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou upravený a posouzený návrh ÚP Dražůvky. Veřejné projednání se konalo dne 24.04.2019 v zasedací místnosti Obecního úřadu Dražůvky. Veřejná vyhláška byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Kyjov a Obecního úřadu Dražůvky dne 20.03.2019 a sejmuta dne 3.05.2019. Pořizovatel jednotlivě prizval Obec Dražůvky, dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad.
- Námitky mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti. Každý mohl uplatnit připomínku. Námitky a připomínky bylo možno uplatnit do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání. Námitka musela obsahovat odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a muselo být vymezeno území dotčené námitkou. K později uplatněným námitkám a připomínkám se nepřihlíželo, dotčené osoby byly na tuto skutečnost upozorněny. Návrh územního plánu byl k nahlédnutí na Městském úřadě Kyjov, odbor životního prostředí a územního plánování a Obecním úřadě Dražůvky a zveřejněn na internetové adrese <http://www.mestokyjov.cz/>.
- Po uplynutí zákonné lhůty pro uplatnění stanovisek, připomínek a námitek pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání upraveného a posouzeného návrhu ÚP a s ohledem na veřejné zájmy zpracoval návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitce. Tyto odeslal dne 25.06.2019 dotčeným orgánům a nadřízenému orgánu a vyzval je, aby ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení uplatnily svá stanoviska. Seznam uplatněných připomínek, námitek, jejich vyhodnocení a zdůvodnění je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* k této textové části *Odůvodnění*.
- Následně pořizovatel zajistil pro obec úpravu návrhu v nezbytně nutném rozsahu a předložil zastupitelstvu obce Dražůvky návrh na vydání územního plánu Dražůvky s jeho odůvodněním.
- Na svém zasedání dne 21.09.2019 však Zastupitelstvo obce Dražůvky nesouhlasilo s předloženým návrhem Územního plánu Dražůvky a vrátilo předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání. Úprava se týká přepracování podmínek prostorového uspořádání v kapitole 6.3. textové části *A.1 Územní plán*.

b) Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu

- Jelikož na základě veřejného projednání došlo k podstatné úpravě návrhu územního plánu, pořizovatel zajistil úpravu návrhu územního plánu pro opakované veřejné projednání. Před veřejným projednáním si pořizovatel vyžádal opakovaně v souladu s probíhajícími jednáními o úpravě návrhu v souladu s ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody.

a) Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

(„Návrh územního plánu Dražůvky“ – stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí (OŽP) podle § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k podstatné úpravě „Návrhu územního plánu Dražůvky“, ze dne 04.11.2019; č.j. JMK 161682/2019)

OŽP vydal k návrhu územního plánu (ÚP) Dražůvky stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona pod č. j. JMK 119456/2018 ze dne 11.10.2018. Dále OŽP vydal stanovisko k veřejnému projednání podle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Dražůvky“, v rámci koordinovaného stanoviska č. j. JMK 61854/2019 ze dne 29.04.2019. OŽP obdržel dne 05.11.2019 žádost o stanovisko k podstatné úpravě návrhu ÚP Dražůvky.

Podstatná úprava návrhu ÚP Dražůvky po veřejném projednání spočívá v následujícím: Bude přepracována kapitola 6.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádání, území obce bude rozděleno do čtyř typů zástavby: A – Zástavba původního jádra obce, B – Smíšená zástavba centrální části obce, C – Uliční zástavba řadová volná, D – Novodobá plošná zástavba izolovanými domy. Základní podmínky plošného a prostorového uspořádání ve vymezených typech zástavby jsou přílohou této žádosti (původní kapitola 6.3. Stanovení podmínek prostorového uspořádání bude nahrazena).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje následující stanoviska dle § 53 odst. 2 stavebního zákona k podstatné úpravě „Návrhu územního plánu Dražůvky“:

1. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:
 - OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 22 písm. d) výše uvedeného zákona, na základě vyhodnocení doložených podkladů k podstatné úpravě Návrhu ÚP Dražůvky neuplatňuje požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů návrhu ÚP upraveného po veřejném projednání na životní prostředí. Podstatná úprava návrhu ÚP Dražůvky nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a není tedy předmětem posuzování ve smyslu § 10a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tím v žádném případě není dotčena povinnost investorů, oznamovatelů konkrétních záměrů uvedených v § 4 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které upravují posuzování záměrů.
Ing. Jana Marvanová, kl. 2633
2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“):
 - K možnosti existence vlivu podstatné úpravy „Návrhu územního plánu Dražůvky“ na lokality soustavy Natura 2000 vydává OŽP, jako orgán ochrany přírody příslušný na základě ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) ZOPK stanovisko podle § 45i odst. 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost Evropsky významné lokality Věteřovská vrchovina (CZ0620103) ani na jinou lokalitu soustavy Natura 2000. Výše uvedený závěr zdejšího orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že úpravy návrhu ÚP Dražůvky jsou lokalizovány zcela mimo územní prvky soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemají potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich předmět ochrany nebo celistvost. Orgánu ochrany přírody krajského úřadu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být podstatnou úpravou návrhu ÚP Dražůvky dotčeny a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Ing. Jakub Prágr, kl. 4123

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Opakované veřejné projednání návrhu územního plánu Dražůvky bylo dle § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou všem dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím, obci Dražůvky a veřejnosti. Vyhláška byla vyvěšena od 13.01.2020 do 27.02.2020 na úřední desce Městského úřadu Kyjov a na Obecním úřadě Dražůvky. Návrh byl vystaven od 13.01.2020 do 27.02.2020 k nahlédnutí na Obecním úřadu Dražůvky a na Městském úřadu Kyjov, odboru životního prostředí a územního plánování, oddělení územního plánování. Po uvedenou dobu byl návrh také vystaven v elektronické podobě na internetové adrese <http://www.mestokyjov.cz/>.
- Opakované veřejné projednání se konalo dne 19.02.2020 v zasedací místnosti obecního úřadu v Dražůvkách. Jednání se zúčastnil pořizovatel z odboru životního prostředí a územního plánování, oddělení územního plánování Městského úřadu Kyjov, určený zastupitel, projektant územního plánu a veřejnost. Ve smyslu § 22 odst. 4 stavebního zákona, proveden výklad upraveného a posouzeného návrhu územního plánu. Po provedení výkladu pořizovatel všechny zúčastněné upozornil, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námítky, pouze k částem řešení, které byly od posledního projednání změněny, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitosti dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námítkou. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží. Poté pořizovatel seznámil všechny zúčastněné s opatřením obecné povahy o vydání ÚP Dražůvky a s dalším postupem, který bude následovat podle §§ 53 a 54 stavebního zákona.
- Ve stanovené lhůtě po opakovaném veřejném projednání nebyly uplatněny žádné námítky ani připomínky.
- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, v souladu § 53 odst. 1 stavebního zákona, vyhodnotil výsledky projednání. Byl zpracován návrh rozhodnutí o uplatněných námítkách a návrh rozhodnutí vyhodnocení připomínek a stanovisek uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednávání ÚP Stínava. Ve stanovené lhůtě bylo doručeno 5 stanovisek dotčených orgánů, jedna námítka, která se však netýkala předmětu opakovaného veřejného projednání a 3 souhlasná stanoviska. Seznam uplatněných stanovisek připomínek, námítek, jejich vyhodnocení a zdůvodnění je uvedeno v samostatné části *B.1. Odůvodnění územního plánu – přílohy C, D, E*, která je přílohou této textové části Odůvodnění.
- ýsledný Územní plán Dražůvky byl dle § 54 stavebního zákona, v platném znění, předložen Zastupitelstvu obce Dražůvky k vydání.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

- Dne 15.4.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR.

Dnem 1. října 2019 jsou Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona.

- V *Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3* (dále také jen „PÚR ČR“) jsou mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.
- Řešené území obce Dražůvky (SO ORP Kyjov) není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.
- Z úkolů pro územní plánování vyplynuly z PÚR ČR pro řešené území obce Dražůvky tyto požadavky na řešení, zapracování nebo upřesnění:
- Možnosti využití stávající veřejné infrastruktury a potřebu jejího dalšího rozvoje a dobudování při současném respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území

Řešení: V řešení územního plánu jsou jednak v maximální míře respektovány plochy a zařízení stávající veřejné infrastruktury, jednak jsou navrženy nové plochy pro zajištění dopravní a technické obsluhy stávajících i navržených ploch, včetně ploch pro veřejná prostranství.

- Rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci krajiny nově vymezenými zastavitelnými plochami a záborům ploch veřejné zeleně sloužící svému účelu.

Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 4, podkapitola 4.4. této textové části B.1 Odůvodnění územního plánu (dále také jen Odůvodnění).

- Ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny.

Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 3, oddíl 3.5.11, pododdíl d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.

- Minimalizování ovlivnění přírodních a krajinných hodnot území.

Řešení: Navržené řešení je v souladu s uvedeným požadavkem – podrobně viz kapitola 3, oddíl 3.5.11, pododdíl d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.

b) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Dražůvky je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území protože vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

- *Priorita 14:* Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stanovuje podmínky pro zachování rázu jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, která je výrazem identity území, jeho historie a tradice. Řešené území se nachází v blízkosti celostátně významné dopravní osy (silnice I/54) a má dobrou vazbu na dopravní osy regionálního charakteru (silnice III. třídy). Z hlediska sociokulturních a socioekonomických podmínek se nachází uprostřed národopisného regionu Moravského Slovácka, v němž z ekonomického hlediska výrazně převažuje zemědělská rostlinná a živočišná prvovýroba.
- *Priorita 14a:* Územní plán dbá při plánování rozvoje území, jež je součástí venkovské oblasti, na rozvoj primárního sektoru. Přitom zohledňuje požadavky na ochranu kvalitní zemědělské,

především orné půdy, ale také požadavky na ekologické funkce krajiny.

- *Priorita 15:* Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro předcházení prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel při změnách nebo vytváření urbaního prostředí.
- *Priorita 16:* Územní plán komplexně řeší využití celého správního území obce. Komplexní řešení je uplatňováno zejména v případech, kdy by uplatňování jednostranných hledisek, zájmů a požadavků, mohlo ve svých důsledcích zhoršovat nebo výhledově negativně ovlivnit či narušit stav i hodnoty území. V řešení územního plánu jsou kromě ochrany hodnot území rovněž zohledněny také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území (jsou navrženy nové plochy pro bydlení i veřejnou infrastrukturu). Vhodné řešení územního rozvoje je hledáno ve spolupráci s obyvateli území i jeho uživateli a v souladu s požadavky uvedenými v PÚR ČR.
- *Priorita 16a:* Navržené řešení vychází z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.
- *Priorita 17:* Navržené řešení vytváří v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn stabilizací stávajících ploch výroby a umožněním jejich dalšího kvalitativního rozvoje. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu.
- *Priorita 18:* Řešení navržené územním plánem podporuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytváří předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a může tak pomoci zlepšit jejich konkurenceschopnost. Řešené území obce Dražůvky se nachází v bezprostřední blízkosti spojnice měst Slavkov u Brna a Kyjov. Pozice sídla v systému osídlení je samostatná obec, která není suburbium ani spádovým sídlem. Sídlu zajišťuje především rezidenční a zemědělské prvovýrobní funkce.
- *Priorita 19:* V řešeném území se nenacházejí žádné opuštěné areály a plochy. Jsou respektovány požadavky na hospodárné využívání zastavěného území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a jsou vytvářeny podmínky pro zajištění ochrany nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy a vodních ploch) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace (viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.6, této textové části *B.1 Odůvodnění územního plánu*, dále jen *Odůvodnění*). Cílem navrženého řešení je zajištění účelného a udržitelného využívání a uspořádání území, které umožní při vlastní realizaci (formou navazující koordinace veřejných a soukromých zájmů) eliminovat negativní důsledky zemědělské velkovýroby, smíšené výroby a suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- *Priorita 20:* Nové záměry (navržené zastavitelné plochy) jsou umísťovány do co nejméně konfliktních lokalit. Pro snížení předpokládaných rizik jsou vytvořeny podmínky pro realizaci potřebných kompenzačních opatření. Navržené řešení v maximálně možné míře respektuje veřejné zájmy, zejména ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí (významné krajinné prvky, ochrana zemědělského a lesního půdního fondu – viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11 a také kapitola 4, podkapitola 4.4, této textové části *Odůvodnění*). V řešení územního plánu jsou implementovány a respektovány prvky územního systému ekologické stability, jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěném území (vymezení systému sídelní zeleně) a zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvořeny podmínky pro využití přírodních zdrojů (viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. *d*) *Ochrana přírody a krajiny*).
- *Priorita 20a:* Územní plán vytváří územní podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. Navržené řešení nepředpokládá srůstání sídel a zajišťuje přístupnost a prostupnost krajiny.
- *Priorita 21:* Obec Dražůvky není součástí vymezené rozvojové oblasti ani rozvojové osy. S ohledem na typ a charakter obce, geomorfologické podmínky území, krajinnou maticí jsou

v nezastavěném území navrženy plochy pro realizaci pásů liniové zeleně. Plochy veřejně přístupné zeleně v obci zůstávají navrženým řešením stabilizovány. Jsou vytvořeny podmínky pro zachování prostupnosti krajiny.

- *Priorita 22:* Navržené řešení vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (pěší turistika, cykloturistika, poznávací turistika, agroturistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Řešení podporuje propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky, a to zejména formou stabilizace stávajících plochy dopravní infrastruktury, po nichž jsou vedeny cyklické trasy. Nejsou navrženy žádné cyklistické stezky.
- *Priorita 23:* Návrhem nových ploch pro účelovou dopravu jsou vytvářeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, při maximálním zohlednění možností zachování prostupnosti krajiny. Vzhledem k poloze a charakteru řešeného území, stávajícím dopravním (I/54) a morfologickým poměrům (zvlněný terén Kyjovské pahorkatiny a jasně vymezené údolí Trkmanky) je možno v maximální možné míře respektovat stanovené požadavky na zachování (odpovídající/přiměřené) prostupnosti krajiny a minimalizaci rozsahu fragmentace krajiny.
- *Priorita 24:* Řešení územního plánu vytváří podmínky pro zlepšování dostupnosti území formou návrhu nových ploch umožňujících rozšiřování a zkvalitňování dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, v území, které není součástí rozvojové oblasti ani rozvojové osy. Návrh nových zastavitelných ploch je řešen s přihlédnutím na potřeby realizace nové veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Navržené řešení vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. cyklistickou). V řešeném území nejsou navrženy plochy pro nové cyklistické stezky.
- *Priorita 24a.* Území obce Dražůvky patří k územím se zhoršeným stavem ovzduší. Navržené řešení vytváří podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Plochy pro novou obytnou zástavbu jsou vymezovány tak, aby byl v rámci místních podmínek zachován dostatečný odstup od výrobních areálů.
- *Priorita 25:* Navržené řešení umožňuje vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, splachy z polí, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod - jsou navrženy plochy pro realizaci protipovodňových opatření a jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod – viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, body b) *Vodní režim* a d) *Ochrana přírody a krajiny*). V zastavěných územích a zastavitelných plochách jsou stanoveny podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.
- *Priorita 26:* V řešení územního plánu je minimalizováno vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích, včetně umístování veřejné infrastruktury (viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, bod b) *Vodní režim*). Nejsou navrženy žádné plochy pro protipovodňovou ochranu zastavěného území, ale v krajině jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci možných povodňových rizik v místech, kde je vysoká míra rizika vzniku povodňových škod.
- *Priorita 27:* Jsou vytvořeny podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj s cílem zajištění jejího účelného využívání v rámci sídelní struktury. Navržené řešení rovněž vytváří podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti sousedních obcí a měst, což může pomoci ke zlepšení rozvojových podmínek v obci.
- *Priorita 28:* Navržené řešení vytváří podmínky pro realizaci ploch a zařízení, které by měly do budoucna umožňovat zajištění a zvyšování kvality života obyvatel, zohledňovat nároky dalšího vývoje území ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Řešení územního plánu navrhuje a vytváří podmínky pro ochranu ploch veřejných

prostranství a veřejné infrastruktury.

- *Priorita 29:* Navržené řešení vytváří podmínky pro provozování silniční, účelové pěší a cyklistické dopravy. Silniční veřejná hromadná doprava je zajištěna autobusy příměstských autobusových linek. Infrastruktura pro všechny výše jmenované druhy je dostatečná a neuvažuje se o jejím rozšiřování. Navržené řešení vytváří dostatečné podmínky pro vybudování a užívání odpovídající sítě pěších a cyklistických cest.
- *Priorita 30:* Navržené řešení vytváří podmínky umožňující zajištění vysoké úrovně technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod, jejich koncepce vychází ze záměru naplňování požadavku na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti (viz také níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování*).
- *Priorita 31:* V řešeném území nejsou navrženy žádné plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů.
- *Priorita 32:* Při stanovování urbanistické koncepce byla posouzena a brána v úvahu také kvalita bytového fondu v jednotlivých částech obce a v souladu s požadavky na kvalitní strukturu zástavby, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu. Nejsou vymezeny žádné plochy přestavby.

S přihlédnutím na charakter a význam řešeného území, které se nachází v intenzivně obhospodařované zemědělské krajině a je limitováno záplavovým územím, byly vytvořeny podmínky pro omezení přírodních rizik koordinující připravenost území na zvýšené požadavky změn v území s důrazem na optimální využívání území a zachování jeho hodnot v těch částech, kde nebude docházet k významným změnám uspořádání území.

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

Správní území obce Dražůvky bylo řešeno v *Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje* (ZÚR JMK), které byly po projednání na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 5. října 2016 a v souladu s usnesením č. 2891/16/Z29, vydány formou opatření obecné povahy, s nabytím účinnosti dne 03.11.2016.

1. Stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

- *Priorita 1:* Územní plán je nástrojem pro vytváření územních podmínek pro naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu, poskytující svým obyvatelům prostor pro kvalitní život.
- *Priorita 2:* Řešení navržené v územním plánu podporuje snížení územních disparit rozvoje částí kraje a umožňuje eliminaci příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferiemi, respektive venkovskými částmi. Jsou tak vytvořeny podmínky pro růst efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje a stabilizaci jeho populace a sídelní struktury.
- *Priorita 3:* Je podporován polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje vyvažující silnou republikovou a mezinárodní pozici krajského města Brna vytvářením územních podmínek pro rozvoj dalších významných center osídlení kraje. Jsou vytvářeny územní podmínky pro posílení vazeb mezi městy a venkovem, mezi prostorově blízkými centry osídlení a pro posílení vazeb k centrům na území sousedních krajů. Tím bude možno zvýšit aktivitu a konkurenceschopnost venkovského

prostoru kraje, podpořit formování kooperačních územních vztahů a prostorovou dělbu práce a podpořit sídla a jejich rozvoj v marginálních územích po obvodu kraje.

- *Priorita 4:* Navržené řešení vytváří podmínky pro odstraňování a zmírňování dopadů různých forem urbanizace. Vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel jsou hledány v koordinaci s obyvateli a dalšími uživateli území.
- *Priorita 5:* Řešení územního plánu vytváří podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území, představujícího objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek, a to zejména pro města a obce.
- *Priorita 6:* Urbanistická koncepce navrženého řešení zohledňuje rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území. V zájmu udržitelného rozvoje jsou korigovány převahy nebo nedostatky jedné ze sledovaných složek udržitelného rozvoje, které by bránily uplatnění zbývajících složek.
- *Priorita 7:* Navržené řešení vytváří územní podmínky pro kvalitní dopravní napojení Jihomoravského kraje na evropskou dopravní síť včetně zajištění požadované úrovně a parametrů procházejících multimodálních koridorů. Rovněž jsou vytvářeny podmínky pro zajištění kvalitní dopravní infrastruktury pro propojení Jihomoravského kraje s okolními kraji.
- *Priorita 8:* Řešení územního plánu vytváří územní podmínky pro zkvalitnění provázané dopravní infrastruktury zajišťující dostupnost všech částí kraje a dosažení optimální obslužnosti území integrovaným dopravním systémem a individuální dopravou.
 - a) Je umožněn rozvoj a zkvalitnění krajské silniční sítě včetně potřebných infrastrukturních úprav zvláště v socioekonomicky oslabených územích kraje v návaznosti na plánovanou výstavbu a přestavbu dálnic a silnic I. třídy.
 - b) Jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj a zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu jako alternativní formu každodenní dopravy na kratší vzdálenosti, pro podporu rozvoje infrastruktury pro rekreační cyklistickou dopravu ke zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace.
 - c) Navržené řešení vytváří územní podmínky pro rozvoj integrovaného dopravního systému, zejména při zajišťování dostupnosti pracovních a obslužných center v systému osídlení kraje a posilování vzájemných vazeb jednotlivých dopravních módů v uzlech systému.
- *Priorita 9:* Jsou vytvářeny územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje. U zastavitelných ploch je dbáno na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti se širšími vazbami v území.
- *Priorita 10:* Řešení územního plánu podporuje přístupnost a prostupnost krajiny; koncepce předchází zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny.
- *Priorita 11:* Navržené řešení vytváří územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. Při řešení koncepce sídla je dbáno na dostatečnou kapacitu občanského vybavení i v souvislosti s širšími vazbami v území.
- *Priorita 12:* Navrženým řešením je umožněno zlepšovat kvalitu životního prostředí a ochranu zdraví lidí.
- *Priorita 13:* Je podporována minimalizace vlivů nových záměrů, aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví.
- *Priorita 14:* Řešení územního plánu vytváří podmínky pro podporu péče o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho identifikaci a posilují vztah obyvatelstva k území kraje.
- *Priorita 15:* Je podporováno plánování venkovských území a oblastí zejména s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny.
- *Priorita 16:* Navržené řešení podporuje stabilizaci a rozvoj hospodářských funkcí a sociální soudržnosti v území kraje a je usilováno o koordinaci ekonomických, sociálních a environmentálních požadavků na uspořádání území.

- a) Jsou vytvářeny územní podmínky pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou. Současně jsou podporována příznivá urbanistická a architektonická řešení, zajištění dostatečného zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny.
 - b) V řešení územního plánu jsou přednostně využívány plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, což podporuje rekonstrukce a přestavby části nevyužívaných objektů a areálů a omezuje zastavování volné krajiny.
 - c) Navržené řešení preferuje zachování a zhodnocení stávající zástavby. Nejsou navrhovány žádné rozsáhlé demolice či asanace.
 - d) Jsou vytvářeny územní podmínky pro rozvoj aktivit rekreace, cestovního ruchu, turistiky a lázeňství v souladu s požadavky uvedenými v platných ZÚR JMK. Cílem je zabezpečit potřeby rozvoje těchto aktivit v souladu s podmínkami v dotčeném území a s využitím kulturního potenciálu území při zachování a rozvoji jeho kulturních hodnot.
- **Priorita 17:** Řešené území není součástí žádné ze specifických oblastí vymezených v ZÚR JMK. V řešeném území jsou prosazovány takové formy rozvoje, které zlepší podmínky pro hospodářské a sociální využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Je rovněž dbáno na zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné infrastruktury v sídle, ale také na zachování přírodních a krajinných hodnot v území pro zajištění kvalitního životního a obytného prostředí.
 - **Priorita 18:** Jsou vytvářeny územní podmínky pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami (záplavy, eroze, sesuvy, sucho atd.) a potenciálními riziky s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území.
 - **Priorita 19:** Navržené řešení vytváří územní podmínky pro využívání ekologicky šetrnějších primárních energetických zdrojů nebo obnovitelných zdrojů energie.
 - **Priorita 20:** V řešeném území jsou vytvářeny územní podmínky pro ochranu vodohospodářsky významných území, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.
 - **Priorita 21:** Navržené řešení vytváří územní podmínky k zabezpečení ochrany obyvatelstva a majetku, k zajištění bezpečnosti území a k eliminaci rizik vzniklých mimořádnou událostí způsobenou činností člověka.
 - **Priorita 22:** Navržené řešení není v rozporu s požadavky na podporu zapojení orgánů územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinaci.
 - **Priorita 23:** Zpracování územního plánu je v souladu s prioritou podporovat pořízení a vydání územních plánů pro obce na území Jihomoravského kraje.

2. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)

ZÚR JMK vymezují na území Jihomoravského kraje rozvojové oblasti a rozvojové osy, kterými se rozumí zpřesněné rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezené politikou územního rozvoje a rozvojové oblasti a rozvojové osy nadmístního významu. Vymezené rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou označeny identifikačním kódem a promítnuty do výkresu č. I.1. grafické části ZÚR JMK.

- Správní území obce Dražůvky není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy vymezené v ZÚR JMK a ze ZÚR JMK pro něj nevyplývají žádné požadavky na uspořádání a využití území.

3. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

ZÚR JMK vymezují na území Jihomoravského kraje specifické oblasti, kterými se rozumí zpřesněné specifické oblasti vymezené politikou územního rozvoje a specifické oblasti nadmístního významu. Vymezené specifické oblasti jsou označeny identifikačním kódem a promítnuty do výkresu č. I.1 grafické části ZÚR JMK.

- Správní území obce Dražůvky není součástí žádné specifické oblasti vymezené v ZÚR JMK a ze ZÚR JMK pro něj nevyplývají žádné požadavky na uspořádání a využití území.

4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno

ZÚR JMK vymezují plochy a koridory veřejné infrastruktury, kterými se rozumí plochy pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury, včetně ploch a opatření nestavební povahy. Plochy a koridory jednotlivých záměrů jsou vymezeny tak, že součástí záměrů jsou všechny související stavby. Vymezené plochy a koridory jsou označeny identifikačním kódem a promítnuty do výkresu č. I.2. grafické části.

- Ze ZÚR JMK nevyplývají pro řešené území obce Dražůvky žádné požadavky na zapracování

5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Pro zajištění vytvoření územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot ve správním území obce Dražůvky jsou respektovány následující požadavky na uspořádání a využití území a tyto úkoly pro územní plánování.

a) Požadavky na uspořádání a využití území

Řešení územního plánu je v souladu s požadavky na vytváření územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot území:

- V řešeném území je podporováno zachování přírodních hodnot a přírodních zdrojů, jsou vytvořeny podmínky umožňující prosazování šetrných forem jejich využívání a v možných případech jejich obnovu a doplnění.
- Navržené řešení podporuje posilování retenční schopnosti území, dbá na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a podporuje jejich hospodárné využívání.
- Navržené řešení vytváří podmínky pro zachování přírodě blízkých biotopů v území a ochranu ohrožených rostlin a živočichů.

b) Úkoly pro územní plánování

- Navržené řešení vytváří podmínky pro šetrné formy využívání území a zvyšování biodiverzity území.
- Navržené řešení vytváří územní podmínky pro opatření vedoucí ke zvýšení retenční schopnosti území a ke kultivaci vodních toků, vodních ploch, zdrojů podzemní vody.
- Navržené řešení vytváří územní podmínky pro zajištění rekultivace území po těžbě surovin (ropa, zemní plyn).

c) Další požadavky

- Při řešení územního plánu Dražůvky jsou respektovány stávající přírodní hodnoty, které se zde nacházejí zejména
 - prohlášené kulturní památky

- evropsky významná lokalita Soustavy Natura 2000 č. CZ0620103 - Věteřovská vrchovina
- ložiska a zdroje nerostných surovin.
- Jsou upřesněny podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území (viz níže kapitola 3, oddíl 3.5.5).

6. Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Dle rozčlenění území Jihomoravského kraje na krajinné typy (výkres I.3. *Výkres typů krajín podle stanovených cílových charakteristik*) náleží řešené území obce Dražůvky do oblasti se shodným krajinným typem – 10. *Ždánicko-kloboucký*. Cílovou charakteristikou tohoto území je:

- pohledově otevřená zemědělská krajina s výrazně zvlněným reliéfem, v krajinné struktuře převažují středně velké bloky orné půdy a vinice, místně s výskytem ovocných sadů
- krajina s nepravidelně rozptýlenými ekologicky a krajinářsky významnými lesními celky.
- krajina s pestroutou strukturou využití území v členitějších partiích území.
- krajina s lokálně terasovanými příkrými svahy využívanými pro vinice a zemědělství.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje v ploše krajinného typu *Ždánicko-kloboucký* jsou stanoveny následující územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílových charakteristik:

- Požadavky na uspořádání a využití území
 - Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
 - Podporovat zachování a rozvoj lesních celků s přírodě blízkou dřevinou skladbou.
 - Podporovat rozvoj pestré struktury využití území.
 - Podporovat protierozní opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.
 - Podporovat zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.
 - Podporovat zachování rázovitost vinařské oblasti.
- Úkoly pro územní plánování
 - Podporovat členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
 - Vytvářet územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
 - Vytvářet územní podmínky pro ochranu pohledových panoramat před umístováním výškově a objemově výrazných staveb.
 - Na území přírodních parků vytvářet územní podmínky pro důslednou ochranu krajinného rázu.

Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území. Popis navržené koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *A.1 Územní plán*.

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

- V k.ú. Dražůvky nejsou ZÚR JMK vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, ani stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nejsou zde vymezena žádná asanační území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

8. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

- Ze ZÚR JMK nevyplývají pro řešení ÚP Dražůvky žádné požadavky koordinaci územně plánovací činnosti obcí.

9. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

- Správní území obce Dražůvky není součástí žádných ploch ani koridorů, ve kterých se ZÚR JMK ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu

- Správní území obce Dražůvky není součástí žádných ploch ani koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

b) Rozvojové programy a koncepce Jihomoravského kraje

- Jihomoravský kraj má zpracovanou rozvojovou dokumentaci, obsaženou v *Programu rozvoje Jihomoravského kraje na období 2018 – 2021*. Z této *strategie* pro správní území obce Dražůvky nevyplývají žádné konkrétní požadavky.

Řešení: Řešení ÚP Dražůvky je v souladu s ustanoveními a body uvedenými v *Programu rozvoje Jihomoravského kraje 2018 – 2021*.

- Krajský úřad Jihomoravského kraje má schválený *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje*. Návrh zásobování vodou a odkanalizování správního území obce Dražůvky musí být v souladu s touto koncepcí.

Řešení: Řešení ÚP Dražůvky je v souladu s *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje*.

- Z *Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 - 2025* nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.

Řešení: Řešení ÚP Dražůvky je v souladu s *Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje 2016 - 2025*. Způsob nakládání s odpady v obci je řešen příslušnými předpisy a vyhláškami.

- Původní *Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje* a jeho aktualizace pozbyly platnosti a byly nahrazeny opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán *Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z* dle ust. § 41 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb.

Řešení: Odůvodnění navrženého řešení ÚP Dražůvky je uvedeno níže v kapitole 3, oddílu 3.5.11, písm. c) *hygiena životního prostředí*.

- Návrh změny územního plánu musí respektovat dokument *Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje*.

Řešení: Navržené řešení ÚP Dražůvky je v souladu s dokumentem *Koncepce ochrany přírody Jihomoravského kraje*.

- Z dokumentace *Plánu dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu* nevyplývají pro územní plán Dražůvky žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zapracování.

Řešení: Navržené řešení je v souladu s obecnými zásadami *Plánu dílčích povodí Moravy a přítoků Váhu*.

- Z *Generelu krajských silnic Jihomoravského kraje* nevyplývají žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

Řešení: Navržené řešení je v souladu s *Generelem krajských silnic Jihomoravského kraje*.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Dražůvky vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.

Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost) i hospodářský rozvoj obce (stabilizace ploch výroby), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.

Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Dražůvky a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Dražůvky. Vzhledem ke skutečnosti, že zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany, jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umístovat nelze.

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.

Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby. Nejsou vymezeny žádné plochy územních rezerv.

Pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jsou navržena protierozní a protipovodňová opatření s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytvářejí podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území, nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu. Nejsou navrženy plochy přestavby. Stávající výrobní plochy zůstávají řešením územního plánu stabilizovány a vytvářejí tak vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.

Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2 této textové části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán Dražůvky je zpracován projektantem – autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem Územního plánu Dražůvky je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Městský úřad Kyjov, Odbor životního prostředí a územního plánování, Oddělení územního plánování.

- Zastupitelstvo obce Dražůvky rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 21.12.2015.
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozbory (07/2017) a Územně analytické podklady ORP Kyjov. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 vyhlášky téže vyhlášky.
- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Dražůvky dne 15.12.2017.
- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000), nebyl v zadání stanoven požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto nebylo v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona zpracováno ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním - podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2. *Vyhodnocení splnění požadavků zadání této textové části Odůvodnění.*
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3, téže vyhlášky; přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4, této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2., oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování této textové části Odůvodnění.*

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Dražůvky je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh zadání územního plánu Dražůvky byl projednán s dotčenými orgány chránícími soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh Územního plánu Dražůvky.

- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání Územního plánu Dražůvky a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a vydal stanovisko dne 18.10.2017 pod č.j. JMK 141744/2017 se závěrem, že „Předložený návrh nemůže mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu Věteřovská vrchovina (CZ0620103) ani na žádnou jinou lokalitu soustavy Natura 2000“.
- Zadání územního plánu Dražůvky bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a vydal stanovisko dne 23.10.2017 pod č.j. JMK 140857/2017 se závěrem, že odbor životního prostředí „neuplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.“

Na základě výše uvedeného nebylo zpracováno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci společného jednání je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

2.4.2. Vyhodnocení připomínek sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- V rámci společného jednání nebyly uplatněny žádné připomínky sousedních obcí k návrhu Územního plánu Dražůvky.

2.4.3. Výsledky řešení rozporů

- Ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly při projednávání Územního plánu Dražůvky řešeny žádné rozpory.

2.4.4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání k návrhu územního plánu

- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného a opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Dražůvky je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

2.4.5. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

- Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci veřejného a opakovaného veřejného projednání návrhu Územního plánu Dražůvky je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *C. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů*.

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně:

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dne 15.04.2015 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 276/2015 schválila dokument „Aktualizace č. 1 PÚR ČR“. Doposud platná „Politika územního rozvoje ČR 2008“ přestala v měněných částech platit a začala platit „Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1“. Dne 2.9.2019 Vláda České republiky projednala a usnesením č. 629 schválila dokument „Aktualizace č. 2 PÚR ČR“ a téhož dne Vláda České republiky projednala a usnesením č. 630 schválila dokument „Aktualizace č. 3 PÚR ČR“. Dne 30. září 2019 byla ve Sbírce zákonů zveřejněna dvě sdělení Ministerstva pro místní rozvoj o schválení Aktualizací č. 2 a č. 3 PÚR ČR. Dnem 1. října 2019 jsou

Aktualizace č. 2 a č. 3 PÚR závazné pro pořizování a vydávání zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území, v souladu s § 31 odst. 4 stavebního zákona. Územní plán je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

Správní území obce Dražůvky je řešeno v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), které byly po projednání na 29. zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 5. října 2016 a v souladu s usnesením č. 2891/16/Z29, vydány formou opatření obecné povahy, s nabytím účinnosti dne 03.11.2016. Územní plán je zpracován v souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1 *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.2 *Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území této textové části Odůvodnění.*

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.3. *Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů této textové části Odůvodnění.*

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Ve smyslu § 4 odst. 8 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu nebyly řešeny žádné rozpory.

Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů uplatněnými k návrhu územního plánu projednaného dle § 50 stavebního zákona je uvedeno výše v kapitole 2, podkapitole 2.4. *Soulad návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů*

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2 *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4 *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů této textové části Odůvodnění.*

3.2.2. Výsledky projednání vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2 *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4 *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů této textové části Odůvodnění.*

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Dražůvky na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Dražůvky na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.5.1. Vymezení zastavěného území

Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení vybraných cílů územního plánování uvedených v § 18, odst. 4, 5 a 6 platného stavebního zákona, tj. pro soustředování nové výstavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání a pro zvýšení ochrany okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je tak nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neprověřenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavitelných pozemků uvnitř zastavěného území.

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 09/2013) a metodickým pokynem *Aktualizace zastavěného území* změnou územního plánu (MMR + ÚUR; 02/2014).

Výchozím podkladem pro vymezení zastavěného území je vždy hranice intravilánu, již je (ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) platného stavebního zákona) hranice zastavěné části obce

vymezená k 1.9.1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí)¹. V průběhu zpracování územního plánu byly v první polovině roku 2017 a počátkem roku 2018 provedeny doplňující terénní průzkumy, které byly korigovány s evidencí Katastru nemovitostí a následně byla v dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu vymezena hranice zastavěného území (ZÚ) k datu 15.06.2018. V dokumentaci pro veřejné projednání návrhu územního plánu byla hranice zastavěného území aktualizována a byla vymezena k datu 15.01.2019, v dokumentaci pro opakované veřejné projednání k datu 15.12.2019. V katastrálním území Dražůvky bylo vymezeno 5 zastavěných území.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: A.2.1. *Výkres základního členění území*, A.2.2. *Hlavní výkres*, A.2.3 *Dopravní a technická infrastruktura – energetika, spoje*, A.2.4 *Technická infrastruktura – vodní hospodářství*, A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části A.2 *Územního plánu* (dále jen *Územního plánu*) a výkresech: B.2.2-1 *Koordinační výkres*, B.2.2-2 *Koordinační výkres – detail*, B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* grafické části B.2. *Odůvodnění územního plánu* (dále jen *Odůvodnění*).

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2. *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části A.1. *Územní plán* (dále jen *Územní plán*). Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozborů, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

V řešeném území obce Dražůvky musí být plně respektovány prohlášené kulturní památky a památky místního významu, jejichž výčet je uveden dále v kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, pododdílu f) *Přehled kulturních památek a dalších hodnot území* této textové části *Odůvodnění*. Současně je nutno respektovat, že celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce, včetně urbanistické kompozice, je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole 3.1. *Návrh urbanistické koncepce* a podkapitole 3.2. *Návrh urbanistické kompozice* textové části *Územního plánu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch. Výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika) a konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů, stanovisek a požadavků příslušných dotčených orgánů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bytový fond

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v Dražůvkách spíše klesat nebo stagnovat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dokonce akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Proto je navrženo dostatečné množství ploch pro bydlení, protože možnost výstavby rodinných domů je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat

¹ Pojem „intravilán“ byl stanoven ve vyhlášce ministerstva zemědělství a lesního hospodářství č. 97/1966 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V této vyhlášce se v § 4 odst. 4 uvádí: „Zastavěnou částí obce (intravilán) se rozumí území, které ke dni účinnosti zákona je souvisle zastavěno nebo jinak technicky upraveno pro potřeby obce (sídlíště). Do zastavěného území obce se zahrnují i pozemky, které jsou zemědělskou půdou, nevytváří však se zemědělským půdním fondem souvislý celek (jsou od něho odděleny souvislou zástavbou nebo zabíhají do zastavěné části a jsou tvarově i rozlohově nevhodné k zemědělskému obhospodařování mechanizačními prostředky).“

obyvatele v místě. Nová výstavba je s ohledem na poměrně velmi kompaktní zastavění sídla směřována především na okraje stávající obytné zástavby obce Dražůvky.

Zdůvodnění opodstatněnosti všech navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch.*

Podrobný popis a bilance všech ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění.*

b) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti a ekonomické aktivitě obyvatel ²

Počet obvykle přítomných obyvatel celkem	258
Počet ekonomicky aktivních (EA) obyvatel (abs.).....	118
z toho žen (abs.)	58
Podíl ekonomicky aktivních (EA) obyvatel (v %.)	45,7
Počet vyjíždějících ze sídla (abs.)	70
Podíl vyjíždějících ze sídla (v %).....	27,1
z toho vyjíždějících do zaměstnání (abs.)	46
z toho vyjíždějící do škol (abs.)	24
z toho vyjíždějící do škol (v %)	34,3
Podíl ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždějících ze sídla do zaměstnání (v %).....	40,0
Počet dojíždějících do sídla (abs.).....	1
z toho dojíždějících do škol (abs.).....	0

Podíl nezaměstnaných osob v lednu 2018 byl 5,7 %, což je o něco méně než za SO ORP Kyjov (5,8 %), avšak více než za celý Jihomoravský kraj (4,8 %). V porovnání s údaji z období zpracování průzkumů (duben 2017) se jedná o mírný pokles, což je dáno obecnými ekonomickými trendy. Přesto je patrné, že obec dlouhodobě patří k obcím s vyšším podílem nezaměstnaných osob. Důvodem může být převážně zemědělský charakter sídla a omezená nabídka pracovních příležitostí v regionu (Kyjov, Ždánice, Slavkov u Brna). Dvě pětiny ekonomicky aktivních obyvatel vyjížděly v r. 2011³ za prací mimo vlastní sídlo. Vyjíždka se uskutečňovala především do Brna a Kyjova. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjížděli za prací, byli zaměstnání zejména místních podnikatelských aktivitách a službách.

2. Rozvojové předpoklady a tendence

Nejdůležitějším potenciálním předpokladem případného ekonomického rozvoje Dražůvek je dopravní poloha obce na silnici I/54, spojující Brněnsko s Kyjovskem, Veselskem a středním Povážím. Ekonomicky aktivní obyvatelé (EA), kteří nevyjíždějí za prací, jsou zaměstnání zejména v drobných provozovnách průmyslového charakteru, část EA obyvatel pracuje ve službách.

Na severním okraji Dražůvek, v přímé návaznosti na plochy bydlení, se nachází areál zemědělské výroby, kde je stále provozována rostlinná výroba a sušárna. Areál je vlastněn a využíván společností Zemagro, spol. s r.o. se sídlem ve Strážovicích. Areál je stabilizovaný a není navrhováno jeho prostorové rozšiřování.

V Dražůvkách se nachází jedno zařízení průmyslové výroby, umístěné v sousedství farmy zemědělské výroby. Společnost Alumid s.r.o. je výrobcem hliníkových oken, dveří a zimních zahrad. Jedná se o smíšenou výrobu do 10 zaměstnanců. Areál je stabilizovaný a není navrhováno jeho prostorové rozšíření. Dále je v obci několik malých provozoven, které mají charakter drobné řemeslné výroby.

² Podle výsledků Sčítání lidu, domů a bytů 2011.

³ Zdroj: Sčítání lidu, domů a bytů 2011.

Přestože jsou v současnosti v Dražůvkách již lokalizována některá výrobní zařízení, výhledově by zde mohlo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst ve stávajících výrobních aktivitách. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém stavu ekonomiky a rozvoji celého regionu.

3. Odůvodnění navrženého řešení

Stávající plochy zemědělské a smíšené výroby zůstanou stabilizovány. Územním plánem nejsou navrženy žádné nové plochy pro zemědělství, průmyslovou ani smíšenou výrobu či pro skladování.

c) Rekreace a cestovní ruch

1. Rozvojové předpoklady a tendence

Řešené území obce Dražůvky leží cca 12 km západně od Kyjova a v současné době představuje intenzivně využívanou agrární krajinu. Krajina má charakter zvláště pahorkatiny s výrazným údolím řeky Trkmanky. Extravilán obce je téměř výhradně tvořen plochami velkovýrobně obhospodařované orné půdy s doplňující linií zelení podél komunikací a vodních toků, s menším podílem travních a dřevinných porostů a lesních a vodních ploch. Lesní plochy v jižní části území mají turistický potenciál jako součást rozsáhlejšího komplexu v oblasti vrcholu Babí lom (414 m). Na údolních svazích jsou místy patrné pozůstatky drobné zemědělské držby, tvořené bukolickou mozaikou políček, sadů a vinic, v současnosti částečně devastovanou. Řešené území je málo vhodné pro rekreační účely a také takto není využíváno. Přesto má obec rekreační potenciál jako součást širšího prostorového útvaru (na mikroregionální úrovni), a to jak ve vazbě na kulturní a historické památky, tak ve vazbě na vinohradnictví a turistiku spojenou s vínem a vinařstvím. Z hlediska turisticko-rekreační funkce patří obec Dražůvky mezi méně významné obce SO ORP Kyjov.

Řešeným územím prochází zeleně značená pěší turistická trasa Josefov (u Prušánek) – Mutěnice – Dubňany – Milotice – Želetice – Babí lom – Ždánice – Bučovice – Letonice – Slavkov u Brna – Šlapanice. Značená trasa prochází jižní částí katastru v lesním komplexu Chrástovec po nezpevněné lesní cestě. V řešeném území je jediné rozcestí, Chrástovec - háj. Řešeným územím dále prochází cyklostezka *Ždánská* vybudovaná na tělese zrušené železniční trati Uhřice u Kyjova – Želetice – Dražůvky – Ždánice.

2. Zajištění rekreačních aktivit

a) Rekreace dlouhodobá

Pro tento druh rekreace nejsou v území vytvořeny podmínky. Na území obce se dle Sčítání lidu, domů a bytů v r. 1991 nacházely celkem 4 objekty individuální rekreace v podobě chalup vyčleněných z bytového fondu a 10 rekreačních chalup nevyčleněných z bytového fondu. V roce 2011 bylo v obci evidováno 18 neobydlených domů využívaných k rekreaci. Na území obce se nenachází žádné hromadné rekreační ani ubytovací zařízení.

b) Rekreace krátkodobá - víkendová

Krátkodobou rekreaci lze provozovat ve výše uvedených rekreačních objektech (rekreačních chatách a chalupách), nevyčleněných chalupách a v dalších objektech, které nejsou trvale obydleny.

c) Rekreace krátkodobá - každodenní

Tato forma rekreace je součástí denního režimu a zabírá přibližně 30 % ročního fondu volného času. Převažující náplní každodenní rekreace by měl být pobyt ve vhodném přírodním prostředí mimo vlastní obydlí, spojený s procházkami, sportem, zahrádkařením a individuálními zálibami. V řešeném území je tato rekreace uspokojována:

- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domků a přilehlých záhumenkách
- na plochách veřejné zeleně
- formou vycházek a cyklistických vyjížděk do okolí
- neorganizovanou i organizovanou činností ve sportovním areálu na jižním okraji obce, případně v nejbližším okolí obce
- v zimním období běžeckým lyžováním a bruslením na vodních plochách

3. Navržené plochy pro rekreační aktivity

- S ohledem na dostatečný počet objektů využívaných k rekreaci a dalších objektů, které nejsou trvale obydleny, není uvažováno s extenzivním posilováním jeho rekreační funkce z hlediska dlouhodobé ani víkendové rekreace.
- Územním plánem nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreaci.

d) Vymezení ploch přestavby

Územní plánem nejsou vymezeny žádné plochy přestavby.

e) Vymezení systému sídelní zeleně

1. Stávající zastoupení sídelní (urbanizované) zeleně

Zeleň v zastavěném území je soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody, které jsou dle významu a polohy v sídle pravidelně udržovány zahradnickými nebo krajinářskými metodami. Systém sídelní zeleně vymezuje základní kostru zeleně v zastavěné části sídla a je tvořen nespojitou soustavou ploch a linií, případně i bodů. Plošné zastoupení zeleně v jednotlivých vymezených plochách sídelní zeleně může být převažující nebo jen částečné. Rozhodující jsou její bioklimatické, ekologické, ochranné a estetické funkce.

Zeleň v sídlech má významný vliv na snižování a vyrovnávání teploty vzduchu, zvyšování relativní vlhkosti vzduchu, podstatné snižování a usměrňování pohyblivosti vzduchu, tlumení účinků inverze a také vytváření náhradních ekologických stanovišť pro faunu žijící v zastavěném území obcí a měst. V současnosti lze v zastavěném území obce Dražůvky rozlišit následující dílčí druhy (kategorie) zeleně.

a) Veřejná zeleně

Jako veřejná zeleně je pojímána zeleně na volných, nezastavěných prostranstvích, patřících obci. V Dražůvkách se jedná hlavně o předprostor bývalé školy, náves, menší plochu v části Pastvicka, předprostor sportovního areálu v části Pastvicka a některé další plochy, které jsou vymezeny obytnou zástavbou, dopravními a pěšími komunikacemi. Zeleň je vesměs dobře udržovaná a ošetřovaná

b) Vyhrazená zeleně

Jako plochy vyhrazené zeleně jsou pojímány areálové plochy, které jsou zpravidla oplocené. Největší a nejvýznamnější plochou vyhrazené zeleně je v Dražůvkách sportovní areál v části Pastvicka. Do ploch vyhrazené zeleně lze zařadit i plochy obou hřbitovů (východně od obce a na jihovýchodním okraji katastrálního území, který je však užíván sousední obcí Strážovice), které jsou poměrně dobře a pravidelně udržované.

c) Obytná zeleně

Obytná zeleně se v řešeném území vyskytuje pouze ve formě individuální zeleně obytných zahrad, která doplňuje a dotváří bytovou zástavbu. Ošetřování zeleně je velmi rozdílné a je většinou závislé na jednotlivých vlastnících objektů. Občas se setkáváme také s předzahradkami, spoluvytvářejícími ulič-

ní prostor, které mohou být oplocené nebo bez oplocení (závisí na druhu, charakteru, stáří zástavby a místní tradici).

d) Užitková zeleň

Užitková zeleň zahrnuje plochy zahrad, sadů a záhumenků, které se nacházejí převážně v přímé návaznosti na zastavěné plochy v obci. Tato zeleň je velmi dobře udržovaná a ošetřovaná a tvoří důležitý přechodový prvek mezi urbanizovanými plochami a velkovýrobně obdělávanou zemědělskou půdou a částečně i lesními porosty. Má i další důležité funkce při zadržování přívalových vod, je přirozeným filtrem splachů z chemicky ošetřovaných, velkovýrobně obhospodařovaných ploch a v neposlední řadě má i funkci zpevňovací a ekologicko-stabilizační. Prstenec sadů, zahrad a záhumenků obkružuje téměř celé zastavěné území, vyjma jihozápadní části. Užitková zeleň zde má i krajinotvorný význam, protože přesně definuje území sídelního útvaru v zemědělsky využívané krajině. V důsledku hospodářských změn v padesátých letech a v souvislosti s kolektivizací vesnice, ztratila část vlastníků těchto pozemků možnost ošetřovat a udržovat tyto plochy. Tím došlo na některých místech ke zplanění ploch a dřevinné výsadby a ke vzniku neprůchodných náletových remízků. Tato zeleň má však značný význam svým estetickým působením v pohledově exponovaných územích a navíc má i ekologicky stabilizační význam.

e) Liniová zeleň

Liniová zeleň podél komunikací se v zastavěné části obce, prakticky nevyskytuje a s výjimkou části návsi je redukována pouze na zelené pásy, které oddělují pěší provoz od komunikací.

2. Navržené řešení

V řešeném území nejsou navrhovány žádné nové plochy urbanizované zeleně.

Vymezení systému sídelní zeleně vychází se stávajícího zastoupení zeleně v sídle a je popsáno v kapitole 3, podkapitole 3.4 *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu* a vymezeno (znázorněno) v grafické části dokumentace ve výkrese *A.2.5. Koncepce uspořádání krajiny*.

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

a) Dopravní infrastruktura

Obec Dražůvky je z hlediska dopravy napojena na hlavní silniční síť, zastoupenou zde silnicí I/54 Slavkov u Brna – Dražůvky – Kyjov – Bzenec – Veselí nad Moravou – Strání – st. hranice, procházející severním okrajem katastru. Obec je na tuto komunikaci připojena prostřednictvím silnice III/41923 Dražůvky – Želetice – Násedlovice. Hromadná přeprava osob je zajišťována linkovými autobusy. Z křižovatky u Žádlovického mlýna dále ze silnice I/54 odbočuje (mimo řešené území) silnice II/431 Dražůvky – Ždánice – Bučovice – Vyškov. Na křižovatce za mostem přes Trkmanku (mimo řešené území) odbočuje silnice III/0549 Dražůvky – Věteřov – Sobůlky.

Železniční spojení je umožněno přes železniční stanice Kyjov (vzdálená cca 13 km) nebo Bučovice (vzdálená cca 14 km), obě ležící na železniční trati č. 340 Brno – Kyjov – Veselí nad Moravou – Uherské Hradiště. Řešeným územím dříve procházela železniční trať Čejč – Klobouky u Brna – Ždánice (podle posledního číslování označena č. 256), od r. 2003 bez osobní dopravy, po roce 2010 v úseku Uhřice u Kyjova – Ždánice snesená a dnes nahrazena cyklostezkou. Doprava dálniční, letecká ani vodní své zájmy nemají.

1. Silniční doprava

Z hlediska celostátní silniční sítě leží obec Dražůvky na silnici I/54 spojující Brněnsko, Kyjovsko, Hornácko a střední Pováží.

Katastrálním územím Dražůvky procházející tyto silnice, jejichž trasy jsou stabilizované:

- I/54 Slavkov u Brna – Žarošice – Kyjov – Bzenec – Veselí nad Moravou – Strání – st. hranice
- III/419 23..... Dražůvky – Želetice – Násedlovice

a) Silnice I/54

Silnice prochází podél východního a severního okraje katastru obce. Ve směru od Kyjova po průchodu lesní částí silnice klesá ve sklonu 4 až 7%. Za křižovatkou se silnicí III/0549 odbočující k východu do Věteřova se silnice v údolí místní říčky Trkmanka stáčí levým obloukem k západu a dále pokračuje mimo katastr Dražůvek v rovinatém úseku na západ ve směru do Archlebova. Před stoupáním z ní odbočuje na jih silnice III/419 23 do Dražůvek. Vozovka je živičná, šířky 6 – 7 m. Trasa je stabilizovaná.

b) Silnice III/419 23

Silnice přichází do obce z jihu od Želetic ve stoupání do 2 %. Obcí prochází téměř v přímé se dvěma levými oblouky o velkých směrových poloměrech. Niveleta v obci stoupá maximálně do 4%. Vozovka je živičná šířky 6 – 7 m. Trasa je stabilizovaná.

Silnice III/419 23 bude v průjezdním úseku dle ČSN 736110 upravována jako obslužná komunikace funkční skupiny C a mimo průjezdní úsek v šířkovém uspořádání v souladu s *Návrhovou kategorií krajských silnic JMK*

c) Silniční ochranná pásma

Jsou stanovena pro území mimo zastavěnou část města v souladu se zněním Silničního zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích“ (§ 30 Silniční ochranná pásma) a prováděcí vyhlášky č. 104/1997 Sb., z nichž vyplývá vzdálenost hranice pásma od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu:

- silnice I. třídy 50 m
- silnice III. třídy 15 m

2. Místní komunikace

Navazují na silnici III/419 23 a vytvářejí tak dopravní kostru obce. Jedná se o dlážděnou cestu přes historickou náves (šíře 4 – 6 m). Ta pokračuje k lokalitě Pastvicka (živice 4 m), cestu ke hřbitovu (živice 3 m) a řada úzkých (2 – 3 m) cest nad školou. Před budovou obecního úřadu je točna pro autobusy.

- Na západním okraji obce je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z5, která je určena pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z4.
- Na východním okraji obce je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z6, která je určena pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1.
- Na východním okraji obce je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z7, která je určena pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržených ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z2 a Z3.

3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

Je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Všechny autobusové linky v řešeném území jsou zařazeny do integrovaného dopravního systému Jihomoravského kraje (IDS JMK). V řešeném území jsou 2 autobusové zastávky. Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část zástavby.

- Dražůvky samostatná točna, přístřešek pro cestující
- Dražůvky, rozc. zastávkový pruh a přístřešek pro cestující pouze ve směru do Kyjova

4. Pěší provoz

Základní pěší provoz se v obci odehrává především na dlážděných chodnicích podél silnice III/419 23. V obci se chodí po chodnicích, na vozovkách místních a účelových komunikací a po nezpevněných pěšinách a cestách. Přes katastr obce je vedena zeleně značená turistická trasa procházející jižní Moravou z oblasti Hodonínska přes Ždánický les a Slavkovsko do zázemí Brna.

5. Cyklistická doprava

- Přes území obce Dražůvky neprochází cykloturistická trasa.
- Územím obce prochází cyklostezka *Ždánská* vedená po tělese bývalé železniční trati Uhřice u Kyjova – Ždánice.
- Dále se využívají vozovky silnic, místních i účelových komunikací.
- Nejsou navrženy žádné nové cyklotrasy ani cyklostezky.

6. Doprava v klidu

Doprava v klidu se v řešeném území dělí na dvě základní skupiny - odstavování a parkování osobních vozidel.

- *Odstavování* je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. Součástí odstavování je garážování (umístění vozidla v krytých objektech). S ohledem na charakter zástavby (rodinné domky) se vozidla odstavují především v rámci obytných domů.
- *Parkování* je umístění vozidla mimo jízdní pruh u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání a bydliště. Parkování je umožněno před školou (stání pro autobus), obecním úřadem (6), hostincem (3 stání), hřbitovem (4 stání) a v areálu zemědělské farmy. Kromě toho se parkuje na místních komunikacích tam, kde to místní podmínky umožňují.
- V rámci nově navržených zastavitelných ploch se vybuduje dostatečný počet stání v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 *Projektování místních komunikací* pro stupeň automobilizace 1:3.
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro dopravu v klidu.

7. Účelové komunikace

- Účelové komunikace navazují na silnice a místní komunikace a dotvářejí tak komunikační systém. Jedná se o řadu nezpevněných polních a lesních cest šířky 2 až 3 m. Jejich systém zůstává stabilizovaný.
- Za jižním krajem obce je navržena plocha dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) Z8, která je určena pro realizaci nové účelové komunikace zajišťující propojení jižního okraje obce Dražůvky s lesním komplexem Chrátovec.
- V severozápadní části řešeného území je navržena plocha dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) Z11, která je určena pro realizaci nové účelové komunikace zajišťující propojení obce Dražůvky se sousední obcí Archlebov.

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

Objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti obce Dražůvky jsou zásobovány pitnou a užitkovou vodou z veřejné vodovodní sítě, do které je dodávána pitná voda ze skupinového vodovodu Koryčany-Kyjov ze zdroje ÚV Koryčany a ze skupinového vodovodu Bzenec-Kyjov-Hodonín ze zdroje UV Bzenec. Z obou zdrojů je voda přivedena do VDJ Kohútek a následně přívodními řady clo VDJ Sobůlky, VDJ Strážovice a VDJ Želetice.

Zastavěné území obce Dražůvky, které se rozprostírá ve výškách 192,0 – 212,0 m n.m., je zásobováno pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí D110 a D90 v jednom tlakovém pásmu, do které je pitná voda dodávána přívodním řadem D110 z VDJ Želetice 2 x 50 m³ (254,0/251,50). Tlakové poměry ve vodovodní síti jsou vyhovující, max. hydrostatický tlak dosahuje hodnot do 0,60 MPa. Rozvodná vodovodní síť, která byla vybudována v roce 2007, slouží i k požárním účelům.

Rozvodná vodovodní síť obce Dražůvky, která je ve vlastnictví obce Dražůvky, je provozována společností Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s.

V rámci realizace dobudování kanalizační sítě dle projektové dokumentace „Odkanalizování obcí Želetice, Nenkovice a Dražůvky“ – DÚR (Artesia, spol. s r.o., 03/2010) je navrhována i přeložka úseku stávajícího vodovodního řadu D90, kterým je zásobována pitnou vodou zástavba, situovaná na levém břehu vodního toku Trkmanka.

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje* uvádí, že ve výhledovém období bude vodovodní síť rozšiřována dle realizace zástavby v souladu s územním plánem obce.

Areál živočišné výroby společnosti Zemagro, spol. s r.o. Strážovice, farma Dražůvky, je po realizaci prodloužení vodovodního řadu zásobován pitnou vodou jak z veřejné vodovodní sítě, tak i z vlastního vodního zdroje, který je situován východně areálu společnosti, na pravém břehu Trkmanky na soutoku s jejím bezejmenným pravostranným přítokem.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje*, která uvádí, že ve výhledovém období bude vodovodní síť rozšiřována dle realizace zástavby v souladu s územním plánem obce.

V souladu s projektovou dokumentací „Odkanalizování obcí Želetice, Nenkovice a Dražůvky“ – DÚR (Artesia, spol. s r.o., 03/2010) je územním plánem navrhována přeložka úseku stávajícího vodovodního řadu D90, kterým je zásobována pitnou vodou zástavba, situovaná na levém břehu vodního toku Trkmanka.

Stávající zástavba i nově navrhované plochy bydlení, které se nacházejí ve výškách 192 – 220 m n. m. budou i nadále zásobovány pitnou vodou rozvodnou vodovodní sítí v jednom tlakovém pásmu, do které je pitná voda dodávána z VDJ Želetice 2 x 50 m³ (254,0/251,50). Tlakové poměry ve vodovodní síti budou i nadále vyhovující, max. hydrostatický tlak bude dosahovat hodnot do 0,60 MPa. Rozvodná vodovodní síť bude i nadále sloužit i k požárním účelům.

- Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 – Z4 budou zásobovány pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů.
- Areál živočišné výroby společnosti Zemagro, spol. s r.o. Strážovice, farma Dražůvky, bude i nadále zásobován pitnou vodou jak z veřejné vodovodní sítě, tak i z vlastního vodního zdroje, situovaného východně areálu společnosti, na pravém břehu Trkmanky na soutoku s jejím bezejmenným pravostranným přítokem.

2. Odkanalizování

a) Stávající systém odkanalizování

V současné době je v obci Dražůvky vybudována síť dešťové kanalizace, realizovaná v 50. a 70. letech minulého století, která pokrývá převážnou část zastavěného území obce. Stávající kanalizační síť, která je ve vlastnictví obce Dražůvky, je provozována společností Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s. Dešťová kanalizace je však do doby uvedení splaškové kanalizace do provozu provozována jako kanalizace jednotná. Dešťové vody i splaškové odpadní vody, které jsou do kanalizace zaústěny po předčištění v septicích, ale i bez předchozího čištění, jsou odváděny stokami DN 300 až DN 800 z trub železobetonových, vyústěnými do recipientu, do vodního toku Trkmanka, který protéká východně zastavěného území obce Dražůvky.

Areál živočišné výroby společnosti Zemagro, spol. s r.o. Strážovice, farma Dražůvky, je odkanalizován vlastním kanalizačním systémem oddílné kanalizace. Splaškové odpadní vody jsou spolu s odpadními vodami z živočišné výroby jímány v jímkách na vyvážení.

Část extravilánových vod, ohrožujících západní část zastavěného území obce, byla eliminována zatravněním dříve zemědělsky obhospodařovaných pozemků. Areál živočišné výroby společnosti Zemagro, spol. s r.o. Strážovice, farma Dražůvky, je proti přívalům extravilánových vod z polních tratí chráněn soustavou odvodňovacích příkopů, které jsou zaústěny jednak do vodního toku Trkmanka na soutoku s jejím bezejmenným pravostranným přítokem a jednak přes lapač splavenin do kanalizace DN 600 severního okraje zastavěného území obce.

Dokumentace *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje* uvádí, že je navrhováno doplnit stokovou síť v ulicích obce a vybudovat pravobřežní sběrač podél Trkmanky až do stokového systému v Želeticích. Levobřežní zástavbu za tratí ČD bude nutné odkanalizovat a stoku podvést pod korytem toku s čerpáním a protlakem pod ČD. Přiváděč podél tělesa ČD, podchod pod tratí a Trkmankou, čerpání na společné čistírně odpadních vod na k.ú. Želetice (společná ČOV pro Dražůvky, Želetice a Nenkovice). Nevyhovující stávající stoky budou rekonstruovány.

Obec má připravenou projektovou dokumentaci „*Odkanalizování obcí Želetice, Nenkovice a Dražůvky*“ – DÚR (Artesia, spol. s r.o., 03/2010). Odkanalizování obce Dražůvky je navrhováno jednotným kanalizačním systémem.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán, v souladu s dokumentací „*Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje*“ a dokumentací „*Odkanalizování obcí Želetice, Nenkovice a Dražůvky*“ – DÚR (Artesia, spol. s r.o., 03/2010), navrhuje odkanalizování obce Dražůvky jednotným kanalizačním systémem. Nevyhovující stávající stoky budou rekonstruovány.

Do přípojek dešťové kanalizace a tím do stávajících i navrhovaných stok jednotné kanalizace budou srážkové vody ze střech rodinných domů a ze zpevněných ploch, příslušejících k jednotlivým RD, zaústěny v souladu vyhláškou 501/2006 Sb. - Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území ve znění dle 431/12 Sb. Vsakování, případně zadržování a regulované odvádění nebo jiné využívání srážkových vod bude řešeno samostatně, vlastníky jednotlivých RD.

- Dešťové i splaškové odpadní vody ze západní části zastavěného území obce Dražůvky budou zaústěny do navrhované čerpací stanice ČSDr2 a navrhovaným výtlačným řadem „E“ DN 125 budou dopravovány do stávajícího kanalizačního systému centrální části obce. Čerpací stanice ČSDr2 bude sloužit zároveň i k odlehčení dešťových vod, které budou do vodního toku Trkmanka odváděny odlehčovací stokou „OSE“ DN 500.
- Dešťové i splaškové odpadní vody ze současné i z budoucí zástavby východního okraje zastavěného území obce Dražůvky budou odváděny navrhovaným kanalizačním sběračem „A“ DN 300, DN 400, zaústěným do navrhované čerpací stanice ČSDr1, situované na levém břehu vodního toku Trkmanka. Na stokách stávajícího kanalizačního systému východního okraje zastavěného území obce Dražůvky budou vybudovány odlehčovací komory OKA a OKB, s odlehčením do vodního

toku Trkmanka.

- Dešťové i splaškové odpadní vody ze zástavby centrální části obce Dražůvky budou do navrhovaného kanalizačního sběrače „A“ DN 300, DN 400 a tím do navrhované čerpací stanice ČSDr1, situované na levém břehu vodního toku Trkmanka, zaústěny přes navrhovanou odlehčovací komoru OKC s odlehčovací stokou „OSC“ DN 600, vyústěnou do vodního toku Trkmanka.
- Dešťové i splaškové odpadní vody ze zástavby, situované na levém břehu vodního toku Trkmanka, budou do navrhovaného kanalizačního sběrače „A“ DN 400 a tím do navrhované čerpací stanice ČSDr1, situované na levém břehu vodního toku Trkmanka, zaústěny přes navrhovanou odlehčovací komoru OKD s odlehčovací stokou „OSD“ DN 800, vyústěnou do vodního toku Trkmanka.
- U navrhované čerpací stanice ČSDr1, která je situovaná na levém břehu vodního toku Trkmanka, je navrhován i bezpečnostní přepad „OSČSDr1“ DN 300, vyústěný do vodního toku Trkmanka. Splaškové odpadní vody, resp. ředěné splaškové odpadní vody, jsou do kanalizační sítě obce Želetice a tím na ČOV Želetice (společná ČOV pro obce Dražůvky, Želetice a Nenkovice) z čerpací stanice ČSDr1 dopravovány navrhovaným výtlačným řadem „A“ DN 125.
- Za jihozápadním okrajem katastrálního území Dražůvky, na levém břehu vodního toku Trkmanka, je situovaná část odlehčovací stoky „OS1A2“ DN 800, z odlehčovací komory OK1A2, navrhovaného kanalizačního systému obce Želetice.
- Splaškové odpadní vody případné přepady dešťových vod z navrhovaných ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 – Z4 budou odváděny navrhovanými stokami jednotné kanalizace.

3. Zásobování plynem

a) Stávající systém zásobování plynem

Severním okrajem katastrálního území Dražůvky a to ve směru západ - východ prochází VTL plynovod DN 200/PN40 Brumovice - Ždánice s odbočujícím VTL plynovodem DN 80/PN40 Dražůvky - obec. Ochranné pásmo VTL plynovodů DN 200 a DN 80 je 4 m, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu DN 80 - 15 m a VTL plynovodu DN 200 - 20 m oboustranně od vnějšího líce plynovodního potrubí.

Objekty obytné zástavby i objekty občanské a technické vybavenosti obce Dražůvky jsou zásobovány zemním plynem rozvodnou STL plynovodní sítí D90 a D63 z regulační stanice RS Dražůvky 500/2/1 - 440, do které je dodáván plyn STL plynovodem DN 80/PN40 Dražůvky - obec. Regulační stanice RS Dražůvky 500/2/1 - 440 je situována v severní části areálu živočišné výroby společnosti Zemagro, spol. s r.o. Strážovice, farma Dražůvky a je provozována pod tlakem 0,30 MPa.

Plynárenské zařízení je v majetku společnosti GasNet, s.r.o. člen innogy a ve správě společnosti Grid Services, s.r.o. člen innogy.

Severozápadní a severní částí katastrálního území Dražůvky prochází koridor inženýrských sítí v šíři 300 m. Severně zastavěného území obce Dražůvky, v trati Pod Bečicou se nachází zařízení stanice katodické ochrany s anodovým uzemněním a kabelovými rozvody. Tato stanice katodické ochrany je součástí koridoru inženýrských sítí. Veškerá stavební činnost, prováděná v koridoru inženýrských sítí, musí splňovat podmínky dané ČSN 65 0204, tabulka 2 a musí být individuálně projednána se správcem Čepro a.s., obchodní středisko Produktovody, Dálkovody III, 691 72 Klobouky u Brna. Území vymezené vzdáleností 150 m od anodového uzemnění není vhodné pro situování inženýrských sítí, podléhajících korozi.

Celé katastrální území Dražůvky leží v průzkumném území „PÚ svahy Českého masívu“ a v chráněném ložiskovém území „CHLÚ Dražůvky“. V chráněném ložiskovém území, lze v souladu s ustanovením § 18 a §19 zák. č. 44/1988 Sb., umisťovat stavby nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska, jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s Obvodním báňským úřadem pro území krajů Jihomoravského a Zlínského.

V katastrálním území Dražůvky se nachází zařízení MND a.s. Hodonín - likvidované sondy a vrty Uh17, Uh20, Uh1 a Uh 23a, jejichž ústí jsou v hloubce 1 - 2 m pod povrchem hermeticky uzavřena. Přítomnost těchto likvidovaných sond a vrtů je plně respektována.

V severním okraji katastrálního území Dražůvky se nachází expediční plynovod DN 80/PN40 ze sondy Uh17. Ochranné pásmo plynovodu, situovaného mimo zastavěné území je 2 m oboustranně od vnějšího líce plynovodního potrubí, bezpečnostní pásmo plynovodu je 8 m oboustranně od vnějšího líce plynovodního potrubí.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování zemním plynem obce Dražůvky a respektuje veškerá plynárenská zařízení včetně bezpečnostních a ochranných pásem. Zastavěné území obce Dražůvky bude i nadále zásobováno zemním plynem ze STL plynovodní sítě, která je provozována pod tlakem 0,30 MPa. Jednotliví odběratelé budou i nadále zásobováni zemním plynem pomocí regulátorů Al.z.

- Navržené plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV) Z1 – Z4 budou zásobovány zemním plynem z navrhovaných STL plynovodních řadů.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

1. Vedení velmi vysokého napětí 220 kV

- Severním okrajem řešeného území prochází vedení VVN 220 kV č V280. Vedení propojuje energetické soustavy České republiky (rozvodna Sokolnice) a Slovenské republiky (rozvodna Senice. Jeho trasa je stabilizovaná.

2. Vedení vysokého napětí 22 kV

- Obec je zásobována z venkovního vedení VN 22 kV č VN18 - odbočka Želetice, které je napájeno z rozvodny 110/22 kV Kyjov. Hlavní vedení je postaveno převážně na betonových sloupech s částečným využitím ocelových mřížových stožárů. Vodiče jsou AlFe.
- Přípojky k trafostanicím jsou postaveny na betonových sloupech.

3. Transformační stanice 22/0,4 kV

- Obec včetně větších odběratelů je zásobena následujícími elektrickými stanicemi (trafostanicemi):

Tab. B.1. Přehled trafostanic v obci Dražůvky

Trafostanice - název			Konstrukce	Trafo	Stav
Dražůvky	510215	T1 OBEC	Věžová 250	250 kVA	Vyhovuje
Dražůvky	510216	T2 ZD	BTS 630	630 kVA	Vyhovuje

4. Distribuční síť NN 0,4 kV

- Distribuční síť nízkého napětí v obci je jak venkovního, tak i kabelového provedení. Kabelových rozvodů NN se využívá pro napájení nových lokalit RD. Rekonstruovaná síť je v technicky vyhovujícím stavu.

5. Odběratelé

- Areál farmy je napájen samostatnou trafostanicí v majetku odběratele.
- Z dalších odběrů jsou významnější objekty občanské vybavenosti – např. obchody, pohostinství, sociální služby, dílny a provozovny živnostenského a podnikatelského sektoru.

6. Výrobní zdroje elektrické energie

- V obci jsou evidovány fotovoltaické výrobní. Elektřina vyrobená z těchto jednotek je spotřebována v odběrných místech a přebytek je dodáván do distribuční sítě.
- V areálu farmy je provozována bioplynová výrobní. Elektřina vyrobená touto výrobní je transformována do sítě 22kV přes trafostanici T2 ZD.

b) Odůvodnění navrženého řešení

1. Vedení velmi vysokého napětí 220 kV

- Trasa vedení velmi vysokého napětí (VVN) 220 kV zůstává řešením územního plánu stabilizována.

2. Vedení VN 22kV

- Stávající trasy vedení vysokého napětí (VN) 22 kV zůstávají řešením územního plánu stabilizovány.
- Pro zajištění kvalitní dodávky elektřiny je na JV okraji obce navržena trafostanice *Dražůvky - Pastviska*. Připojení nové trafostanice bude kabelovou přípojkou VN.

3. Trafostanice VN/NN

- Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Pro pokrytí nárůstu výkonu budou v případě potřeby stávající trafostanice přezbrojeny na vyšší výkon.
- Na JV okraji obce je navržena trafostanice *Dražůvky – Pastviska*. Trafostanice bude kiosková.

4. Návrh zásobování navržených ploch

- Navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 – Z3 budou zásobovány elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů nízkého napětí (NN), které budou napájeny z nově navržené trafostanice *Dražůvky – Pastviska*.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z4 bude zásobována elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, které budou napájeny ze stávající trafostanice *T1 Obec*, či stávající sítě NN, která bude v případě potřeby posílena.
- Navržená plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z9 bude zásobována samostatnou přípojkou NN z nově navržené trafostanice *Dražůvky – Pastviska*.

5. Zásobování teplem

Individuální bytová zástavba je teplofikovaná různě, jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Stará zástavba používá k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva, plyn a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i cenové dostupnosti energií.

Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně využít použité energie. Energeticky jsou domy orientovány ve většině případů na zemní plyn a elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení domů.

Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Preferována by měla být plynofikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.), či alternativní zdroje energie (tepelná čerpadla, solární kolektory).

6. Nakládání s odpady

a) Zneškodňování komunálního odpadu

1. Stávající stav

V obci Dražůvky je prováděno nakládání s odpady v souladu s Obecně závaznou vyhláškou obce Dražůvky č. 1/2010 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území obce Dražůvky.

- Sběr komunálního odpadu je prováděn do typizovaných popelnicových nádob 110 l. Pravidelný svoz 1 x za dva týdny je zajišťován specializovanou firmou.
- V obci je prováděn sběr tříděného odpadu:
 - papír, sklo bílé a barevné, plasty jsou odváženy specializovanou firmou 1 x týdně,
 - kovový odpad je odvážen specializovanou firmou dle potřeby,
 - biologicky rozložitelný odpad rostlinného původu je odvážen specializovanou firmou 1 x za dva týdny,
 - velkoobjemový odpad je odvážen specializovanou firmou 2 x ročně.
- Mobilní sběr a odvoz nebezpečného odpadu je prováděn v předem stanoveném termínu 1 x ročně specializovanou firmou.
- Obyvatelé i firmy mohou využívat i sběrný dvůr v Kyjově.

2. Navržené řešení

- Stávající způsob nakládání s odpady zůstane zachován i do budoucna.

b) Skládky

1. Stávající stav

- V jihozápadní části katastrálního území Dražůvky, v terénní depresi cca 0,45 km v lokalitě „Šibenice“ (jihozápadně pod zastavěným územím obce) se nachází bývalá skládka pevných komunálních odpadů. V současné době skládkování již není prováděno. Skládka dosud nebyla asanována.

2. Navržené řešení

- Plocha/lokality bývalé skládky je v grafické části *A.2 Územní plán* (výkres: A.2.4 Technická infrastruktura - vodní hospodářství) a *B.2 Odůvodnění územního plánu* (výkres: B.2.2 Koordinační výkres) vyznačena jako území ekologických rizik. Ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitola 6, podkapitola 6.2. *Územního plánu*) jsou vytvořeny podmínky umožňující eliminaci nebo odstranění výše uvedených ekologických rizik.

c) Občanské vybavení

1. Současný stav

Územní rozložení a zastoupení jednotlivých druhů občanského vybavení (občanské vybavenosti) je v řešeném území kumulováno v centrální části obce. Stávající občanské vybavení v Dražůvkách není dostačující, protože většina druhů základní vybavenosti chybí a vyžaduje zvýšené saldo dojížděky (školství, zdravotnictví, služby apod.).

- Obecní úřad je umístěn ve víceúčelovém objektu ve vedlejší ulici v severní části obce. Jsou zde umístěny: úřadovna obecního úřadu, knihovna a technické zázemí obce.
- Na křižovatce hlavní silnice a návsi se nachází kaple.

- Nad křižovatkou hlavní silnice a návsi, západně od kaple, je objekt mateřské školy.
- Na jihovýchodním okraji obce v části Pastviska je vybudován sportovní areál. Areál se skládá ze dvou částí – antukové hřiště na míčové sporty a fotbalové hřiště.
- Hřbitov pro obec Dražůvky je umístěn na severním okraji obce, severovýchodně od obecního úřadu za bývalým železničním přejezdem. V předpolí hřbitova je pietní zeleň.
- Hřbitov pro obec Strážovice se nachází na jižním okraji katastru při silnici I/54, urbanisticky i funkčně je propojen s obcí Strážovice.

2. Navržené řešení

- Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách.
- S ohledem na velikost obce nejsou územním plánem navrženy žádné další nové plochy pro občanské vybavení.

d) Veřejná prostranství

1. Současný stav

- Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Dražůvky vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.

2. Navržené plochy veřejných prostranství

Územním plánem jsou navrženy tři plochy pro nová veřejná prostranství.

- Na západním okraji obce je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z5, která je určena pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z4.
- Na východním okraji obce je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z6, která je určena pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1.
- Na východním okraji obce je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z7, která je určena pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržených ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z2 a Z3.

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Řešené území obce Dražůvky vykazuje výrazně nevyvážené zastoupení zemědělských a lesních ploch. Převažují velkovýrobně obhospodařované plochy zemědělské půdy, přičemž orná půda tvoří cca 73 %, zahrady a vinice cca 1 % z celkové výměry katastru. Plochy orné půdy zabírají velkou část řešeného území. Lesy, které zaujímají přibližně 14 % výměry katastru, jsou soustředěny v jižní části

území v lesním komplexu Chrástovec. V katastru dále existuje několik menších ploch zeleně lesního typu.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protieročních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně* (dále také jen kapitola 5) v textové části Územního plánu a samostatném výkresu A.2.5. *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části Územního plánu, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, pododdílu c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, pododdílu d), bod 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny* této textové části *Odůvodnění*.

b) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, pododdílu d), bodě 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*, v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1 této textové části *Odůvodnění*.

c) Prostupnost krajiny, protieroční opatření, ochrana před povodněmi

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny, protieročních a protipovodňových opatření je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, pododdílu c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, pododdílu b) *Vodní režim*.

d) Rekreace

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. i) *Rekreace* této textové části *Odůvodnění*.

e) Dobývání nerostných surovin

V řešeném území jsou evidovány a vymezeny zdroje nerostných surovin. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění. Další doplňující informace jsou uvedeny níže v oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části Územního plánu v kapitole 6. *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)* (dále jen kapitole 6 Územního plánu), podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.*

1. Odůvodnění některých pojmů

V následujícím textu je uvedeno odůvodnění a vysvětlení některých pojmů, které jsou užívány v kapitole 6, podkapitole 6.2. *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití* textové části Územního plánu.

a) Podnikatelská činnost

Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku⁴ a Živnostenského zákona⁵ (zde zejména z ustanovení § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

b) Plochy smíšeného využití

Plochy smíšeného využití jsou plochy charakteristické různorodostí funkcí (polyfunkčnost), v nichž mohou být kombinovány vzájemně se nerušících funkce, bez (nutnosti nebo potřeby) specifikace funkce převažující. Jednotlivé funkce jsou vzájemně zaměnitelné, přičemž mohou být v dané ploše zastoupeny všechny, které do dané plochy náleží, nebo jen některá z nich. Dle charakteru základní funkční složky jsou v zastavěném území pro potřeby tohoto územního plánu dále rozlišovány plochy smíšené obytné – venkovské (SV) a plochy smíšené výrobní (VS), v nezastavěném území plochy smíšené nezastavěného území (NS).

c) Zemědělská stavba

a) „stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 30 m² zastavěné plochy do 5 m výšky, s možností pod-sklepení“. Tyto stavby jsou určeny pro umístování jednak ve vymezených plochách soukromé a vyhrazené zeleně (index plochy ZS), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby, jednak v plochách zemědělských specifických (index plochy NZx) a jsou využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně* obhospodařovaných ploch

⁴ Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

⁵ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhumenky, vinice). Podkladem pro stanovení prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v řešeném území obce Dražůvky byly nejprve ověřovány parametry stanovené v původním znění zákona platném do 31.12.2012 (tj. stavba o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez možností podsklepení), protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých kravinů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení – nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch ZS a NZx, krajinnou matici a morfologii terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území. Právě z těchto důvodů byla do výsledného řešení zapracována snížená původně uvažovaná maximální velikost zastavěné plochy ze 70 m² na 30 m² s možností podsklepení.

- b) „stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby“. Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

d) Prostorové uspořádání území

Základem pro vymezení pojmu *prostorové uspořádání území* je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) - se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky - se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třídimenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

2. Obecné podmínky využití ploch

- Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).
- Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 uvedené vyhlášky.
- Ve stanovení podmínek PRZV je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.
- Pokud je např. v plochách označených *Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)* uvedeno jako hlavní využití „smíšené bydlení“, je tento pojem, který není v platné legislativě nijak blíže specifikován, vysvětlen v podkapitole 6.1 *Vymezení pojmů*.
- Hlavní využití musí být v dané ploše obsaženo vždy. Přípustná využití, jichž může být více než jedno, mohou, ale také nemusí být, v dané ploše obsažena (např. bydlení správců objektů a nezbytného technického personálu, veřejná zeleň apod.). Nepřípustné využití v dané ploše nesmí být

obsaženo.

3. Podmínky umístování staveb v nezastavěném území

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umístovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umístovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

- Na severním okraji obce Dražůvky se nachází rozsáhlý stabilizovaný areál zemědělské výroby využívaný společností Zemagro, spol. s r.o., se sídlem ve Strážovicích. V řešeném území obce Dražůvky není uvažováno s dalším rozvojem zařízení a ploch určených pro zemědělskou výrobu. V návrhu územního plánu není v podmínkách pro využití PRZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených ploch soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) a ploch zemědělských specifických (NZx), přípustné další umístování staveb a zařízení pro zemědělství.
- S ohledem na charakter území, stabilizovaný silniční dopravní skelet, dostatečnou sítí stávajících zpevněných účelových komunikací, není v nezastavěném území přípustné umístování staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury.
- S ohledem na stávající rekreační potenciál řešeného území (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, pododdíl c) *Rekreace a cestovní ruch*) není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umístování staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.
- Protože se v řešeném území nacházejí evidované zdroje nerostných surovin, není v nezastavěném území přípustné umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů. Pokud by v budoucnu vznikly požadavky na otvírku dobývacích prostorů, je tuto skutečnost třeba řešit změnou územního plánu.
- V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití PRZV, umístovat zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

Důvodem veřejného zájmu neumístování vyjmenovaných staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území, v území řešeném Územním plánem Dražůvky, je zajištění a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území, včetně urbanistického a architektonického dědictví, ochrana krajiny jako podstatné složky prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, jakož i ochrana nezastavěného území. Cílem navrženého řešení je vytvoření právní jistoty vlastníkům a uživatelům pozemků v řešeném území formou předvídatelnosti stavební činnosti v území, aniž by nesystémovou stavební či jinou činností docházelo k jeho nekoordinované konzumaci formou nekonceptně realizované stavební činnosti a technických opatření. Veřejným zájmem je rovněž ochrana nezastavěného území z hlediska bránění znehodnocování krajinného rázu, snižování ekologické, biologické a kulturní hodnoty krajiny a její prostupnosti. Pokud bude zřetelný zájem na realizaci předmětných staveb, zařízení a jiných opatření, naplňujících parametry uvedené v § 18 odst. 5 SZ, lze tuto skutečnost koncepčně a operativně řešit změnou územního plánu, zejména zkráceným postupem pořizování změny územního plánu ve smyslu ust. § 55a a § 55b platného stavebního zákona.

Omezením výstavby na nezastavěných plochách jsou vytvořeny podmínky k dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, což územnímu plánování ukládá § 18 odst. 2 stavebního zákona. Tímto jsou naplňovány i požadavky Politiky územního rozvoje, zejména priorit 16 („Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které

ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.“) a 19 („Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.“).

Půda je unikátním souborem abiotických a biotických složek, vytvářená po tisíce let. Je také důležitým faktorem podmiňujícím tvorbu krajiny a její obyvatelnost. Nezastavěná půda je nejpodstatnějším výrobním faktorem pro zemědělství, lesnictví a rybolov. Na rozdíl od výrobních prostředků v průmyslu (sekundéru), půda není nahraditelná a její množství je omezené. Zejména v intenzivně urbanizovaném středoevropském prostoru je ochrana nezastavěné půdy veřejným zájmem s nejvyšší prioritou. Její zastavování by proto mělo podléhat jasně stanovené koncepci a být omezeno pouze na nejnutnější případy. Vzhledem k charakteru řešeného území nelze považovat stavby naplňující parametry ustanovení § 18 odst. 5 stavebního zákona za veřejný zájem nadřazený ochraně nezastavěné půdy a nezastavěného území.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Územního plánu*, podkapitolách: 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4. *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*.

1. Struktura a charakter osídlení a obytné zástavby

Dražůvky vznikly při cestě po západní straně údolí, do něhož zde vybíhá vytýčená kolmá ulice, v západní části širší, takže půdorys má charakter slepé ulicovky. Městečko leželo v podstatě na poloostrově, neboť údolní niva byla zatopena velkými rybníky (vysušeny po roce 1827). Od 19. století se těžiště osídlení začalo přesouvat k průběžné cestě, při vyústění ulicovky byla postavena novogotická zvonice. Dražůvky mají a zřejmě vždy mívaly výrazně vesnický ráz. V roce 1909 byla vybudována železniční trať Čejč – Ždánice, která protíná katastr Dražůvek ve směru sever – jihozápad. Trať byla zrušena v roce 2003 a po roce 2010 snesena, po jejím tělese dnes prochází asfaltová cyklostezka.

Zastavěné území obce je charakteristické oboustranně zastavěnou návsi, orientovanou ve východozápadním směru kolmo jak na hlavní silnici, tak na přirozenou osu území, tj. údolí řeky Trkmanky. Návěs je rozložena na plochem ostrohu ve výrazném meandru řeky. Jižně od návsi, v trati „Za humny“, se mělo v minulosti nacházet hradisko „Vodní hrad“, po kterém nezůstaly žádné stopy. Ve středu návsi se nachází zvonice. Ze západu je zastavěné území ohraničeno patou svahu západního úbočí údolí Trkmanky. Menší enkláva se vyvinula na pravém břehu Trkmanky; jedná se o jednostrannou zástavbu u paty svahu východního úbočí údolí Trkmanky. Ve žlebu „Havránky“ východně od obce zůstaly zachovány plochy drobné zemědělské držby, vinohrady a sady, dnes částečně zpustlé. V řešeném území téměř zcela chybí cestní síť navazujících na zastavěné území, což značně ztěžuje pohyb osob v krajině a přispívá ke zvýšenému riziku eroze orné půdy (nedostatek dělicích prvků ve členitém terénu pahorkatiny).

V Dražůvkách se dosud zachovaly některé objekty nesoucí rysy původní zástavby. Zástavba je však částečně poznamenaná pozdějšími úpravami. Přibližný obraz o výrazu původní zástavby poskytují některé domky okolo návsi ve východní části obce včetně hospodářských budov a stodol, situovaných v zahradách, které přiléhají k obytné zástavbě. Část hospodářských budov je dosud zachována, některé v původním stavu, bez následných úprav a dostaveb. Zástavba podél průjezdné silnice III. třídy, tvořící spádový střed obce, již byla přestavěna a domy zde mají jedno až dvě nadzemní podlaží. Charakter původní zástavby je nespornou hodnotou území, která musí být i nadále chráněna a rozvíjena.

Podstatnější zásahy do urbanistického půdorysu centrální části obce představují stavby bývalé školy a obecního úřadu. Největším plošným zásahem byla výstavba areálu zemědělské výroby na severním okraji obce.

Ve druhé polovině 20. století byla na okrajích původní zástavby postupně povolována výstavba nová, která již ne zcela navazovala na charakter původní zástavby. Jedná se především o výstavbu na jihozápadním a severním okraji obce. Novější obytná zástavba (rodinné domky) se, na rozdíl od zástavby původní, odlišuje svou výškovou hladinou, která má jedno a půl až dvě obytná podlaží. Společně se změnou výškové hladiny došlo i ke změnám půdorysu nově stavěných domků, který přešel z původně řadově řazené, dvorově uspořádané, zemědělské usedlosti, charakteristické širší uliční frontou, na solitérní zástavbu. Další zásahy byly uskutečněny v průběhu 60. let, kdy docházelo k modernizacím a úpravám původních objektů, které již důsledně nerespektovaly původní charakter zástavby.

2. Typ a charakter lidového domu

V nížinných oblastech vyznačujících se dostatečným množstvím naplavenin a sprašové půdy, se jako hlavního stavebního materiálu pro stavbu stěn užívala hlína. Hliněné stěny se přitom vyznačovaly různou technikou provedení, jako je přechování hliněné mazaniny do bednění nebo zdění z válků a později nepálených cihel. Základní domový typ se v řešeném území vyznačuje přízemním a polopatrovým řešením. Z hlediska umístění převažuje okapová orientace domů.

Mezi staršími dochovanými objekty se vyskytují tzv. domy s výškou (domy se sýpkovým polopatrem nad částí půdorysu). Charakteristickým znakem starších domů bývala žudra, zajišťující ochranu vstupu do domu ve formě nevelkého architektonického útvaru kolem stavebního otvoru s dveřmi. Ta se v řešeném území prakticky nedochovala. Střechy domů bývaly zpravidla valbové, kryté většinou došky. Domů s výškou se vyznačovaly různou úrovní hřebene nebo okapu. Později se uplatnil rovněž sedlový tvar střechy, někdy v důsledku zakrytí vjezdu a vytvoření souvislého řadového řazení. Kromě břidlice a pálených tašek se používaly i další náhradní typy krytin, jako jsou vláknoceментové šablony. Mladší domy jsou zděné z pálených cihel a pocházejí zpravidla z 19. století. Kromě domů opatřených omítkou s mladším plastickým dekorem po vzoru slohového tvarosloví se lze setkat i s domy ponechanými bez omítky, tj. v režném provedení. U těchto domů je výraz určován skladbou samotných cihel (spárořez) i provedením omítaných rámců kolem dveřních a okenních otvorů. Někdy bylo pálených cihel užito i na starších hliněných domech, zejména u štítového zdiva a půdních nadezdívek. V těchto případech je hlavní římsa ve stejné výšce po celém obvodu stavby, stejně jako u starších staveb s komorou v samostatném objektu.

3. Požadavky na novou zástavbu a stanovení podmínek prostorového uspořádání

Je třeba, aby nová zástavba vycházela z charakteru původní zástavby, byla přizpůsobena okolní zástavbě (princip kontinuity zástavby) a zachovávala venkovský charakter zástavby. Zvláštní důraz musí být při umisťování nových objektů kladen jak na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy, tak na respektování uličních a stavebních čar, jimiž je stávající zástavba vymežována. Výšková hladina objektů v nově umisťované zástavbě by měla být převážně jednopodlažní, v odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba. Stavby mohou být podsklepeny, zastřešení – v návaznosti na okolní zástavbu – preference sedlových, případně valbových střech se sklonem cca 35 až 45 stupňů. Pro bydlení lze využívat i podkroví.

Při umisťování a povolování nové výstavby je třeba vycházet z následujících zásad:

- ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů
- neumisťovat nové stavby na pohledové horizonty, na exponované polohy, zabránit vzniku solitérních staveb ve volné krajině - respektovat původní charakter půdorysného uspořádání
- regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty,

upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím

- upřednostnit možnost přestavby, rekonstrukce některých objektů před novou zástavbou.

V podkapitole 6.3. *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* je mj. uvedeno, že „umístění a charakter staveb musí odpovídat urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí, musí respektovat charakter tradiční historické urbanistické a půdorysné struktury sídla, přičemž zejména výška objektů nesmí překročit běžnou hladinu zástavby, nové objekty ve stávající zástavbě budou respektovat formu této zástavby, sklon a tvar střechy“.

Důvodem je zachování tradičního venkovského rázu sídla, k jehož specifickým rysům patří zejména: regionální specifičnosti urbanistického uspořádání zástavby (oblast hliněného , menší objemové měřítko zástavby jako celku i jednotlivých staveb, převažující podíl individuální zástavby; vyšší podíl veřejných prostranství a zahrad a přímá návaznost na krajinu. Cílem navrženého řešení je vytvořit podmínky zamezující pronikání staveb městského a příměstského charakteru zástavby a také staveb, které se zcela vymykají dochovanému typu tradiční zástavby.

Zastavěné území obce Dražůvky je rozděleno do 4 typů zástavby, které jsou znázorněny v kartogramu *Schéma typů zástavby*, který je přílohou textové části *A.1 Územní plán*.

Uvedenými požadavky jsou mj. naplňovány také vize, témata a cíle *Politiky architektury a stavební kultury České republiky*, která byly schválena Vládou České republiky dne 14. ledna 2015, kde se mj. uvádí:

- *Jako základní princip je třeba prosazovat a zdůrazňovat nutnost komplexního vnímání prostředí vytvářeného výstavbou, tedy nejen jednotlivých staveb, ale i jejich vzájemného působení a urbanistického uspořádání, vztahu ke stávajícím architektonickým a urbanistickým hodnotám a vlivu na krajinu. Komplexní vnímání prostředí se musí promítat do celkové koncepce, koncepce jednotlivých složek prostředí, až po urbanistický, architektonický a umělecký detail.*
- *Při analýzách i návrzích je nutné důsledně zohledňovat specifické charakteristiky sídelní struktury v České republice i v jejich jednotlivých oblastech, včetně dochovaných architektonických a urbanistických hodnot.*
- *Citlivé začlenění staveb do okolního prostředí je důsledkem respektu k prostorovým vztahům, atmosféře místa a struktuře stávající zástavby i vztahu ke kulturnímu a přírodnímu dědictví. Pro kontinuitu rázu a charakteru prostředí a společenskou přijatelnost staveb je důležitá vazba na kulturní kontext, urbanistické hodnoty i výchozí přírodní danosti lokality, včetně začlenění stavby do krajiny a přiměřené krajinářské úpravy celého řešeného území respektující dané prostředí.*
- *Stávající stavební fond je bohatstvím, které je třeba chránit a rozvíjet. Proto je nutné novou výstavbou respektovat a kultivovat existující prostředí a vycházet z jeho hodnot. Základním cílem je podporovat kontinuitu charakteru prostředí, struktury zástavby, konfigurace terénu, působení sídelních a krajinných dominant a jejich kompoziční vztahy a vhodně rozvíjet identitu místa. Ta tvoří jednu ze základních kvalit prostředí, umožňuje obyvatelům identifikaci s místem, kde žijí, a může se stát i významnou konkurenční výhodou daného sídla.*

3.5.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

a) Veřejně prospěšné stavby

Územním plánem Dražůvky jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby (VPS):

1. Technická infrastruktura

- čerpací stanice odpadních vod (VT1)⁶ [Z9]⁷
- páteřní stoka výtlačku odpadních vod (VT2)

b) Veřejně prospěšná opatření

Územním plánem Dražůvky jsou vymezena tato veřejně prospěšná opatření (VPO):

1. Územní systém ekologické stability

- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *Za humny* (VU1)⁸ [K1]⁹
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 5* (VU2) [K2]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 1* (VU3) [K3]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 4* (VU4) [K4]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 1* (VU5) [K5]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 8* (VU6) [K11]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 6* (VU7) [K6]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 6* (VU8) [K7]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 7* (VU9) [K8]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 2* (VU10) [K9]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 8* (VU11) [K10]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 3* (VU12) [K12]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK 10* (VU13) [K13]

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona

Územním plánem nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

3.5.9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

3.5.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

- V územním plánu je v grafické části *Územního plánu* ve výkresu *A.2.1 Výkres základního členění území* vymezena jedna plocha s povinností zpracování územní studie.

⁶ Označení VPS dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

⁷ Označení navržené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

⁸ Označení VPO dle grafické části dokumentace: A.2.6. *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

⁹ Označení navržené plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2. *Hlavní výkres.*

- Cílem územní studie je zpracovat v souladu s územním plánem a požadavky obce územně plánovací podklady pro rozhodování v území.
- Jedná se o navrženou plochu bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z2 na východním okraji řešeného území – označení územní studie: US1.
- Účelem územní studie je navrhnout podrobné prostorové a objemové podmínky pro výstavbu, včetně souvisejících ploch pro zeleň, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu.

3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

1. Charakteristika řešeného území

- Řešené území náleží do oblasti Středomoravských Karpat, celku Kyjovská pahorkatina a podcelků Věteřovská pahorkatina a Mutěnická pahorkatina. Jedná se o zprohýbanou pahorkatinu s místním působením zlomů. Údolí Trkmanky odpovídá přinejmenším v úseku mezi Dražůvkami a Želeticemi zlomovému reliéfu. Reliéf byl během kvartéru modelován eolickou činností, je možné zde identifikovat rozsáhlé závěje a návěje spraší. Nadmořská výška se pohybuje od 180 – 190 m v údolí Trkmanky po 250 – 270 m na západě v Mutěnické pahorkatině a až 320 m na jihovýchodě ve Věteřovské pahorkatině. Relativní členitost reliéfu je tedy poměrně vysoká, reliéf je výrazným determinantem rozvoje obce. Ze současných procesů se nejvíce uplatňuje akcelerovaná eroze (vodní i větrná) a především lidská činnost.
- Geologický podklad území je budován třetihorními paleogenními sedimenty flyšového pásma Západních Karpat (vnější flyš, jednotka podslezsko-ždánická). Podslezsko-ždánická jednotka je zde zastoupena ždánicko-hustopečským souvrstvím (stáří oligocén - akvitán).
- Pleistocenní uloženiny řešeného území náleží jednak typu fluviálního (náplavy vodních toků) a dále jsou to sedimenty eolické a svahové. K holocenním sedimentům zde patří uloženiny údolních viv, svahových sutí a hlín, které vznikly na sedimentech pleistocenních.

2. Ochrana proti radonu

- Podle mapy radonového rizika (1:50 000) se celé správní území obce Dražůvky nachází v nízkém radonovém indexu (1. stupeň ze 3). Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé lokality a stavby.

3. Ložisková území nerostných surovin

- V katastrálním území Dražůvky se nachází chráněné ložiskové území „Dražůvky“ (ID 24470000). CHLÚ Dražůvky je vymezeno v jihovýchodním sousedství křižovatky silnic I/54 a III/41923 na severním okraji řešeného území na stávajících plochách orné půdy. Surovinami jsou ropa a zemní plyn.
- Celé řešené území spadá do průzkumného území „Svahy Českého masivu“ (ID 040008) surovin ropa a hořlavý zemní plyn. Průzkumné území bylo zavedeno dne 23. března 2004 a jeho ukončení se předpokládá do 31.12.2028. V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor. Za účelem vyhledávání a průzkumu ložisek ropy a zemního plynu má společnost MND a.s. v souladu se zákonem 62/1988 Sb. stanoveno průzkumné území Svahy Českého masivu, v jehož území je oprávněna provádět vyhledávání a průzkum ložisek vyhrazených nerostů ropy a/nebo zemního plynu. Součástí provádění geologických (průzkumných) prací v ploše průzkumného území je i umístování průzkumných vrtů, resp. ploch těchto vrtů. Plocha pro realizaci průzkumného vrtu obvykle nepřesahuje výměru 10.000 m². V případě pozitivního nálezu - nálezu ložiska je vrt dále využíván jako těžební, plocha pro vrt je však obvykle zmenšena na výměru cca 5000 m². Pro účely

těžby je v rozsahu plochy vrtu stanoven dobývací prostor, který je současně dle § 27 odst. 6 zákona č. 44/1988 Sb. rozhodnutím o využití území.

- V řešeném území obce Dražůvky se dále nacházejí:
 - Likvidované sondy a vrty Uh17, Uh20, Uh1 a Uh23a, jejichž ústí jsou v hloubce cca 1-2 m pod povrchem hermeticky uzavřena.
 - Expediční plynovod DN 80 PN 40 ze sondy Uh17. Ochranné pásmo stanoví zákon č. 458/2000 Sb. § 68 na 1 m na obě strany, mimo zastavěné území obce 2 m na obě strany. Bezpečnostní pásmo činí dle Zákon č. 458/2000 Sb. § 69 8 m na obě strany.
- V řešeném území obce Dražůvky nejsou navrženy žádné nové plochy pro těžbu nerostných surovin.

4. Poddolovaná území

V řešeném území nejsou evidována poddolovaná území.

5. Sesuvná území

- Dle ÚAP SO ORP Kyjov se v k.ú. Dražůvky nachází jedna potenciální sesuvná plocha: *Želetice* (ID 2490) (zasahuje do západního okraje k.ú. Dražůvky). V tomto území nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy, ale v souladu s dokumentací „*Odkanalizování obcí Želetice, Nenkovice a Dražůvky*“ – DÚR (Artesia, spol. s r.o., 03/2010) je zde navržena páteřní stoka výtlačku odpadních vod, již budou splaškové odpadní vody z obce Dražůvky, dopravovány do ČOV Želetice. S ohledem na charakter a technické podmínky uvedeného záměru, nelze zvolit alternativní řešení.

b) Vodní režim

1. Současný stav

a) Vodní toky

- Hlavním recipientem katastrálního území Dražůvky je vodní tok Trkmanka (IDVT 10100087) - významný vodní tok č. 784, který je ve správě Povodí Moravy s.p. Brno, závod Střední Morava, provoz Veselí nad Moravou. Trkmanka (řkm 32,360 - 35,476) protéká katastrálním územím Dražůvky ve směru sever - jih, dále východně od zastavěného území obce a pod zastavěným územím obce ve směru severovýchod - jihozápad. Vodní tok Trkmanka protéká do řkm 35,476 upraveným korytem.
- V severní části katastrálního území Dražůvky je levostranným přítokem Trkmanky Lovčický potok (IDVT 10203105) a pravostranným přítokem vodní tok (IDVT10200458).
- Východně zastavěného území obce Dražůvky protéká levostranný přítok Trkmanky (IDVT 10190089).
- Ve správě Povodí Moravy s.p. Brno, závod Střední Morava, provoz Veselí nad Moravou jsou vodní toky:
 - Trkmanka (IDVT 10100087),
 - pravostranný přítok Trkmanky (IDVT10200458).
- Ve správě Lesů ČR, s.p., správa toků Oblast povodí Moravy se sídlem v Brně je Lovčický potok (IDVT 10203105).
- U levostranného přítoku Trkmanky (IDVT 10190089) nebyl správce určen.
- Správci těchto vodních toků neuvažují ani ve výhledu s žádnými úpravami toků, vyjma běžné údržby, která spočívá v čištění dna koryt a probírce břehových porostů.

- Správci vodních toků, mohou při výkonu správy vodních toků, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry.

b) Vodní plochy

- Východně zastavěného území obce Dražůvky, na levém břehu vodního toku Trkmanka, byla v roce 1999 vybudována malá průtočná vodní plocha, která má především ekologický význam. Vodním zdrojem malé vodní plochy je vodní tok Trkmanka. Vybudováním vodní plochy se zde vytváří příznivé podmínky pro rozmnožování vodních a s vodním prostředím spjatých organismů (obojživelníci, plazi, hmyz a vodní ptactvo). Kromě toho zde vznikají příznivé podmínky i pro živé organismy, které oživují příbřežní zónu (litorál - vodní makrofyta, křoviny, stromy).
- Malá vodní plocha, situovaná v jižním okraji katastrálního území Dražůvky, na levém břehu vodního toku Trkmanka, má rovněž především ekologický význam. Vodním zdrojem malé vodní plochy je voda podzemní.
- Obě malé vodní plochy jsou ve vlastnictví i ve správě obce Dražůvky.

2. Navrhované řešení

a) Návrh protipovodňových opatření

- Z *Plánu dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2016-2021* nevyplývají pro řešené území obce Dražůvky žádná opatření.
- Územní plán navrhuje v jihozápadní části katastrálního území Dražůvky v terénní depresi pod lokalitou *Šibenice* plochu vodní a vodohospodářskou (W) Z10.

b) Návrh dalších opatření směřujících k retenci a zvyšování kvality vod v území

- V převážné části řešeného území, kde se velmi silně projevuje větrná i vodní eroze, musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Bloky zemědělské půdy nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability.
- Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest, jsou stále priorovány potoční nivy až k břehovým hranám, a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost velmi výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.
- K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod, je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Jihomoravského kraje*. Navržené řešení je podrobně popsáno výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b) *Technická infrastruktura – odkanalizování* této textové části *Odůvodnění*.
- Realizaci navrženého rozvoje (urbanizace) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.
- Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro plochy vodní a vodohospodářské (W) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek.
- Výhledově je nutno komplexně řešit navrženou protipovodňovou a protierozní ochranu v povodí,

kdy by měly být na erozně ohrožených pozemcích orné půdy v povodí realizovány zasakovací a svodné průlehy, které budou tvořit kostru protierozní ochrany. Cílem těchto opatření je zajistit zpomalení odtoku povrchových vod z povodí, omezení erozního smyvu, přičemž by mělo postupně dojít také k návratu ekostabilizačních prvků do zemědělsky obhospodařované krajiny.

3. Vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stanoveným záplavovým územím

- Vodní tok Trkmanka má Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí, opatřením obecné povahy pod čj. JMK 61103/2011, ze dne 26. 10. 2011, stanoveno záplavové území vodního toku Trkmanka v km 0,000 – 41,285 a vymezeny aktivní zóny vodního toku Trkmanka v km 0,000 – 41,285.
- Ve stanoveném záplavovém území Q_{100} je v souladu s dokumentací „*Odkanalizování obcí Želetice, Nenkovice a Dražůvky*“ – DÚR (Artesia, spol. s r.o., 03/2010) navržena zastavitelná plocha vodní a vodohospodářská (W) Z9, která je určena pro realizaci čerpací stanice odpadních vod. S ohledem na charakter a technické podmínky uvedeného záměru, nelze zvolit alternativní řešení.
- Ve stanoveném aktivním záplavovém území nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy:

c) hygiena životního prostředí

1. O vzduší

a) Základní údaje

- Původní *Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje* a jeho aktualizace pozbyly platnosti a byly nahrazeny opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán *Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z* dle ust. § 41 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb. Z uvedeného programu nevyplývají pro řešené území obce Dražůvky žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Z dokumentu *Národní program snižování emisí České republiky*, schváleného usnesením vlády ČR č. 978 dne 02.12.2015 nevyplývají pro řešené území obce Dražůvky žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Z dokumentu *Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*, schváleného usnesením vlády ČR č. 979 dne 02.12.2015 nevyplývají pro řešené území obce Dražůvky žádné konkrétní požadavky na řešení nebo zpracování.
- Správní území obce Dražůvky se nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší

b) Vyhodnocení navrženého řešení

- Na severním okraji obce se nachází jeden větší zdroj znečišťování ovzduší. Jedná se o farmu zemědělské výroby. V areálu farmy jsou umístěny i pomocné objekty živočišné výroby, tj. nestájové objekty související s chovem zvířat, mající vliv na čistotu ovzduší (silážní jámy, sběrné kejdomy a močůvkové jámy ad.). Pro zlepšení kvality ovzduší bude třeba přísné dodržování technologické kázně při nakládání s živočišnými odpady. Areál zemědělské výroby (dříve farma Dražůvky) má vyhlášeno stavebním úřadem MěÚ Ždánice ochranné pásmo o poloměru $r = 142$ m, které je vyznačeno v grafické části dokumentace Územního plánu Dražůvky. U ploch zemědělské výroby je nutno zachovat a posílit stávající zeleň mající ochranný / izolační charakter, zejména vůči obytné zástavbě.
- Místními zdroji znečištění jsou také některá lokální topidla na tuhá paliva. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno převést domácnosti na ekologické způsoby vytápění.
- Část obytného území podél silnice III. třídy, která prochází obcí, je zatížena imisemi ze silniční dopravy.

- Při ostatní činnosti v území (např. při umístování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

2. Vlivy dopravy

- Hluk z dopravy nepředstavuje v řešeném území významný problém, protože průjezdná silnice III. třídy převádí pouze malé množství vozidel a silnice I/54 je vedena po východním a severním okraji řešeného území, mimo obytnou zástavbu obce.

3. Hluk z dopravy

a) Dopravní zátěž

Podkladem pro určení dopravní zátěže v řešeném území jsou výsledky celostátního sčítání dopravy v České republice, které prováděla v roce 2016 brněnská pobočka Ředitelství silnic a dálnic České republiky. Sčítání bylo provedeno na silnici I/54 na sčítacím stanovišti 6-2590.

Pro rok 2030 byly použity přepočtové koeficienty z TP 225 „Prognóza intenzit automobilové dopravy, II. vydání (10/2012) – LV = 1,35, TV = 1,03.

Tab. B.2. Roční průměrná denní intenzita za 24 hod. (RPDI)

silnice	stanoviště	Rok	T	O	M	S	n _d	n _n
I/54	6-2590	2016	629	2 670	43	3 342		
		2030	648	3 605	58	4 311	251	38

Tab. B.3. Použité symboly v tab. B.2.

T	Těžká motorová vozidla a přívěsy	S	Součet všech motorových vozidel a přívěsů za 24 hod.
O	Osobní a dodávkové automobily	n_d	Průměrná denní hodinová intenzita (06 - 22 hod.)
M	Jednostopá motorová vozidla	n_n	Průměrná noční hodinová intenzita (22-06 hod.)

b) Výpočet hluku z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jež upravuje Nařízení vlády č. 217/2016 Sb. *Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací* jsou stanoveny tímto předpisem. Hodnota hluku ve venkovním prostoru se vyjadřuje ekvivalentní hladinou akustického tlaku A. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku 50 dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 k předpisu.

1. Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

2. Noční doba

- noční doba -10 dB
- noční doba pro hluk ze železnice -5 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

- Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Na základě této směrnice byl zpracován výpočtový postup HLUK+, který umožňuje modelovat na počítači hlukovou situaci, počítat hladiny hluku v jednotlivých bodech a vykreslovat izofony hluku v zadaných výškách při detailním postupu.
- V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.
- Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina hluku L_{Aeq} pro budovy bydlení, stanovená podle Nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb. "O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací", ze silniční dopravy je pro řešené území obce Dražůvky:

Podél silnic II. a III. třídy /stará hluková zátěž:

- denní doba (06 - 22 hod) 60 db(A)/70 db(A)
- noční doba (22 - 06 hod) 50 db(A)/60 db(A)

S ohledem na chybějící dopravní sčítání v zastavěném území obce Dražůvky nelze stanovit hluková pásma z dopravy výpočtem. Na základě průzkumu v terénu lze říci, že hlukové hladiny, s ohledem na relativně nízkou dopravní zátěž, nepřesahují limitní hodnoty.

c) Vyhodnocení a závěry

- Stávající zástavba není zasažena nadlimitní hlukovou hladinou z dopravy.
- Vlastní dopravní hybností navržené obytné zástavby nedojde k výraznému zvýšení hlukové zátěže v území. Při provozování vlastní výrobní činnosti ve stávajících výrobních plochách musí být učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování hluku v území a překračování maximální přípustné hladiny hluku.
- Případná protihluková opatření budou odpovídat konkrétním údajům. Konkrétní podmínky pro tato opatření budou stanoveny v rámci následných stavebně správních řízení, v návaznosti na konkrétní projektovou dokumentaci staveb.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Změna měřítko struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agroceen, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod.

Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.* v textové části *Územního plánu.*

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996), který byl doplněn a aktualizován v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK).

Z hlediska širších vztahů probíhají severně od řešeného území - po hlavních hřebenech Ždánického lesa a Chřibů dvě trasy nadregionálních biokoridorů: na západě *K 138*, reprezentující mezofilní hájová společenstva (K 138MH) a teplomilná doubravní společenstva (K 138T) propojující nadregionální biocentrum č. 93 *Ždánický les* (vymezeno východně od Ždanic) s nadregionálním biokoridorem *K 132* [K 132 = Vrpač, Doubrava - Přední kout] a *K 137* propojující NRBC č. 93 *Ždánický les* s NRBC č. 94 *Buchlovké lesy*. Tato trasa reprezentuje mezofilní společenstva bučin. Východně od řešeného území, byla vymezena trasa regionálních biokoridorů RK 129, RK 130 a RK 131 propojující NRBC č. 93 *Ždánický les* s NRBC č. 108 *Černé bláto* (severně od Hodonína). Do této trasy byla vložena funkční regionální biocentra *RBC JM51 [Nad Jarohněvickým rybníkem]* (západně od Dubňan), *RBC 12 [Díly za rybníky]* (jižně od Mistřína) a *RBC 13 [Babí lom]* (severně od Strážovic).

V samotném řešeném území k.ú. Dražůvky nebylo vymezeno ani navrženo žádné biocentrum regionálního nebo nadregionálního ÚSES, ani zde neprochází žádný biokoridor regionálního nebo nadregionálního významu.

b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability

1. Vstupní podklady

Na výše uvedený regionální ÚSES (v měřítku 1:50 000) hierarchicky navazuje lokální ÚSES. Lokální ÚSES má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchování regionálního genofondu volně žijících organismů.

Generel lokálního ÚSES pro k.ú. Dražůvky a navazující území zpracovala firma Löw a spol. v měřítku 1:10 000 (*Generel místního územního systému ekologické stability v k.ú. Dražůvky, Stavěšice a Šardice; Löw spol., Brno 1993*). Generel řešil jednotlivé prvky systému ekologické stability - biogeografickou diferenciaci, kostru ekologické stability, stanovení a vymezení biocenter, biokoridorů a návrh lokálního ÚSES.

V řešení Územního plánu obce Dražůvky (2002) byl výše uvedený generel lokálního ÚSES dále upřesněn. Jako páteř navrženého lokálního ÚSES byly vymezeny vodní toky, zejména potok Trkmanka. Z k.ú. Věteřov zde od severovýchodu vstupoval chybějící lokální biokoridor navržený v nivě Lovčického potoka, který se severně od zastavěného území obce Dražůvky vlévá do Trkmanky. Přibližně 250 m jižněji pod tímto soutokem ústí do Trkmanky její bezejmenný pravostranný přítok, na němž byl navržen další chybějící lokální biokoridor propojující navržené chybějící LBC *Hejdy* (k.ú. Ždánice) s dalším – v té době navrženým a v současnosti již částečně funkčním – LBC *Za humny*. Toto LBC bylo vymezeno jižně pod Dražůvkami v údolní nivě Trkmanky v místě bývalého rybníka. Od LBC *Za humny* pokračovala trasa biokoridoru vedená v nivě Trkmanky jihozápadním směrem k dalšímu navrženému (v současnosti již plně funkčnímu) LBC *Pod Čertovem*, která dále pokračovala až za hranici k.ú. Dražůvky na sousední k.ú. Želetice. V jižní části katastrálního území byla v lesních porostech vymezena trasa funkčního lokálního biokoridoru propojujícího RBC *Babí lom* (k.ú. Věteřov) s lokálním biocentrem v k.ú. Želetice (LBC 5 *U Svaté Anny*). Tento základní ekologicky stabilizační skelet byl dále doplněn řadou interakčních prvků.

2. Navržené řešení

V řešení Územního plánu Dražůvky byly upřesněny a vymezeny dílčí části lokálního ÚSES, byla upravena původní koncepce, vyjádřená v původním *Územním plánu obce Dražůvky*, která byla aktualizována dle stávajících podmínek v území a navazuje na plochy ÚSES vymezené v územních plánech okolních obcí.

a) Nadregionální a regionální ÚSES

- V řešeném území ze ZÚR Jihomoravského kraje nevyplývá požadavek na vymezení a upřesnění plošných a liniových prvků nadregionálního nebo regionálního ÚSES.

b) Lokální ÚSES

Z hlediska vymezení lokální hierarchické úrovně ÚSES jsou v území vymezeny a navrženy tyto prvky:

V řešeném území tvoří páteř lokálního ÚSES modální lokální biokoridory (spojují biocentra se stejnými nebo podobnými ekotopy a potencionálními ekosystémy) *LBK 1 – LBK5*, vymezené v nivách vodních toků, zejména Trkmanky a Lovčického potoka, které procházejí řešeným územím ve směru SV – JZ a tvoří základní geomorfologickou osu území. Pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí *LBK 1 – LBK5* jsou navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K2 – K5, K9 a K12.

V trase uvedených biokoridorů byla vložena dvě lokální biocentra: částečně funkční LBC *Za humny* a funkční LBC *Pod Čertovem*. Pro realizaci chybějící části LBC *Za humny* je územním plánem navržena plocha přírodní (NP) K1.

Na ně jsou navázány další trasy lokálních biokoridorů, které mají kontrastní charakter (kontrastní biokoridor spojuje biocentra s výrazně odlišnými ekotopy a potencionálními ekosystémy). Z nivy Trkmanky vystupuje severozápadním směrem trasa kontrastních *LBK 6 a LBK 7*, která zajišťuje propojení nivy Trkmanky (v k.ú. Dražůvky) s nivou Spáleného potoka (v k.ú. Archlebov). Do trasy uvedených biokoridorů bylo vloženo funkční LBC *Šibenice*. Pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí *LBK 6 a LBK 7* jsou navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K6 – K8.

Jihovýchodním směrem vystupuje z nivy Trkmanky trasa kontrastního LBK 8, která propojuje nivu Trkmanky s lesním komplexem Chrástovec v JV části řešeného území, kde je vymezeno funkční LBC *Chrástovec*. Pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí *LBK 8* jsou navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K10 a K11.

Z LBC *Chrástovec* vybíhají tři trasy lokálních biokoridorů. Východním směrem trasa modálního *LBK 9*, propojující LBC *Chrástovec* s RBK *Babí lom* (v k.ú. Strážovice) a jižním směrem trasa chybějícího kontrastního *LBK 10*, zajišťující propojení s LBC *Stavěšický rybník* (k.ú. Stavěšice). Západním směrem je na k.ú. Želetice u Kyjova (mimo řešené území obce Dražůvky) vedena trasa modálního LBK, propojujícího LBC *Chrástovec* s LBC *U Svaté Anny* (k.ú. Želetice u Kyjova). Pro realizaci chybějící části *LBK 10* je navržena plocha přírodní – krajinná zeleň (NPx) K13.

c) Odůvodnění navrženého řešení

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP Nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996), který byl doplněn a aktualizován v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) a Generel lokálního ÚSES pro k.ú. Dražůvky a navazující území zpracovala firma Löw a spol. v měřítku 1:10 000 (*Generel místního územního systému ekologické stability v k.ú. Dražůvky, Stavěšice a Šardice; Löw spol., Brno 1993*).

V území nejsou navrženy žádné prvky regionálního ÚSES. Lokální ÚSES je tvořen biocentry a biokoridory s ohledem na cílové ekosystémy, a to zejména mezofilní hájové, nivní a vodní. Vymezení maximálně respektuje zachovalé části cílových ekosystémů v současné kulturní krajině, zejména lesních společenstev v jihovýchodní části a nivních a vodních společenstev v severojižní ose území.

Zejména v jihozápadní a jihovýchodní části od intravilánu obce Dražůvky se vymezení nachází na antropogenně pozmeněných ekosystémech. V jihozápadní části jde o v minulosti využívaný sad ovocných dřevin na antropogenně vytvořeném terasovitém reliéfu (typický reliéfový prvek pro

Hustopečský region) s náletem stromovitých a keřovitých dřevin a dále se zde nacházejí rozsáhlé plochy orné půdy na východních svazích. V jihovýchodní části jde rovněž o plochy ZPF, hraničící s okrajem lesních porostů. Navržené části předpokládají postupné doplnění výsadbou k dosažení cílového ekosystému v režimu ÚSES a jejich vymezení se snaží o využití současných východisek ekologicky stabilnějších částí krajiny, tj. dřevinné formace remízů a lučních ekosystémů. Plošné vymezení v území je v souladu s principem přiměřených prostorových nároků podle cílových ekosystémů. Chybějící (nefunkční) části je nutno doplnit výsadbou geograficky původních lesních dřevin v souladu s příslušným STG s nastavením vhodného managementu (vhodný druh dřeviny a sadebního materiálu, kombinovaná ochrana proti zvěři, mechanická stabilizace jedinců proti zlomení kmene, pravidelná revize zmíněných opatření).

U vymezených prvků ÚSES dochází k úpravě velikosti a tvaru na základě parcelace KN, jednoznačně identifikovatelných tvarů terénního reliéfu, jednotek prostorového rozdělení lesa, lesní dopravní sítě (s využitím průseků do a nad 4 m šířky, jedná-li se o výrazný prvek rozčlenění lesních porostů) a trasy vodních toků. Části ÚSES, vymezených na PUPFL lze charakterizovat jako prvky s přírodě blízké až přirozené (lesní porosty v jihovýchodní části jsou z velké části vyhlášeny jako Evropsky významná lokalita Věteřovská vrchovina), části vymezené na intenzivně využívaném ZPF jako prvky s přírodě vzdálenými ekosystémy.

Návaznost prvků na sousední k.ú. je dodržena. U biocenter a biokoridorů přecházejících na sousedící k.ú. je nutné v dalším stupni řešení zajistit provázanost. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území jsou uvedeny v následující tabulce. Dále jsou uvedeny charakteristiky jednotlivých vymezených prvků ÚSES.

Tab. B.4. Koordinace ÚSES na sousední katastrální území

Navazující k.ú.	Biocentra ke koordinaci	Biokoridory ke koordinaci
Archlebov	-	LBK 5, LBK 6
Lovčice u Kyjova	-	LBK 4
Stavěšice	-	LBK 10
Strážovice	-	LBK 9
Věteřov	-	-
Ždánice	-	LBK 1
Želetice u Kyjova	-	LBK 3

Tab. B.5. Vymezení lokálních biocenter

Název (označení)	Rozloha [ha]	Bioregion	Biochora	Cílový ekosystém	Typ STG	Biotop
LBC Chrástovec	10,59	4.3 (Hustopečský)	2PF	mezofilní hájový	2 B 3 2 BC 3	L3.3 Karpatké dubohabřiny
	<p><u>Vymezení:</u> Lokální biocentrum je vymezeno v jihovýchodní části území. Hranice jsou vymezeny pomocí parcelace, lesní dopravní sítě a porostního okraje lesa. Terén je horizontálně zvláňný a tvoří úžlabinu. Porosty jsou listnaté, tvořené stanoviště původními druhy dubu, lípy, habru, javoru, třešně, z jehličnanů výskyt borovice. Nacházejí se zde i stanoviště nepůvodní jedinci akátu (v okolních porostech častý výskyt dospělých jedinců) a modřínu. Jde o reprezentativní biocentrum s přírodě blízkými ekosystémy; součást evropsky významné lokality Věteřovská vrchovina (CZ0620103).</p> <p><u>Stav:</u> existující funkční biocentrum.</p>					
LBC Za Humny	3,04	4.3 (Hustopečský)	2BE	nivní, vodní	1 BC 5b	L2.4 Měkké luhý nížinných řek
	<p><u>Vymezení:</u> lokální biocentrum je vymezeno v jihozápadní části řešeného území v nivě vodního toku Trkmanka. Hranice vymezeny podle parcelace, účelových komunikací a linie vodního toku. V západní části prochází vodní tok Trkmanka s břehovým porostem topolu černého, ve střední části biocentra je vodní plocha s břehovými porosty keřů a stromů vrby, olše, dále v podmáčených částech porosty topolu a jasanu, v keřovém patře výskyt bezu černého. Břehy tvořeny rákosinami.</p> <p><u>Stav:</u> částečně existující a funkční biocentrum.</p>					

Tab. B.5. Vymezení lokálních biocenter – pokr.

Název (označení)	Rozloha [ha]	Bioregion	Biochora	Cílový ekosystém	Typ STG	Biotop
LBC Pod Čertovem	3,31	4.3 (Hustopečský)	2BE, 2PF	nivní, vodní	1 BC 5b	L2.4 Měkké luhy nížinných řek
	<p><u>Vymezení:</u> Lokální biocentrum je vymezeno v jihozápadní části řešeného území v nivě vodního toku Trkmanka. Hranice vymezeny podle parcelace, účelových komunikací a linie vodního toku. V západní části se prochází vodní tok Trkmanka s břehovým porostem topolu černého, ve střední části navrženého biocentra je vodní plocha s břehovými porosty keřů a stromů vrby, olše, dále v podmáčených částech porosty topolu a jasanu, v keřovém patře výskyt bezu černého. Břehy tvořeny rákosinami.</p> <p><u>Stav:</u> existující a funkční biocentrum.</p>					
LBC Šibenice	6,49	4.3 (Hustopečský)	2BE	teplomilný	1 BD 3	L3.4 Panonské dubohabřiny
	<p><u>Vymezení:</u> Lokální biocentrum je vymezeno v jihozápadní části řešeného území, západně od silnice III. třídy Dražůvky – Želetice. Hranice vymezeny podle parcelace, silnice III. třídy, účelové komunikace a aktuálního stavu území. Terén byl v minulosti antropogenně pozměněn a ve svahovitém reliéfu tvoří soustavu terasovitých plošin, určený v minulosti k pěstování. Agrární hliněné mikroterasy, byly v minulosti využívány jako sady, v současnosti jsou tvořeny směsí původních ovocných dřevin s ořešákem královským v jižních částech, náletem keřů (zejména bez černý, ptačí zob obecný a růže šípková).</p> <p><u>Stav:</u> existující a funkční biocentrum.</p>					

Podmínky pro zajištění cílového ekosystému pro jednotlivá lokální biocentra jsou uvedeny v podkapitole 5.3. *Územní systém ekologické stability (ÚSES) textové části A.1 Územní plán.*

Tab. B.6. Vymezení lokálních biokoridorů

Název (označení)	Délka [m]	Bioregion	Biochora	Cílový ekosystém	Typ STG	Biotop
LBK 1	1392	4.3 (Hustopečský)	2BE	nivní, vodní	1 B-C 5a	L2.4 Měkké luhy nížinných řek
	<p><u>Vymezení:</u> v severní a střední části území v návaznosti na vodní tok Trkmanka. Biokoridor spojuje LBC 13 Pod Kamenným vrchem (k.ú. Ždánice) a s navrženým LBC Za Humny. V severní části území kolmo přetíná silnici I. třídy I/54. Hranice jsou vymezeny pomocí parcelace a aktuálního stavu území.</p> <p><u>Stav:</u> existující a částečně funkční biokoridor, tvořen zejména břehovými v nižší podúrovni bez černý, růže šípková a javor polní a keřovité vrby.</p>					
LBK 2	917	4.3 (Hustopečský)	2BE	nivní, vodní	1 B-C 5a	L2.4 Měkké luhy nížinných řek
	<p><u>Vymezení:</u> ve střední části území mezi LBC Za Humny a LBC Pod Čertovem v návaznosti na vodní tok Trkmanka. Hranice vymezeny pomocí parcelace a aktuálního stavu území.</p> <p><u>Stav:</u> existující a funkční biokoridor, aktuálně tvořen travinnými porosty s bezem černým na levém břehu, na pravém břehu došlo k sanaci přestárých topolů (místa ponechána živá torza) a k výsadbě odrostků rodu Prunus sp. s individuální mechanickou stabilizací (místa chybějící nebo poškozené) Jižněji v hlavní úrovni topol černý a vegetativně ořešák královský. Jednoduchý biokoridor s přírodě blízkými až přirozenými společenstvy. Výsadba zcela neodpovídá potenciální vegetaci.</p>					
LBK 3	329	4.3 (Hustopečský)	2BE	nivní, vodní	1 B-C 5a	L2.4 Měkké luhy nížinných řek
	<p><u>Vymezení:</u> v jihozápadní části území mezi LBC Pod Čertovem a LBC Pod Masným kopcem (k.ú. Želetice) v návaznosti na vodní tok Trkmanka. Hranice vymezeny pomocí parcelace a aktuálního stavu území.</p> <p><u>Stav:</u> existující a funkční biokoridor, aktuálně tvořen v hlavní úrovni topolem černým, v nižší podúrovni bezem černým, růží šípkovou, javorem polním, jilmem habrolistým a jedinci rodu Prunus sp. (původ dřevin místa i vegetativně). Porosty mechanicky ohrožené hnilobou a přítomností bobra evropského. Jednoduchý biokoridor s přírodě blízkými až přirozenými společenstvy.</p>					

Tab. B.6. Vymezení lokálních biokoridorů – pokr.

Název (označení)	Délka [m]	Bioregion	Biochora	Cílový ekosystém	Typ STG	Biotop
LBK 4	352	4.3 (Hustopečský)	2BE	nivní, vodní	1 B-C 5a	L2.4 Měkké luhy nížinných řek
	<p>Vymezení: v severovýchodní části území v návaznosti na levostranný přítok vodního toku Trkmanka (Lovčický potok). Biokoridor spojuje LBC Soutok (k.ú. Lovčice) s navrženým LBK 1. Hranice jsou vymezeny pomocí parcelace a aktuálního stavu území.</p> <p>Stav: existující a částečně funkční biokoridor, tvořen zejména břehovými v nižší podúrovni bez černý, růže šípková a javor polní a keřovité vrby.</p>					
LBK 5	468	4.3 (Hustopečský)	2BE	nivní, vodní	1 B-C 5a	L2.4 Měkké luhy nížinných řek
	<p>Vymezení: v severní části území na pravostranném přítoku vodním toku Trkmanky. Biokoridor spojuje LBC Hejdy (k.ú. Archlebov) s navrhovaným LBK 1. Hranice jsou vymezeny pomocí parcelace a aktuálního stavu území.</p> <p>Stav: existující a funkční biokoridor, tvořen zejména břehovými porosty s topolem černým v hlavní úrovni, v nižší podúrovni bez černý, růže šípková a javor polní a keřovité vrby. Aktuálně jsou topoly převážně přestárlé, mechanicky ohrožené hnilobou a přítomností bobra evropského. Jednoduchý biokoridor s přírodě blízkými až přirozenými společenstvy.</p>					
LBK 6	640	4.3 (Hustopečský)	2BE	mezofilní hájový	1-2 BD 3	L3.4 Panonské dubohabřiny
	<p>Vymezení: nově navržený biokoridor, vycházející z LBC Šibenice a vedený SZ směrem na sousední k.ú. Archlebov. Hranice vymezeny pomocí parcelace a aktuálního stavu krajiny s respektováním přiměřených prostorových nároků a aktuálního výskytu dřevinných formací.</p> <p>Stav: nefunkční a neexistující biokoridor s východisky dřevinných formací, převážná většina je navržena na plochách ZPF. Jednoduchý biokoridor s přírodě vzdálenými ekosystémy.</p>					
LBK 7	74	4.3 (Hustopečský)	2BE	mezofilní hájový	1 BC-C (3)4	L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek
	<p>Vymezení: nově navrženého kontrastního biokoridoru, spojující LBK 2 a nově vymezené LBC Šibenice. Hranice vymezené pomocí parcelace a aktuálního stavu území. V jižní části je vymezen kolmo na cyklostezku Ždánská (směr Ždánice – Žarošice), v severní části na silnici III. třídy směr Dražůvky – Želetice.</p> <p>Stav: částečně funkční a částečně existující biokoridor aktuálně tvořen vzrostlými keři černého bezu, ptačího zobu obecného a trnkou planou. Dřevinná vegetace je situována podél odvodňovací strouhy, oddělující dvě část ZPF.</p>					
LBK 8	1245	4.3 (Hustopečský)	2BE	nivní, mezofilní hájový	1 BC-C 3(4) 2 B 3 2 BD 3	L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek L3.3 Karpatské dubohabřiny
	<p>Vymezení: ve střední části území, propojující LBC Chrátovec a LBK 2. Hranice vymezené pomocí parcelace a aktuálního stavu území s preferencí lesních a lučních ekosystémů.</p> <p>Stav: existující a funkční biokoridor s nefunkčními částmi, navržený pro realizaci. Lesní porosty jsou tvořeny biotopem L3.3 Karpatské dubohabřiny, travnaté části tvořeny K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny a T3.4 Širokolisté suché trávníky (podfyziotyp D). Západní část, směřující k nivě vodního toku Trkmanky je tvořena porosty bezu černého, růže šípkové a rodem Prunus sp.</p>					
LBK 9	502	4.3 (Hustopečský)	2PF, (3VC)	mezofilní hájový	2 B 3	L3.3 Karpatské dubohabřiny
	<p>Vymezení: stávající biokoridor vymezený na jižním okraji lesního komplexu Chrátovec, propojující LBC Chrátovec a RBC 13 Babí lom (k.ú. Věteřov). Hranice vymezeny pomocí parcelace, porostního okraje a lesní dopravní sítě.</p> <p>Stav: funkční a existující biokoridor, aktuálně tvořen lesními porosty s dubem, habrem a lípou (místy vegetativního původu). Porosty jsou rozpracovány nesečnými obnovnými prvky, místy s výsadbou smrku a výskytu invazního pajasanu žláznatého. Jednoduchý biokoridor s přírodě blízkými až přirozenými společenstvy.</p>					
LBK 10	630	4.3 (Hustopečský)	2BE, (2PF)	mezofilní hájový	2 BD 3	L6.4 Středoevropské bazifilní teplomilné doubravy
	<p>Vymezení: nově navržený biokoridor v jihovýchodní části území. Biokoridor vychází z navrženého LBC Chrátovec na sousední k.ú. Stavěšice. Hranice vymezena pomocí parcelace s respektováním principu přiměřených prostorových nároků a je vedena po hranici s k.ú. Želetice a k.ú. Stavěšice.</p> <p>Stav: nefunkční a neexistující biokoridor bez východisek dřevinných formací. Biokoridor navržen na ZPF s intenzivně obhospodařovanou půdou. Jednoduchý biokoridor s přírodě vzdálenými ekosystémy</p>					

Podmínky pro zajištění cílového ekosystému pro jednotlivé lokální biokoridory jsou uvedeny v podkapitole 5.3. *Územní systém ekologické stability (ÚSES)* textové části A.1 *Územní plán*.

d) Interakční prvky

- Pro posílení kostry ekologické stability a eliminace vodní a větrné eroze, je navrženo založení pásů liniových interakčních prvků. Pro tento účel jsou navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K14 – K29. Důvodem je doplnění a propojení ekologicky stabilních krajinných prvků a segmentů, prvků ÚSES, vytvoření podmínek pro zajištění protierozní ochrany území a tvorbu krajinného rázu.

3. Krajinný ráz

a) Charakter řešeného území

1. Typologie krajiny

- Podle ZÚR JMK náleží k.ú. Dražůvky ke krajinnému typu *10 Ždánicko-kloboucký*. Jedná se o typ lesoplní (lesozemědělské) krajiny.
- Podle Typologie České krajiny (Löw a spol., 2005) představuje zájmové území staré sídelní krajiny Pannonica. Typ je tvořen lesozemědělskou krajinou s převážným zorněním zemědělské půdy (v řešeném území přes 73 %). Zastoupení lesních porostů se pohybuje mezi 10 – 70 %, na k. ú. Dražůvky činí podíl lesa 14,4 %.
- Typ leží v řepařské až kukuřičné zemědělské výrobní oblasti, přirozená úrodnost typu je průměrná. Sídelní struktura je středisková. Osídlení je zásadně soustředěné, vsi jsou převážně středně velké až větší.

2. Historický vývoj krajiny

Zájmové území se nachází v centrální části staré sídelní krajiny Pannonica.

Katastr Dražůvek byl poměrně hustě osídlen již v období paleolitu a neolitu, kdy se osídlení soustřeďovalo na nižší polohy v blízkosti toků. V místě dnešních Dražůvek existovalo vodní hradiště zvané Vodný kopec, jeho poloha je v současnosti ale neznámá (pravděpodobně na jižní straně ostrohu, na němž je vystavěna náves). Významnou roli v rozvoji krajiny sehrála blízkost slovanských sídlišť v okolí (Věteřov, Nechvalín, hradiska ve Ždánickém lese). Z archeologických nálezů vyplývá, že v zájmovém území bylo ve středověku provozováno zemědělství.

První písemná zmínka o obci pochází z roku 1340. V místě dnešní obce stávalo město Dražejovice či Dražovice, zaniklé snad během husitských válek; v polovině 15. století je místo nazýváno svým současným zdrobnělým jménem. V původním městě měl stát kromě tvrziště i kostel, který se do dnešních dní nezachoval. Kromě drobných sakrálních památek v intravilánu i extravilánu se na návsi nachází kaple se zvonící.

V minulosti byla krajina v ekotonu sídla pravděpodobně více determinována vodou. Mohla za to zejména široká a vlhká niva Trkmanky s minimálním spádem vodního toku, ale také soustava rybníků v údolí. Jižně od návsi, pravděpodobně v místech, kde stála tvrz, byl až do konce 19. století jeden z velkých rybníků, zachycený i na mapě II. vojenského mapování. Příslušná polní trať nese dodnes název „Rybníky.“ Do dnešní doby se nezachoval žádný z původních rybníků, naopak byly nově vytvořeny vodní plochy na levém břehu řeky u sportovního areálu a v západní části katastru vedle Želetic.

Rozsah zemědělské půdy se od doby vojenského mapování zásadním způsobem neměnil, postupně však byly přeměňovány louky a pastviny na ornou půdu, a to i na stanovištně méně příznivých lokalitách. Krajina byla naposledy výrazně pozměněna během kolektivizace zemědělství v 50. letech 20. století, kdy došlo ke scelení velké většiny původních úzkých polí do rozsáhlých lánů orné půdy. Původní parcelace a drobná mozaika zemědělské půdy zůstala zachována pouze v několika enklávách, v nichž se velkovýrobní obhospodařování nevyplatilo. Jedná se především o lokalitu Havrány

východně od obce, o lokalitu Antonínky v západním sousedství obce a o lokalitu Přední čtvrtě západně od obce. Jihozápadně od obce na severovýchodních svazích vrcholu Šibenice jsou pozůstatky neúspěšné snahy vytvoření strojově obhospodařovatelných zemědělských teras z 80. let 20. století, jež jsou patrné i na dalších místech jižní Moravy (Hustopečsko, Dunajovické kopce). Bývalé terasy jsou v současné době neobhospodařované a hostí ruderalní společenstva, navázané také na bývalou skládku.

3. Současný stav krajiny

V současné době představuje katastrální území Dražůvky lesozemědělskou krajinu, která v sobě zahrnuje čtyři místa krajinného rázu. Severní část řešeného území, z jihu přibližně vymezená severním okrajem sídla a severním okrajem enklávy Havráanky, je výhradně zemědělskou krajinou. Dominují rozsáhlé bloky orné půdy na zvlněné pahorkatině, s plochou a slabě oddělenou nivou Trkmanky a jejich přítoků. Zeleň je zde přítomná ve formě liniových prvků zejména podél vodních toků, v mnohem více deprivované formě podél komunikací. Úroveň zeleně je obecně velmi nízká, jedná se převážně o meliorační dřeviny doplněné invazními a ruderalními rostlinami (křídlatka, bez černý) ve výrazně nitrifikované půdě. Prostupnost krajiny je velmi špatná, s výjimkou silnic a cyklostezky na tělese bývalé dráhy nejsou v krajině žádné polní cesty.

Centrální část řešeného území je druhým místem krajinného rázu. Lze jej ze severu vymezit hranicemi předchozího místa krajinného rázu, z jihu potom hranicemi lesního komplexu Chrástovec. V podstatě se jedná o široký pás orientovaný přesně ve směru západ-východ, jehož součástí je také samotné sídlo. Jedná se rovněž o zemědělskou krajinu, ovšem s jemnější krajinou mozaikou. Částečným determinantem je reliéf; údolní svahy jsou strmější, niva Trkmanky je užší a ostřeji vymezená. Výraznými krajinnými prvky jsou meandr Trkmanky, na němž je vystavěno jádro obce, a vrcholy Šibenice a Strážná s porosty charakterově podobnými lesu. V návaznosti na reliéf bylo nezbytné vytvořit jednak členité okraje jednotlivých ekotonů (okraj lesa Chrástovec, rozhraní ekotonu sídla a polní krajiny), jednak bylo nutné přizpůsobit charakter hospodaření. Proto mohly vzniknout zmiňované enklávy drobné zemědělské držby v Havráankách, Antonínkách a Předních čtvrtích, které tvoří až bukolicky laděná zákoutí, známá především z Břeclavska, Hustopečska, Mikulovska, ale i z jiných částí Kyjovska či Uherskohradištska. Bohužel dochází vlivem změny chápání krajiny a socioekonomických podmínek k opouštění tradičního způsobu hospodaření, což má za následek jednak scelování pozemků, jednak jejich pustnutí. Přejed sídla do volné krajiny je pozvolný a velmi vyvinutý, jedná se především o zachovaný systém záhumenků a sadů. Tato drobná zemědělská držba tvoří pozvolný přechod do ploch velkovýrobního zemědělství. Zatímco v návaznosti na sídlo je cestní síť poměrně dobře zachovaná a udržovaná, ve volné krajině se opět cesty téměř nevyskytují, což výrazně snižuje prostupnost krajiny (zejména ve směru do lesa Chrástovec a severním směrem přes pole do Archlebova). Niva Trkmanky tvoří specifický ekoton s převahou zemědělské velkovýroby, výrazně negativním determinantem je rovněž samotná řeka Trkmanka, trpící silnou eutrofizací. Území nemá pozitivní antropogenní dominanty (pokud není za dominantu uvažováno samotné sídlo), negativní dominantou jsou stříbrná sila sušárny v areálu farmy zemědělské výroby na severním okraji obce.

Jižní část řešeného území představuje třetí místo krajinného rázu. Jedná se o lesní komplex Chrástovec, jenž je součástí rozsáhlejšího lesního komplexu. Tento komplex zahrnuje lesy v okolí výrazného vrcholu Babí lom (417 m) a rozprostírá se mezi obcemi Želetice, Dražůvky, Strážovice, Věteřov, Sobůlky a Nechvalín. Jedná se o výlučně lesní krajinu na strmém severním svahu, který byl i v minulosti nevhodný pro jakoukoli jinou činnost. Les je zpřístupněn sítí lesních cest, hlavní lesní cesta spojuje Želetice s hájovnou Chrástovec u silnice I/54 na východním okraji řešeného území. Les je tvořen převážně listnáči, jeho stav i ekologická kvalita je uspokojivá. Nevýhodou je neexistence přechodové zóny mezi lesem a poli, stejně jako smyvy z polí na náhorní plošinu u Strážovic do lesa, přispívající ke zhoršené ekologii společenstev.

Jižní cíp řešeného území je opět tvořen výhradně polní krajinou a je čtvrtým místem krajinného rázu. Rozsáhlá pole navazují na plochy zemědělské půdy na sousedních katastrech Strážovic, Stavěšic a Nenkovic, s nimiž mají společnou ekologii. Svým charakterem rovněž náleží k místům krajinného rázu jižně od Babího lomu a od míst krajinného rázu severně od Chrástovce se značně odlišují také

klimatickými charakteristikami. Reliéf je převážně plochý, směrem k okrajům katastru a k lesu Chrástovec s postupným narůstáním sklonu. Krajina je opět málo prostupná, jižním okrajem prochází stabilizovaná polní cesta ze Strážovic do Nenkovic. Jistou dominantou jinak fádního místa krajinného rázu je vysílač mobilního signálu. Toto poslední místo krajinného rázu je nicméně nezbytné posuzovat v širším kontextu Babího lomu a obcí jižně od něj, neboť se jedná o součást rozsáhlejšího krajinného celku a současně horizontu regionálního významu.

b) Vyhodnocení krajinného rázu řešeného území

1. Přírodní charakteristiky

- lesoplní krajina
- niva Trkmanky vč. břehových porostů
- reliéf – zvlněná pahorkatina, místy s výraznými vrcholky
- polní lesíky
- lesní komplex Chrástovec
- břehové porosty a liniová zeleň okolo komunikací
- segmenty zvláště chráněné zemědělské půdy
- ohrožení orné půdy vodní erozí

2. Kulturně historické charakteristiky

- archeologické nálezy
- kaple na návsi
- zmizelá tvrz Vodný kopec
- blízkost starých slovanských hradišť
- historická urbanistická stopa sídla využívající reliéf
- segmenty drobné zemědělské držby v návaznosti na sídlo i na strmých svazích v krajině
- segmenty historických krajinných struktur
- těleso zrušené železniční trati přeměněné na cyklostezku
- rybníky v nivě Trkmanky
- rozsáhlé plochy orné půdy ohrožené erozí znemožňující prostupnost krajiny pro člověka
- historické trasy a stezky

3. Estetické charakteristiky

- otevřená krajinná scéna
- krajinné enklávy interiérového charakteru
- polootevřená scéna sídla a jeho zázemí
- plochy drobné zemědělské držby
- vodní plochy
- členitá hranice lesa
- kulisovitá scéna údolí Trkmanky
- lesnaté i holé horizonty lokálního i regionálního významu

4. Dominanty

- Negativní dominantu představují stříbrná sila sušárny v areálu farmy zemědělské výroby na severním okraji obce. Pozitivními dominantami je samotná krajinná scenerie okolo sídla, zejména lokalita Havrány při pohledu ze silnice do Ždánic a Archlebova a z cyklostezky.
- Mírně negativními dominantami místního charakteru jsou vysílače mobilního signálu na Strážné (západně od obce) a na jižním okraji lesa Chrástovec (jižně od obce). Zejména vysílač na Strážné je v poměrně výrazné náhorní poloze, avšak krajinnou scénu významněji neruší.

5. Rekapitulace

- Zájmové území zahrnuje čtyři významně odlišná místa krajinného rázu. Mystickou krajinu s četnými kulturně historickými i přírodními hodnotami v centrální části k.ú., lesní krajinu v jižní části k.ú. a vyprázdněné polní krajiny v severní a jižní části k.ú.
- Ke krajinářsky vysoce hodnotným segmentům patří niva Trkmanky s lučními porosty a dochovanými segmenty historických krajinných struktur i objektů. Samotné sídlo je do krajinné scenerie údolí vhodně zakomponováno a tvoří s okolní krajinou přirozený celek.
- Agrární část území trpí vodní erozí a velikost půdních bloků přesahuje přirozený potenciál půdy. Nacházejí se zde segmenty krajiny vyprázdněné, vyžadující revitalizaci.
- Celkově lze krajinný ráz označit za výrazný a specifický. Vhodnými změnami ve využití zemědělské půdy, obnovou a doplněním chybějící krajinné zeleně, lze krajinný ráz podpořit a zvýšit tak krajinářskou hodnotu území.

c) Návrh koncepce uspořádání krajiny

1. Cílové charakteristiky krajiny

Dle rozčlenění území Jihomoravského kraje na krajinné typy (výkres I.3. *Výkres typů krajin podle stanovených cílových charakteristik*) náleží řešené území obce Dražůvky do oblasti se shodným krajinným typem – 10. *Ždánicko-kloboucký*. Cílovou charakteristikou tohoto území je:

- pohledově otevřená zemědělská krajina s výrazně zvlněným reliéfem, v krajinné struktuře převažují středně velké bloky orné půdy a vinice, místně s výskytem ovocných sadů
- krajina s nepravidelně rozptýlenými ekologicky a krajinářsky významnými lesními celky.
- krajina s pestrou strukturou využití území v členitějších partiích území.
- krajina s lokálně terasovanými příkrými svahy využívanými pro vinice a zemědělství.

Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro výše uvedenou cílovou charakteristiku území. Navržené řešení vytváří dostatečné podmínky pro ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že v nezastavěné části řešeného území, s výjimkou okrajů obce, nejsou, až na výjimky, navrženy žádné zastavitelné plochy, umožňuje navržené řešení vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivňuje hospodářský ani sociální rozvoj.

- Řešení územního plánu je v souladu s požadavky na uspořádání a využití území, neboť vytváří podmínky pro:
 - členění velkých bloků orné půdy prvky rozptýlené krajinné zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
 - zachování a rozvoj lesních celků s přírodě blízkou dřevinou skladbou.
 - rozvoj pestré struktury využití území.
 - realizaci protierozních opatření a opatření k zajištění zadržování vody v krajině.
 - zachování a obnovu přirozeného vodního režimu vodních toků.
 - zachování rázovitost vinařské oblasti.
- Současně jsou vytvořeny podmínky pro:
 - rozčlenění velkých bloků orné půdy prvky krajinné liniové zeleně pro posílení ekologické stability a prostorové struktury krajiny.
 - revitalizační opatření na vodních tocích a jejich nivách.
 - ochranu pohledových panoramat před umístěním výškově a objemově výrazných staveb.
 - důslednou ochranu krajinného rázu.

2. Cílový stav krajiny

- Cílovým stavem řešeného území je otevřená zemědělská krajina s mozaikovitou strukturou ploch a krajinářsky významnými lesními celky.

V řešeném území je třeba zajišťovat:

- ochranu stávajících a zakládání nových ekologicky stabilních liniiových porostů
- obnova v současnosti rozpadlých stromořadí a podpora zakládání nových stromořadí a liniiových prvků krajinotvorné zeleně, jako opatření proti větrné erozi a pro zjemnění měřítka a mozaiky krajiny
- doplnění solitérní zeleně k drobným sakrálním památkám (lípy)
- podporu výsadeb solitér a menších skupin stromů na zaplavované nivní louky – zvýšení biodiverzity a zjemnění krajinné mozaiky
- doplnění izolační zeleně k odclonění pohledově exponovaného areálu zemědělského výroby
- respektování hladiny zástavby – ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů
- při umísťování staveb, které mohou krajinný ráz výrazně narušit, vždy provádět posouzení dopadu stavby na krajinný ráz - respektovat původní charakter půdorysného uspořádání
- ochranu významných pohledů a pohledových horizontů - zabránit umísťování nových staveb na pohledové horizonty, na exponované polohy
- ochranu prostupnosti území – ochrana stávající cestní sítě v extravilánu obce a podpora rozvoje cyklostezek pro využití rekreačního potenciálu krajiny v širším okolí.

Realizace níže popsaných souborů opatření by měla přispět ke zvýšení ekologické stability území, zlepšení kvality vodního prostředí a posílení autoregulačních procesů v krajině.

a) Soubor opatření k udržitelnému hospodaření v krajině

Řešené území se vyznačuje převažujícím zastoupením zemědělské půdy s částečným zastoupením lesních porostů. Převážná část orné půdy je erozně ohrožena, proto je třeba důsledně minimalizovat erozní ohrožení půdy a zvýšit diverzitu využití území. Jsou navržena tato opatření:

- rozdělení nadměrných bloků orné půdy
- výsadba liniiové zeleně vč. zasakovacích pásů krajinné zeleně
- trvalé zatravnění erozně nejohroženějších ploch orné půdy
- zakládání dočasných pásů hustě setých plodin
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií.

b) Soubor opatření k revitalizaci krajiny

Účelem navrženého souboru opatření zvýšení ekologické stability území, vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi. Jsou navržena tato opatření:

- realizace navržených (chybějících) prvků ÚSES
- systém krajinné zeleně zvyšující retenci vody v krajině
- omezení intenzifikace zemědělské i lesní výroby a její přizpůsobení přírodním podmínkám

c) Soubor opatření k ochraně a obnově krajinného rázu

Tato opatření směřují k zachování produkční funkce krajiny a zachování stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot. Jsou navržena tato opatření:

- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les
- ochrana významných krajinných prvků
- ochrana horizontů před umísťováním staveb, které by svou výškou či objemem narušily průběh horizontů
- respektovat vnější obraz sídla a symboliku kulturně-historických prvků.
- provázat systém sídelní a krajinné zeleně

Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter. Navržená jednotlivá opatření je možno realizovat postupně, ale žádoucí konečné mozaiky krajiny lze dosáhnout až realizací všech dílčích opatření.

Dosud nezastavěné krajinné horizonty, které jsou zobrazeny ve výkrese *A.2.5 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Územního plánu* a výkrese *B.2.2-1 Koordinační výkres*, *B.2.2-2 Koordinační výkres – detail* a jsou označeny jako *plochy výrazně se uplatňujících pohledových horizontů*, nesmí být narušovány výstavbou vizuálně negativně se uplatňujících vertikálních dominant jako jsou např. stožáry základnových stanic GSM, větrné elektrárny apod. Maximální výška staveb by zde neměla přesahovat výšku 20 m.

3. Členění řešeného území dle krajinných zón

V rámci zpracování územního plánu bylo provedeno podrobnější rozčlenění oblastí krajinného rázu na menší celky – krajinné zóny. Krajinná zóna je syntetická homogenizovaná prostorová jednotka (plošná a prostorová část krajiny/území), která se vyznačuje obdobnými znaky krajinného rázu, kvalitou krajinného obrazu a přítomností přírodních, kulturních a estetických hodnot území, která se od sousedních krajinných zón odlišuje svými přírodními, popř. jinými charakteristikami a způsobem využití. Krajinná zóna je základním nástrojem pro naplňování požadavků stanoveného cílového stavu krajiny. V řešeném území byly vymezeny následující krajinné zóny, jejichž konkrétní podmínky využití jsou kapitole 5, podkapitole 5.2. *Vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití* textové části *A.1 Územní plán*.

- I. Krajinná zóna sídelní (S)
- II. Krajinná zóna ekoton sídla (E)
- III. Krajinná zóna zemědělská intenzivní (ZI)
- IV. Krajinná zóna zemědělská extenzivní (ZE)
- V. Krajinná zóna smíšená přírodní (SP)
- VI. Krajinná zóna údolní (U)
- VII. Krajinná zóna lesní (L)

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

V řešeném území mají dominantní zastoupení černozemě, nacházející se v severní části území. V menší míře se v jihovýchodní části nachází půdní typ pararendzina. Přibližně polovina ploch ZPF náleží do nejproduktivnějších zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy přednosti v ochraně ZPF. Půdy zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF jsou zastoupeny v nivní části řešeného území.

Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

- Navržené řešení nevyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu nadmístního významu.
- Ostatní navržená dopravní a technická infrastruktura (místní a účelové komunikace, zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na záborů půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zvyšování

zaměstnanosti (možnost intenzifikace stávajících ploch výroby a rozvoj služeb) a hospodářský rozvoj obce (doprava, technická infrastruktura).

h) Bydlení

Počet obyvatel v Dražůvkách v letech 1961 až 2011 poklesl o 115 obyvatel až na hodnotu 258. Počátkem r. 2017 je zde uváděno již 278 obyvatel¹⁰. Z toho je patrný nově se objevující zájem o bydlení v Dražůvkách. Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnkou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované plochy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost Dražůvek je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 300 obyvatel.

i) Rekreace

Řešené území obce Dražůvky je pouze málo vhodné pro rekreační účely. Území je vhodné zejména pro lokální volnočasové aktivity, případně cykloturistiku a pěší turistiku v rámci regionu. V omezené míře lze uvažovat i o posílení nabídky zařízení volného cestovního ruchu, například formou agroturistiky či hipoturistiky, zčásti realizovatelné ve stávajících plochách občanské vybavenosti. Turistika v území může být zaměřena také na lokální specifika, jakými jsou víno a vinohradnictví nebo historické dědictví mikroregionu. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreační nebo zahrádkářské lokality.

j) Hospodářské podmínky

V řešeném území obce Dražůvky se nachází zařízení smíšené průmyslové výroby v sousedství areálu zemědělské výroby na severním okraji obce při silnici do Archlebova. Dále je v obci několik živnostenských provozoven a plně využívaný areál zemědělské výroby, které zůstávají územním plánem stabilizovány. S ohledem na charakter uspořádání obce, omezující limity a dostatečně dimenzované rozvojové výrobní plochy v nedalekých městech Ždánice a Kyjov, nejsou v řešeném území obce Dražůvky navrženy žádné nové plochy pro výrobu. Je uvažována pouze možnost případné intenzifikace stávajících výrobních ploch, která může mít pozitivní vliv na zvyšování ekonomického potenciálu obce Dražůvky.

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešení Územního plánu Dražůvky, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Územního plánu*.

¹⁰ Zdroj: <http://www.czso.cz/>

- Řešené území představuje kontrastní krajinu, silně poznamenanou intenzivní zemědělskou velkovýrobou. Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) této textové části *Odůvodnění*.

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Řešení: Navržené řešení ÚP Dražůvky vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území a zohlednění záměrů z nadřazené ÚPD.

- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.

Řešení: V rámci procesu zpracování ÚP Dražůvky byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky.

- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.

Řešení: Nejsou navrženy žádné plochy přestavby.

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Řešení: Při řešení byla zohledněna (respektována) stanovená záplavová území s výjimkou návrhu zastavitelné plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z9, která je v souladu s dokumentací „Odkanalizování obcí Želetice, Nenkovice a Dražůvky“ – DÚR (Artesia, spol. s r.o., 03/2010) určena pro realizaci čerpací stanice odpadních vod. S ohledem na charakter a technické podmínky uvedeného záměru, nelze zvolit alternativní řešení.

- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Řešení: V řešeném území se nenacházejí znevýhodněné městské části.

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

1. Obyvatelstvo

a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Počet obyvatel se v Dražůvkách dlouho pohyboval mezi 350 – 450 obyvateli. Po roce 1950 dochází k setrvalému poklesu, kdy zde až do roku 1980 žilo cca 300 - 400 obyvatel. Pokles pokračoval i poté a v následujících třech dekadách se počet obyvatel pohyboval mezi 250 - 300. K 1.1.2017 je zde uváděno 278 obyvatel.

Tab. B.7. Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 - 2011

Rok	Počet obyvatel
1961	373
1970	372
1980	308
1991	265
2001	259
2011	258

b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

V uplynulých letech došlo v obci Dražůvky k mírnému nárůstu počtu obyvatel. Tento nárůst byl způsoben především migrací, tj. mechanickým pohybem obyvatelstva. Z hlediska pohybu obyvatelstva přirozenou měnou by podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých věkových skupin obyvatelstva měl počet obyvatel v Dražůvkách stagnovat, případně mírně klesat. Vlivem migrace došlo k posílení předproduktivní a produktivní složky obyvatelstva, což má pozitivní vliv na tvar věkové pyramidy obyvatelstva obce. Příčinou dřívějšího poklesu počtu obyvatel byl nízký počet realizovaných domů. V dekádě 1980 – 1991 byl zaznamenán výrazný pokles trvale obydlených bytů (- 18 bytů), který se v následující dekádě nepodařilo vyrovnat (+ 1 byt). Od roku 2001 zde bylo nově postaveno (resp. je v realizaci) cca 6 bytů. Z toho vyplývá, že stabilizace, případně další nárůst nového obyvatelstva, jsou závislé právě na nové výstavbě bytů v rodinných domech.

Proto bylo nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet ploch pro bydlení, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit případnému poklesu počtu obyvatel. Demografická prognóza vývoje počtu obyvatel bude záviset jak na věkové struktuře obyvatelstva, tak na jeho pohybu, tj. přirozené obměně a migraci¹¹. Na budoucí demografický vývoj obce Dražůvky bude mít vliv i nabídka pracovních míst v obci a jejím nejbližším okolí v rámci možností denní dojížděky, ale také kvalita životního prostředí (ve smyslu ekologickém i sociálním) a nabídka občanské vybavenosti v obci - zde bude hrát velkou roli blízkost nedalekých měst Kyjova a Ždánic i vzdáleného města Brna. Výrazné zhoršení zejména prvních dvou složek by mohlo způsobit výraznější emigraci, a tím i snižování počtu obyvatel.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je s ohledem na stávající velikost obce stanovena urbanistická rezerva ve výši 1 % z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Tab. B.8. Navrhovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2025	2035
Navrhovaný počet obyvatel	290	300
Urbanistická rezerva 1 %	3	3
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	293	303

¹¹ Migrace se skládá ze složek emigrace (odchod obyvatelstva z území) a imigrace (příchod obyvatelstva do území).

2. Bytový fond

a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Zástavba v Dražůvkách je převážně nízkopodlažní (1-2 podlaží), tvořená původními zemědělskými usedlostmi, novějšími dvojdomky a izolovanými rodinnými domy. Hlavní funkcí je bydlení částečně doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a záhumenků.

Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu v obci Dražůvky. Podkladem bylo *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2011.

Počet domů celkem	112
z toho trvale obydlené	82
Počet neobydlených domů	30
z toho neobydlené sloužící k rekreaci	18
Počet bytů celkem	121
Počet trvale obydlených bytů	90
Z toho v rodinných domech	86
Počet neobydlených bytů	31
Průměrná obložnost bytů.....	2,87 obyvatel/byt

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obložnosti veškerého bytového fondu¹² v uplynulých třech dekádách a extrapolací byla stanovena prognózovaná obložnost (zalidněnost)¹³ do r. 2035 - viz následující tabulky.

Tab. B.9. Údaje o obložnosti bytového fondu – počet obyvatel / byt v letech 1980 – 2011

Rok	1980	1991	2001	2011
Počet obyvatel	308	265	259	258
Počet domů (trvale obydlených)	99	84	85	82
Počet bytů (trvale obydlených)	106	88	89	90
Průměrný počet obyvatel/byt	2,91	3,01	2,91	2,87

b) Odhad potřeby bytového fondu

Tab. B.10. Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2025 - 2035

Rok	2025	2035
Výhledový počet obyv.	290	300
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,80	2,75
Potřeba bytů v návrhovém období	104	109
Přírozený úbytek bytového fondu	3 ¹⁴	4 ¹⁵
Celková potřeba bytového fondu	107	113

3. Bilance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení

Nové plochy pro bydlení jsou primárně směřovány do proluk ve stávající zástavbě, ale s ohledem na stávající poměrně kompaktní charakter zástavby, je nová obytná výstavba směřována zejména na její okraje. Výpočet uvažovaného minimálního počtu nových rodinných domů v navržených plochách

¹² Tj. včetně neobydlených domů a bytů, které jsou pro bydlení potenciálně disponibilní.

¹³ Zalidněnost bytu se vymezuje počtem osob, které v bytě bydlí a velikostí tohoto bytu. Při použití stanovených norem lze byty dále členit na byty přelidněné, případně nedostatečně zalidněné (nedolidněné), resp. byty neobydlené nebo byty volné.

¹⁴ Vzhledem ke stáří bytového fondu (3% domů postaveno do r. 1919 a dalších 38 % mezi lety 1920 – 1970) je uvažován úbytek 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(121/100) \times 0,3] \times 7 = 3$ byty/7 let

¹⁵ Vzhledem ke stáří bytového fondu (19 % domů postaveno do r. 1919 a dalších 36 % mezi lety 1920 – 1970) je uvažován úbytek 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = $[(121/100) \times 0,3] \times 10 = 4$ byty/10 let

individuálního bydlení vychází jednak z konkrétního tvaru jednotlivých ploch, struktury okolní zástavby a limitování plochy (zejména stávající technickou infrastrukturou), jednak z předpokladu, že průměrná velikost budoucích stavebních pozemků pro výstavbu rodinných domů by se měla pohybovat okolo 1200 - 1500 m². Hlavními důvody pro stanovení této velikosti stavebního pozemku je jednak snaha o zachování stávající struktury zástavby, která je zejména na okrajích, kde je směřována většina navržených ploch, relativně rozvolněná, jednak potřeba zajištění ekonomické udržitelnosti nové dopravní a technické infrastruktury, kterou bude nutno realizovat před zahájením realizace části navržených ploch. V odůvodněných případech, např. při přechodu do volné krajiny, by se mohla blížit i hranici 2000 m². Současně by neměla být minimální velikost stavebních pozemků pro rodinné domy ve stávajícím zastavěném území menší než 1000 m².

Tab. B.11. Navržené plochy bydlení v rodinných domech - venkovské

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů ¹⁶
1	Z1	Východ – Pastviska/Za humny	4
2	Z2	Východ – Pastviska/Za humny	6
3	Z3	Východ – Pastviska/Za humny	1
4	Z4	Západ – Antonínky	2
	celkem		13

4. Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2035

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2035, která vplynula z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území obce Dražůvky a predikce demografické prognózy.

Počet domů celkem (2011)	112
Počet trvale obydlených domů (2011)	82
Počet bytů celkem (2011)	121
Počet trvale obydlených bytů (2011)	90
Uvažovaný počet bytů, které nebudou užívány pro bydlení, ale pro rekreaci ¹⁷	15
Předpokládaný úbytek byt. fondu do r. 2035	7
Uvažovaná kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek)	15
Navrhovaný počet bytů v území včetně neobydlených (do r. 2035) – úbytek byt. fondu ¹⁸	112
Průměrný počet osob/byt (r. 2035)	2,75
Maximální kapacita území (do r. 2035) (112 bytů x 2,75 obyv./byt).....	cca 308 obyvatel

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 1 % z navrhovaného počtu obyvatel.

Počet obyvatel v roce 2011	258
Počet obyvatel v roce 2017	278
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2025	290
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2035	300
Urbanistická rezerva (1 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2025 nad původně stanovený rámec.....	3
Urbanistická rezerva (1 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2035 nad původně stanovený rámec.....	3
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2025 včetně urbanistické rezervy	293
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2035 včetně urbanistické rezervy	303

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2035 (308 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 1 % urbanistické rezervy (303 obyvatel) činí 5 obyvatel. Z toho na jedné straně vyplývá, že je v řešeném území navrženo dostatečné množství ploch

¹⁶ Navrhované počty bytů jsou pouze orientační

¹⁷ 18 bytů užívaných již v r. 2011 k rekreaci -3 byty uvažované pro změnu z rekreace na bydlení do r. 2035 = 15 bytů.

¹⁸ 121 bytů (údaj z r. 2011) + celková kapacita bytů v navržených plochách BV (13 bytů), minus počet bytů, které nebudou využívány pro bydlení ale pro rekreaci (15), minus předpokládaný úbytek bytového fondu (7 bytů) = 112 bytů.

pro bydlení, na straně druhé je patrné, že zde existují plochy umožňující umístění dalších 2 bytových jednotek (v rodinných domech) nad rámec prognózované potřeby v řešeném území.

5. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení

Rozsah navržených ploch jen minimálně přesahuje rámec prognózované potřeby. S ohledem na trvale se snižující obložnost bytového fondu a nárůst jedno- nebo dvoučlenných domácností je rozsah navržených ploch přiměřený.

Vzhledem k tomu, že řešené území obce Dražůvky není součástí žádné vymezené *rozvojové oblasti* regionálního či nadregionálního významu, je rozsah navržených ploch pro bydlení přiměřený. Navržené řešení je v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona a proto není navržena žádná redukce navržených ploch pro bydlení.

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č.500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy

Obec Dražůvky je součástí Jihomoravského kraje a okresu Hodonín. Dražůvky leží severozápadně od okresního města Hodonín ve vzdálenosti cca 30 km. Od města Kyjova, které je příslušným sídlem obce s rozšířenou působností, se Dražůvky nacházejí cca 12 km západně. Od nejbližšího sousedního města Ždánic jsou Dražůvky vzdáleny cca 5 km. Hlavním centrem osídlení s regionální působností je pro řešené území obce Dražůvky město Kyjov, které je pro Dražůvky spádovým střediskem. Obec je součástí několika zájmových sdružení (Dobrovolný svazek obcí Severovýchod se sídlem v Kyjově, Mikroregion Ždánicko se sídlem v Násedlovicích, Mikroregion BABÍ LOM se sídlem v Kyjově a místní akční skupina Kyjovské Slovácko v pohybu, z.s. se sídlem v Kyjově).

Z hlediska silničních dopravních vztahů je řešené území napojeno na celostátní silniční síť, tvořenou zde silnicí I/54 procházející severně od obce. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanice Kyjov nebo Bučovice, které leží na železniční trati č. 340 Brno – Kyjov – Veselí nad Moravou. Doprava letecká ani vodní zde své zájmy nemají.

4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Obec Dražůvky tvoří jediné katastrální území shodného jména o celkové výměře cca 516 ha. Katastrální území Dražůvky sousedí na severu a západě s k.ú. Archlebov, na severu s k.ú. Ždánice a Lovčice u Kyjova, na východě s k.ú. Věteřov, na jihu s k.ú. Strážovice, Stavěšice a Želetice u Kyjova.

Zástavba obce Dražůvky je kompaktní s minimem proluk. Nejdůležitějšími předpoklady rozvoje Dražůvek jsou dopravní poloha obce na významném regionálním dopravním tahu – silnici I/54, která propojuje Brněnsko s Kyjovskem, Veselskem, Hornáckem a středním Povážím, blízkost města Kyjova, ekonomický význam města Brna a územní podmínky umožňující zejména rozvoj bydlení, případně i služeb. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky pro rozvoj jednotlivých územních potenciálů.

4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Obec Dražůvky je samostatným izolovaným sídlem a není srostlá s žádnou další obcí nebo její částí. Obec využívá část chybějící základní vybavenosti a vyšší občanskou vybavenost zejména v nedalekých Ždánicích či v Kyjově, ostatní a vyšší občanská vybavenost je využívána v Hodoníně či Brně. Není navrženo srůstání Dražůvek s jinou obcí.

V návrhu územního plánu je primárně řešena koordinace:

- návrh splaškové kanalizace s odváděním splaškových vod na ČOV Želetice.
- plochy lokálního ÚSES

a) Způsob zajištění koordinace ÚP Dražůvky na územní plány sousedních obcí

Územní plán Dražůvky navazuje na územní plány sousedních obcí Archlebov, Lovčice, Stavěšice, Strážovice, Věteřov, Ždánice, Želetice a není s nimi v rozporu. Přesahy dopravní a technické infrastruktury včetně prvků ÚSES jsou přehledně zobrazeny (dokladovány) v *Koordinačním výkresu*.

Tab. B.12. Způsob zajištění návaznosti ÚP Dražůvky na územní plány sousedních obcí

	Způsob zajištění návazností Územního plánu Dražůvky na stávající územní plány sousedních obcí						
	Archlebov	Lovčice	Stavěšice	Strážovice	Věteřov	Ždánice	Želetice
	Ano / Ne / Částečně / 0 (nedotýká se)						
Silnice I. třídy	A	A	0	A	A	A	0
Silnice III. třídy	A	0	0	0	0	0	A
Vedení VVN 220 KV	A	A	0	0	0	0	0
Vedení VN 22 kV	A	0	0	0	0	0	A
Příváděcí vodovodní řad	0	0	0	0	0	0	A
VTL plynovod	A	0	0	0	0	0	0
Telekomunikační kabel	A	A	0	0	0	A	0
ÚSES	Č	A	A	A	0	Č	A

b) Nové požadavky na zajištění koordinace v územních plánech sousedních obcí

- Z důvodu zajištění propojení vymezeného lokálního biokoridoru *LBK 6* (LBC *Šibenice* v k.ú. Dražůvky – LBC *Louky* v k.ú. Archlebov) a dodržení stanoveného prostorového parametru (maximální délky lokálního biokoridoru 2 km), bude nutno v ÚP Archlebov vymežit dílčí část výše uvedeného převážně funkčního biokoridoru v úseku LBC *Louky* – hranice s k.ú. Dražůvky.
- Z důvodu zajištění propojení vymezeného lokálního biokoridoru *LBK 5* (*LBK 1* v k.ú. Dražůvky – LBC *Hejdy* v k.ú. Ždánice) a dodržení stanoveného prostorového parametru (maximální délky lokálního biokoridoru 2 km), bude nutno v ÚP Archlebov vymežit dílčí část výše uvedeného převážně chybějícího biokoridoru v úseku LBC *Hejdy* – hranice s k.ú. Dražůvky.
- Z důvodu zajištění propojení vymezeného lokálního biokoridoru *LBK 10* (LBC *Chrástovec* v k.ú. Dražůvky – LBC *Stavěšický rybník* v k.ú. Stavěšice) a dodržení stanoveného prostorového parametru (maximální délky lokálního biokoridoru 2 km), bude nutno v ÚP Strážovice vymežit dílčí část výše uvedeného převážně chybějícího biokoridoru v úseku hranice s k.ú. Dražůvky – LBC *Stavěšický rybník* tak, aby byla vzdálenost mezi LBC *Chrástovec* a LBC *Stavěšický rybník* nepřesáhla 2 km, případně v k.ú. Strážovice vymežit další lokální biocentrum (jako potenciálně nejvhodnější místo pro jeho vymezení se jeví rybníky v údolí Šardického potoka na západním okraji k.ú. Strážovice).

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Územní plán Dražůvky je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Dražůvky* (dále také *Zadání*). V následujícím textu je provedeno zhodnocení a odůvodnění požadavků vyplývajících ze schváleného *Zadání* dle členění jednotlivých kapitol *Zadání*.

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury¹⁹

A.1. Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch²⁰

1. Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky²¹

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.1 *Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje této textové části Odůvodnění*.

2. Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1, oddílu 2.1.2 *Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění*.

3. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitolách 2 *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot*, 3. *Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* (dále jen kapitola 3 *Územního plánu*), kapitole 4 *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití*, kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně*, kapitole 6 *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)*, a také textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5 *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení*, kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa*.

a) Limity využití území

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí

¹⁹ Název kapitoly ze schváleného *Zadání*

²⁰ Název podkapitoly ze schváleného *Zadání*

²¹ Název oddílu ze schváleného *Zadání*

respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění v Koordinačním výkresu*. Jedná se zejména o tyto limity:

- bezpečnostní a ochranná pásma hlavních tras inženýrských sítí a komunikací
- ochranná pásma radiokomunikací
- ochrana přírodních hodnot
- zvýšený podíl půd I. a II. třídy ochrany BPEJ
- Natura 2000 – evropsky významná lokalita (EVL)
- stanovené záplavové území Q100
- ochrana nerostného bohatství – chráněné ložiskové území
- řešené území se nachází v území s archeologickými zájmy

b) Požadavky vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území

1. Problémy k řešení v rámci ÚPD, vyplývající z RURÚ za jednotlivé obce

Z RURÚ SO ORP Kyjov vplynuly pro správní území obce Dražůvky níže uvedené požadavky, které budou prověřeny v rámci řešení Územního plánu Dražůvky:

- podpořit potenciál rozvoje a posílení sídelní struktury řešeného území - zejména plochy bydlení
Řešení: Je zapracováno dle požadavku – podrobně viz výše kapitola 3, oddíl 3.5.6 této textové části Odůvodnění.
- plochy pro bydlení řešit s vazbou na veřejnou infrastrukturu
Řešení: Je zapracováno dle požadavku – podrobně viz výše kapitola 3, oddíl 3.5.4 této textové části Odůvodnění.
- v ÚPD upřednostňovat smíšené využití ploch bydlení umožňující integraci občanského vybavení i ploch podnikatelských aktivit a tím umožnit rozvoj pracovních příležitostí v místě bydliště
Řešení: V centrální části obce, kde jsou kumulovány plochy občanského vybavení a bydlení, jsou tyto plochy vymezeny jako plochy smíšené obytné – venkovské (SV).
- vymezením ploch se smíšeným využitím v ÚPD umožnit podnikání na pozemcích vlastníků
Řešení: Je umožněno dle požadavku – viz kapitola 6 textové části Územní plán.
- prověřit možnosti vymezení ploch veřejného občanského vybavení (zařízení pro seniory)
Řešení: Požadavek lze realizovat v rámci vymezených ploch smíšených obytných – venkovských (SV).
- prověřit možnosti posílení ploch pro zařízení s vazbou na potenciál vinařské turistiky (plochy pro odstavení vozidel, rekreační infrastruktura, apod.)
Řešení: Nejsou navrženy žádné nové plochy pro vinařskou turistiku.
- respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území
Řešení: Je plně respektováno – podrobně viz výše kapitola 3, oddíl 3.5.11, pododdíl d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.
- řešit koncepci odkanalizování včetně likvidace odpadních vod
Řešení: Je plně respektováno – podrobně viz výše kapitola 3, oddíl 3.5.4, pododdíl c) Odkanalizování této textové části Odůvodnění.
- vytvořit podmínky pro zvýšení podílu vodních ploch v krajině
Řešení: Je plně respektováno – podrobně viz výše kapitola 3, oddíl 3.5.11, pododdíl d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.
- vytvářet podmínky pro realizaci ÚSES na místní úrovni
Řešení: Je plně respektováno – podrobně viz výše kapitola 3, oddíl 3.5.11, pododdíl d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.

- řešit problematiku území ohroženého lokálními záplavami
Řešení: Je plně respektováno – podrobně viz výše kapitola 3, oddíl 3.5.11, pododdíl d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.
- identifikovat pozemky s rizikovým sklonem a řešit možnosti protierozní ochrany
Řešení: Je plně respektováno – podrobně viz výše kapitola 3, oddíl 3.5.11, pododdíl d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.
- vytvořit podmínky pro zlepšení průchodnosti krajiny a budování doprovodné infrastruktury
Řešení: Je plně respektováno – podrobně viz výše kapitola 3, oddíl 3.5.11, pododdíl d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění.

2. Problémy ostatní

a) Urbanistické závady, riziko narušení hodnot území

- sesuvné území
Řešení: Dle ÚAP SO ORP Kyjov se v k.ú. Dražůvky nachází jedna potenciální sesuvná plocha: Želetice (ID 2490) (zasahuje do západního okraje k.ú. Dražůvky). V tomto území nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy, ale v souladu s dokumentací „Odkanalizování obcí Želetice, Nenkovice a Dražůvky“ – DUR (Artesia, spol. s r.o., 03/2010) je zde navržena páteřní stoka výtlaku odpadních vod, jíž budou splaškové odpadní vody z obce Dražůvky, dopravovány do ČOV Želetice. S ohledem na charakter a technické podmínky uvedeného záměru, nelze zvolit alternativní řešení.
- prašnost z větrné eroze v prostoru rozsáhlých ploch orné půdy
Řešení: Je navržena koncepce uspořádání krajiny – podrobně viz výše kapitola 3, oddíl 3.5.11, pododdíl d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění, kterou jsou vytvářeny podmínky pro eliminaci prašnosti z větrné eroze v prostoru rozsáhlých ploch orné půdy.
- erozní ohrožení zemědělské půdy, vysoké zornění
Řešení: Je navržena koncepce uspořádání krajiny – podrobně viz výše kapitola 3, oddíl 3.5.11, pododdíl d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění, kterou jsou vytvářeny podmínky pro eliminaci erozního ohrožení zemědělské půdy a snížení vysokého zornění.

b) Dopravní závady

- malá průchodnost krajiny mimo silnice polními cestami
Řešení: Je navržena koncepce uspořádání krajiny – podrobně viz výše kapitola 3, oddíl 3.5.11, pododdíl d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění, kterou jsou vytvářeny podmínky pro zvýšení průchodnosti krajiny mimo silnice polními cestami. Územním plánem jsou navrženy plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) Z8 a Z11, které jsou určeny pro realizaci nových účelových komunikací a zvýšení prostupnosti krajiny.
- chybějící pěší propojení, cyklotrasy
Řešení: Je navržena koncepce uspořádání krajiny – podrobně viz výše kapitola 3, oddíl 3.5.11, pododdíl d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění, kterou jsou vytvářeny podmínky pro zvýšení průchodnosti krajiny. Nejsou navrženy žádné nové cyklotrasy.

c) Hygienické závady

- znečištění vodních toků z důvodu nízkého stupně odkanalizování, absence ČOV
Řešení: Je navrženo odkanalizování obce – podrobně viz výše kapitola 3, oddíl 3.5.4, pododdíl c) Odkanalizování této textové části Odůvodnění.
- bývalá skládka

Řešení: Plocha/lokalita bývalé skládky je v grafické části A.2 Územní plán (výkres: A.2.4 Technická infrastruktura - vodní hospodářství) a B.2 Odůvodnění územního plánu (výkres: B.2.2 Koordinační výkres) vyznačena jako území ekologických rizik. Ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitola 6, podkapitola 6.2. Územního plánu) jsou vytvořeny podmínky umožňující eliminaci nebo odstranění výše uvedených ekologických rizik.

d) Střety záměrů

- nejsou identifikovány

Řešení: Bez opatření.

e) Ohrožení území

- riziko lokálních záplav (přívalové vody)
- plochy s rizikem vodní a větrné eroze zemědělské půdy

Řešení: Je navržena koncepce uspořádání krajiny – podrobně viz výše kapitola 3, oddíl 3.5.11, pododdíl d) Ochrana přírody a krajiny této textové části Odůvodnění, kterou jsou vytvářeny podmínky pro eliminaci rizika lokálních záplav a snižování rizik vodní a větrné eroze zemědělské půdy. V jihozápadní části řešeného území je ve zvodnělé terénní depresi pod vrchem Šibenice navržena plocha Z10, určená pro realizaci malé vodní plochy, která bude plnit jak funkci ekologickou, tak funkci protipovodňové ochrany ve formě retence extravilánových vod.

4. Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.1 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* této textové části *Odůvodnění*.

5. Požadavky na ochranu a rozvoj historických, kulturních a urbanistických hodnot území

V řešení územního plánu jsou plně respektovány požadavky archeologické památkové péče (celé řešené území je územím s archeologickými nálezy) a požadavky památkové péče (prohlášené kulturní památky, památky místního významu a urbanistické hodnoty území), které jsou graficky vyjádřeny v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*. Jejich taxativní výčet je uveden níže v oddílu 4.4.2, písm. f) *Přehled kulturních památek a dalších hodnot území* této textové části *Odůvodnění*.

6. Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky na rozvoj území jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3 *Územního plánu* a podkapitolách 3.5 a 4.4 této textové části *Odůvodnění*.

7. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území a urbanistickou koncepci

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků je uvedeno v kapitolách 3, 5 a 6 *Územního plánu* a jeho odůvodnění v kapitole 4, podkapitole 4.1 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* (dále jen podkapitola 4.1 *Odůvodnění*) a podkapitolách 3.5 a 4.4 této textové části *Odůvodnění*.

8. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Územní plán navrhuje dostatečné množství ploch pro bydlení pro cílovou velikost obce Dražůvky, kdy je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 300 obyvatel. Nová obytná zástavba je umísťována na okraje obce.

- Územním plánem nejsou navrženy žádné nové plochy občanského vybavení. Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch v rámci vymezených ploch smíšených obytných.
- Územní plán stabilizuje stávající plochy výroby. Pro výrobu nejsou navrženy žádné nové plochy.
- S ohledem na dostatečný počet objektů využívaných k rekreaci a dalších objektů, které nejsou trvale obydleny, není uvažováno s extenzivním posilováním jeho rekreační funkce z hlediska dlouhodobé ani víkendové rekreace.
- Stávající silniční skelet zůstává v řešeném území stabilizován. V řešení územního plánu jsou navrženy nové místní a účelové komunikace a vytvořeny podmínky pro zvýšení propustnosti krajiny v návaznosti na stávající síť cyklostezek v okolních obcích.
- Plocha/lokalita bývalé skládky je v grafické části *A.2 Územní plán* (výkres: A.2.4 Technická infrastruktura - vodní hospodářství) a *B.2 Odůvodnění územního plánu* (výkres: B.2.2 Koordinační výkres) vyznačena jako území ekologických rizik. Ve stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kapitola 6, podkapitola 6.2. *Územního plánu*) jsou vytvořeny podmínky umožňující eliminaci nebo odstranění výše uvedených ekologických rizik.
- V řešeném území mají dominantní zastoupení černozemě, nacházející se v severní části území. V menší míře se v jihovýchodní části nachází půdní typ pararendzina. Přibližně polovina ploch ZPF náleží do nejproduktivnějších zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy přednosti v ochraně ZPF. Půdy zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF jsou zastoupeny v nivní části řešeného území. Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.
- V územním plánu je provedeno vyhodnocení řešení územního plánu ve vztahu ke koncepčním dokumentům které se vztahují k ovzduší – podrobně viz kapitola 3, oddíl 3.5.11, pododdíl *d c) hygiena životního prostředí* této textové části *Odůvodnění*, kde je rovněž provedeno vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu ke stávajícím zdrojům znečištění ovzduší, vlivu dopravy a hluku z dopravy.
- V územním plánu nejsou navrženy plochy, které by byly ve střetu s chráněnými prostory podle zákona č. 258/2000 Sb.

9. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

- Kromě návrhu nových zastavitelných ploch (viz kapitola 4, podkapitola 4.4, oddíl 4.4.1 *Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)*) byla v rámci zpracování územního plánu prověřována také možnost konverze některých stávajících ploch v zastavěném území. Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy přestavby.

A.2. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejích změn

1. Dopravní infrastruktura

Požadavky na řešení dopravní infrastruktury jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. a) *Dopravní infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

2. Technická infrastruktura

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. b) *Technická infrastruktura* této textové části *Odůvodnění*.

3. Občanské vybavení

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. c) *Občanské vybavení* této textové části *Odůvodnění*.

4. Veřejná prostranství

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4, písm. d) *Veřejná prostranství* této textové části *Odůvodnění*.

A.3. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

1. Požadavky a koncepci uspořádání krajiny

V řešení jsou zpracovány požadavky na koncepci uspořádání krajiny, požadavky na ochranu přírodních hodnot v území – viz kapitola 5 *Územního plánu* a samostatný výkres A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*. Odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.5 *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.* této textové části *Odůvodnění* a také v kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

V řešeném území obce Dražůvky nejsou vymezeny žádné plochy územních rezerv.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílech 3.5.7 *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* a 3.5.8 *Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona* této textové části *Odůvodnění*.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory v nichž by bylo rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci. Je vymezena jedna plocha s povinností zpracování územní studie.

E. Požadavky na zpracování variant řešení

Nebylo požadováno zpracování variant řešení. Územní plán neobsahuje žádné varianty řešení.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky stanovenými ve schváleném *Zadání*.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

G.1. Posouzení územního plánu z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj a z hlediska vlivů na životní prostředí

Ze schváleného *Zadání* nevyplývaly požadavky na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj ani z hlediska vlivů na životní prostředí.

G.2. Posouzení územního plánu z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Ze schváleného *Zadání* nevyplývaly požadavky na posouzení územního plánu z hlediska významného vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

4.2.2. Ostatní doplňující údaje

a) Odůvodnění způsobu zpracování

1. Způsob zpracování textové části Odůvodnění

- V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při výpočtech, či stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodněnosti množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

2. Vymezení funkčních ploch (PRZV) pro zeleň

- V územním plánu jsou samostatně vymezeny plochy sídelní a krajinné zeleně. Důvodem vymezení ploch veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV) je skutečnost, že tyto plochy se sice nacházejí uvnitř zastavěného území, ale není žádoucí, aby byly zastavovány. Tyto plochy jsou rovněž součástí vymezeného systému sídelní zeleně (viz kapitola 3, podkapitola 3.3. *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu*).
- S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy zeleně – zeleň přírodního charakteru (ZP) tvořené zelení přírodního charakteru uvnitř zastavěného území, plochy soukromé a vyhrazené zeleně (ZS) – zpravidla bezprostředně navazující na zastavěné území, plochy zemědělské specifické (NZx) – situované zpravidla ve volné krajině a bezprostředně nenavazující na zastavěné území a plochy zeleně přírodního charakteru (plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx), protože svým specifickým charakterem a do jisté míry i monofunkčností, nesplňují podmínky pro zařazení do ploch smíšených krajinných nezastavěného území, tak jak je definují § 8, resp. § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch smíšených obytných, či ploch zemědělských – viz § 8 a 14 citované vyhlášky.

3. Plochy s výměrou menší než 0,2 ha

- S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu, jsou v řešení vymežovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

4. Forma grafického zpracování

- Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s Pravidly pro digitalizaci územních plánů Jihomoravského kraje.

b) Úprava dokumentace po společném jednání

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání o návrhu územního plánu (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), dále také jen společné jednání, uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byla aktualizována hranice zastavěného území k 15.01.2019.
- Byl upraven rozsah vymezení navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z3.
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu a Odůvodnění* územního plánu.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy společného jednání ve smyslu § 50 a § 51 odst. 1 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu (podrobně viz kapitola 1 podkapitola 1.3 oddíly 1.3.1, 1.3.2; kapitola 2 podkapitola 2.4 oddíly 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3, 2.4.4; kapitola 3 podkapitola 3.5; kapitola 4 podkapitola 4.2. oddíl 4.2.2; kapitola 4 podkapitola 4.4. oddíl 4.4.1; kapitola 5; kapitola 6 a kapitola 7.
- V návaznosti na upravované části byla upravena také textová část *A.1. Územní plán*.

c) Úprava dokumentace po veřejném projednání

1. Úprava dokumentace po veřejném projednání

Ve smyslu výsledků veřejného projednání návrhu Územního plánu Dražůvky byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy *Řízení o územním plánu* ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního – podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíl 1.3.3; kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíly 2.4.4 a 2.4.5; kapitola 5, podkapitola 5.1 a kapitola 6, podkapitola 6.2.
- V kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. d) byla doplněna provedená úprava dokumentace po veřejném projednání.
- Na svém zasedání dne 21.09.2019 Zastupitelstvo obce Dražůvky nesouhlasilo s předloženým návrhem Územního plánu Dražůvky a vrátilo předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání. Úprava se týká přepracování podmínek prostorového uspořádání v kapitole 6.3. textové části *A.1 Územní plán*.
- Bylo aktualizováno datum vymezení hranice zastavěného území k 15.12.2019.

2. Úprava dokumentace po opakovaném veřejném projednání

- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy *Řízení o územním plánu* ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního – podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíl 1.3.3; kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíly 2.4.4 a 2.4.5; kapitola 6, podkapitola 6.3.
- V grafické části *A.2. Územní plán* byla ve výkrese *A.2.5 Koncepce uspořádání krajiny* doplněna 3 další pietní místa označená čísly 11 – 13. Jedná se o vyznačení historických hodnot území, které se však nijako nedotýká vlastního řešení územního plánu.
- V grafické části *B.2. Odůvodnění územního plánu* byla ve výkrese *B.2.2 Koordinační výkres* doplněna 3 další pietní místa označená čísly 11 – 13. Jedná se o vyznačení historických hodnot, (které jsou současně také limity využití území), které se však nijako nedotýká vlastního řešení územního plánu.
- V kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. c) byla doplněna provedená úprava dokumentace po opakovaném veřejném projednání.
- V kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. f) byly v bodě 2. *Válečné hroby a pietní místa* doplněny tři nové odrážky s popisem dalších 3 pietních míst na strážkovickém hřbitově.

- V textové části *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* byly doplněny podkapitoly C.2, C.3, kapitola D a podkapitola E.2.

d) Přehled vybraných použitých odborných termínů

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení
- *environmentální* - týkající se životního prostředí
- *exploatace* - využití; hospodářské zužitkování; vykořisťování
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konjunktura* - příznivý stav, příznivé okolnosti, příznivý vývoj; ekonomický rozvoj, rozmach
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat
- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <http://www.uur.cz/slovník2/?ID=3731>.

e) Seznam použitých zkratek

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
JMK	Jihomoravský kraj
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
<i>Odůvodnění</i>	Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
P.č.	Parcelní číslo
PRZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBC	Regionální biocentrum
RBK	Regionální biokoridor
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký (plynovod)
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPO	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie

ÚSES	Územní systém ekologické stability
Územní plán	Výroková/ návrhová část územního plánu (textová a grafická část)
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VN	Vysoké napětí
VVN	Velmi vysoké napětí
VTL	Vysokotlaký (plynovod)
TRS	Trafostanice (elektrická stanice)
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR JMK	Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje

f) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území

Nad rámec požadavků kladených na dokumentaci ÚP, je v následujícím textu uveden seznam prohlášených kulturních památek a ostatních památek (památky místního významu), které jsou vyznačeny v grafické části dokumentace (B.2.2 *Koordinační výkres*).

1. Prohlášené kulturní památky

V řešeném území se nachází tyto prohlášené kulturní památky, které jsou zapsány do Ústředního seznamu kulturních památek České republiky.

- *hrob – náhrobek Jana Köhlera*, na strážovickém hřbitově, parc. č. 1059/3 (č. rejstř. 10317/7-8566 ÚSKP ČR)
- *socha sv. Jana Nepomuckého*; na návsi před budovou školy; parc. č. 1273/1 (č. rejstř. 31037/7-2212 ÚSKP ČR)

2. Válečné hroby a pietní místa

- *Památník padlým v I. a II. světové válce*, na dražůvském hřbitově, parc. č. 65/7 (č. záznamu: CZE6210-13854, k.ú. Dražůvky)
- *Pomník Bedřicha Vyhnáka*, jižně od obce u silnice do Želetic, parc. č. 1253/2 (č. záznamu: CZE6210-13855, k.ú. Dražůvky)
- *Pomník padlým sovětským vojákům*, na strážovickém hřbitově; parc. č. 1059/2, č. záznamu: CZE6210-13862, k.ú. Dražůvky
- *Pamětní deska zahynulým v koncentračních táborech*, na strážovickém hřbitově; parc. č. 1059/2, č. záznamu: CZE6210-13863, k.ú. Dražůvky
- *Pomník obětem I. sv. války*, na strážovickém hřbitově; parc. č. 1059/72, č. záznamu: CZE6210-13864, k.ú. Dražůvky

3. Ostatní památky (památky místního významu)

- *Zvonice*, uprostřed obce na návsi před školou, novogotická stavba ze 2. pol. 19. stol., možná se starším jádrem, parc. č. st. 104
- *Kamenný kříž*, z roku 1908, se dvěma lipami, v jižní části obce u hlavní silnice, parc. č. 1273/1
- *Kamenný kříž*, v části obce Pastviska, parc. č. 1264/4
- *Litínový kříž na kamenném podstavci*, v předprostoru dražůvského hřbitova, parc. č. 137/3
- *Kamenný kříž*, z roku 1948, na dražůvském hřbitově, parc. č. 65/7
- *Boží muka*, jižně od obce, při cestě do Vlčenců u bývalého přejezdu, parc. č. 1272/1
- *Kamenný kříž, na strážovickém hřbitově*, parc. č. 1059/72

4. Urbanistické hodnoty

Při navazující stavební činnosti je nutno kromě prohlášených kulturních památek a kulturních památek místního významu nezbytně nutné respektovat také *urbanistickou stopu* stávající zástavby,

zejména v centrální části obce. Zvláštní pozornost je nutno věnovat významným (urbanistickým) celkům a objektům původní (historické) zástavby v interiéru obce. Urbanistická stopa původní zástavby je nespornou hodnotou území, utvářející základní obraz obce.

5. Archeologické lokality

Celé katastrální území Dražůvky lze klasifikovat jako území archeologického zájmu s předpokládanými i doloženými archeologickými lokalitami. Při zemních pracích v prostoru zástavby je třeba dodržet povinnost ohlášení zahájení prací oprávněné instituci, která zajistí prohlídku zemních prací a případnou záchranu narušených nálezů. Investor se v tomto případě řídí § 22 zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (§ 176), v platném znění.

4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP - jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.
- V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny VVN a VN, výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Dražůvky nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně

prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Při tvorbě územního plánu a vymezení nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují plochy (zastavitelné plochy), které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Dražůvky nevyplýval požadavek na zpracování variant řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Dražůvky vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Dražůvky, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci projednávání zadání ÚP.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Dražůvky. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ

V řešeném území mají dominantní zastoupení černozemě, nacházející se v severní části území. V menší míře se v jihovýchodní části nachází půdní typ pararendzina.

Přibližně polovina ploch ZPF náleží do nejproduktivnějších zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy přednosti v ochraně ZPF. Půdy zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF jsou nejvíce zastoupeny v nížní části řešeného území a významné zastoupení mají také ve vrcholových částech na západním a severovýchodním okraji katastrálního území.

Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 0.01.00 (I)²², 0.01.10 (II), 0.08.10 (II), 0.08.40 (IV), 0.08.50 (III), 0.19.01 (III), 0.19.11 (IV), 0.41.77 (V), 0.58.00 (II).

Tab. B.13. Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek

HPJ	Charakteristika
01	Černozemě (typické i karbonátové) na spraši, středně těžké, s převážně příznivým vodním režimem
08	Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti, středně těžké
19	Rendziny až rendziny hnědé na opukách, slínovcích a vápenitých svahových hlínách, středně těžké až těžké, se šterkem, s dobrými vláhovými poměry, avšak někdy krátkodobě převlhčené
41	Svažité půdy (nad 12°) na všech horninách, středně těžké až těžké s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
58	Nívní půdy glejové na nívních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé

²² V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF

1. Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

Nová obytná výstavba je v obci Dražůvky směřována na jihovýchodní a západní okraje zastavěného území. Další kapacity v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou i nadále v části starší zástavby, která by měla být rekonstruována a modernizována. Do řešení byly přednostně převzaty plochy z původního územního plánu.

- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1 leží na JV okraji obce, mimo zastavěné území, na něž ale bezprostředně navazuje na jižní straně. Jedná se o převzatý záměr z předcházejícího územního plánu. Plocha má obdélný tvar a je využívána jako zemědělský půdní fond (ZPF). Z jihu je vymežována stávajícími plochami individuálního bydlení, ze západu navrženou plochou veřejných prostranství (PV) Z6, která bude zajišťovat její dopravní a technickou obsluhu, na severu a východě velkovýrobně a malovýrobně obhospodařovanými plochami ZPF. Z urbanistického hlediska se jedná o malé rozšíření obytného území severním směrem.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z2 leží na JV okraji obce, mimo zastavěné území, na něž ale bezprostředně navazuje na západní straně. Jedná se o nový záměr Obce Dražůvky, která je vlastníkem pozemku, na němž je plocha vymezena. Plocha má obdélný tvar a je využívána jako zemědělský půdní fond (ZPF). Ze západu je vymežována stávajícími plochami individuálního bydlení, z jihu navrženou plochou veřejných prostranství (PV) Z7, která bude zajišťovat její dopravní a technickou obsluhu, na severu a východě malovýrobně obhospodařovanými plochami ZPF. Z urbanistického hlediska se jedná o menší rozšíření obytného území východním směrem.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z3 leží na JV okraji obce, mimo zastavěné území, jižně od navržené plochy Z2. Jedná se o nový záměr Obce Dražůvky, která je vlastníkem pozemku, na němž je plocha vymezena. Plocha má lichoběžníkový tvar a je využívána jako zemědělský půdní fond (ZPF). Ze severu je vymežována navrženou plochou veřejných prostranství (PV) Z7, která bude zajišťovat její dopravní a technickou obsluhu, z východu a jihu malovýrobně obhospodařovanými plochami ZPF a JZ stávající účelovou komunikací. Z urbanistického hlediska se jedná o malé rozšíření obytného území východním směrem.
- Navržená plocha bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z4 leží na západním okraji obce, mimo zastavěné území, na něž ale bezprostředně navazuje na východní straně. Jedná se o převzatý, ale zásadně redukováný záměr z předcházejícího územního plánu. Plocha má nepravidelný tvar a je využívána jako zemědělský půdní fond (ZPF). Z východu je vymežována stávajícími plochami individuálního bydlení a plochou veřejných prostranství, ze severu navrženou plochou veřejných prostranství (PV) Z5, která bude zajišťovat její dopravní a technickou obsluhu, na severozápadě navrženou plochou přírodní – krajinná zeleň (NPx) K17, určenou pro realizaci pásu krajinné liniové zeleně, na západě a jihu velkovýrobně obhospodařovanými plochami ZPF. Z urbanistického hlediska se jedná o malé rozšíření obytného území západním směrem.

Tab. B.14. Přehled navržených ploch bydlení v rodinných domech - venkovské

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	Z1	0,641	Pastviska/Za humny	Bydlení v RD - venkovské (BV)
2	Z2	1,420	Pastviska/Za humny	Bydlení v RD - venkovské (BV)
3	Z3	0,164	Pastviska/Za humny	Bydlení v RD - venkovské (BV)
4	Z4	0,373	Antonínky	Bydlení v RD - venkovské (BV)
	celkem	2,598		

2. Plochy veřejných prostranství (PV)

- Na západním okraji obce je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z5, která je určena pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z4.
- Na východním okraji obce je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z6, která je určena pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržené plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1.
- Na východním okraji obce je navržena plocha veřejných prostranství (PV) Z7, která je určena pro zajištění odpovídající dopravní a technické obsluhy navržených ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z2 a Z3.

Tab. B.15. Přehled navržených ploch veřejných prostranství

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	Z5	0,033	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
2	Z6	0,141	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
3	Z7	0,216	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
	celkem	0,390		

3. Plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx)

- Za jižním krajem obce je navržena plocha dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) Z8, která je určena pro realizaci nové účelové komunikace zajišťující propojení jižního okraje obce Dražůvky s lesním komplexem Chrástovec.
- V severozápadní části řešeného území je navržena plocha dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) Z11, která je určena pro realizaci nové účelové komunikace zajišťující propojení obce Dražůvky se sousední obcí Archlebov. Komunikace je navržena přibližně v trase stávající neuzpevněné zemědělské účelové komunikace.

Tab. B.16. Přehled navržených ploch dopravní infrastruktury – účelová doprava

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	Z8	0,097	Účelová komunikace	Plochy DI – účelová doprava (DSx)
2	Z11	0,365	Účelová komunikace	Plochy DI – účelová doprava (DSx)
	Celkem	0,462		

4. Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)

- V souladu s dokumentací „*Odkanalizování obcí Želetice, Nenkovice a Dražůvky*“ – DÚR (Artesia, spol. s r.o., 03/2010) je v JV části zastavěného území navržena plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z9, která je určena pro realizaci čerpací stanice odpadních vod.

Tab. B.17. Přehled navržených ploch technické infrastruktury – inženýrské sítě

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	Z9	0,047	Čerpací stanice odpadních vod	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)
	Celkem	0,047		

5. Plochy vodní a vodohospodářské (W)

- V jihozápadní části řešeného území je ve zvodnělé terénní depresi pod vrchem Šibenice navržena plocha Z10, určená pro realizaci malé vodní plochy, která bude plnit jak funkci ekologickou, tak funkci protipovodňové ochrany ve formě retence extravilánových vod.

Tab. B.18. Přehled navržených ploch vodních a vodohospodářských

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	Z10	0,358	Vodní plocha	Plochy vodní a vodohospodářské (W)
	celkem	0,358		

6. Plochy přírodní (NP)

- V řešeném území je navržena plocha přírodní (NP) K1, určená pro doplnění lokálního biocentra *Za humny* situovaného za jižním okrajem zastavěného území obce. Biocentra jsou základními skladebnými částmi (prvky) územního systému ekologické stability (ÚSES).
- Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, pododdílu d), bodě 2. *Územní systém ekologické stability* této textové části *Odůvodnění*. S ohledem na závazné požadavky na zajištění stanovených prostorových parametrů vymezení ÚSES, nelze zvolit alternativní řešení. Navržená plocha K1 je současně vymezena i jako veřejně prospěšné opatření.

Tab. B.19. Přehled navržených ploch přírodních

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Druh a název biocentra	Druh (index plochy)
1	K1	1,120	LBC <i>Za humny</i>	Plochy přírodní (NP)
	Celkem	1,120		

7. Plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx)

- Navržené plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K2 – K13 jsou určeny pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí lokálních biokoridorů *LBK 1 – LBK 8* a *LBK 10*, jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES. S ohledem na závazné požadavky na zajištění stanovených prostorových parametrů vymezení ÚSES, nelze zvolit alternativní řešení. Navržené plochy K2 – K13 jsou současně vymezeny i jako veřejně prospěšná opatření.
- Převážná část řešeného území je tvořena otevřenou zemědělskou krajinou. Krajinný ráz území je určován především plošně převládajícím zastoupením orné půdy, převážně v podobě velkoplošných celků. Současný krajinný ráz lze označit za málo výrazný, neboť zastoupení segmentů se zvýšenou hodnotou krajinného rázu je zde velmi nízké, resp. minimální. Navržené plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K14 – K29 jsou určeny pro založení pásů liniové krajinné zeleně s cílem vytvoření podmínek pro snížení větrné eroze, která se velmi významně uplatňuje v převážné části řešeného území, a pro celkové zvýšení ekologické stability v území. Realizaci navržené krajinné zeleně by současně mělo dojít i ke změně krajinné matrice.
- Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5., oddílu 3.5.11, pododdílu d), bodech 2. *Územní systém ekologické stability* a 3. *Krajinný ráz* této textové části *Odůvodnění*.

Tab. B.20. Přehled navržených ploch přírodních – krajinná zeleň

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	K2	0,446	<i>LBK 5</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
2	K3	0,150	<i>LBK 1</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
3	K4	0,264	<i>LBK 4</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
4	K5	0,231	<i>LBK 1</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
5	K6	0,318	<i>LBK 6</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
6	K7	0,357	<i>LBK 6</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
7	K8	0,230	<i>LBK 7</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
8	K9	0,133	<i>LBK 2</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
9	K10	0,096	<i>LBK 8</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
10	K11	0,303	<i>LBK 8</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
11	K12	0,134	<i>LBK 3</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
12	K13	1,028	<i>LBK 10</i>	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
13	K14	0,980	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
14	K15	0,469	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
15	K16	0,613	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
16	K17	0,743	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
17	K18	0,139	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
18	K19	0,454	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
19	K20	0,457	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
20	K21	0,271	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
21	K22	0,307	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
22	K23	0,101	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
23	K24	0,784	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
24	K25	0,357	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
25	K26	0,203	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
26	K27	0,537	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
27	K28	0,058	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
28	K29	0,120	Liniová zeleň	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
	Celkem	10,283		

8. Celková bilance

V následující tabulce je uvedena sumární bilance navrhovaných ploch.

Tab. B.21. Celková plocha záboru půdního fondu v k.ú. Dražůvky

Poř. č.	Druh funkční plochy	Index plochy	Plocha záboru v ha
1	Bydlení v rodinných domech – venkovské	BV	2,598
2	Plochy veřejných prostranství	PV	0,390
3	Plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava	DSx	0,462
4	Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě	TI	0,047
5	Plochy vodní a vodohospodářské	W	0,358
6	Plochy přírodní	NP	1,120
7	Plochy přírodní – krajinná zeleň	NPx	10,283
	Celkem		15,258

Tab. B.22. Tabelární bilance požadavků na zábor půdního fondu v k.ú. Dražůvky

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ ²³	Mimo ZÚ				
Z1	0,641	0,000	0,641	01.10, 41.77, 58.00	0, 0, 0	bydlení venkovské	II., V., II.
Z2	1,420	0,000	1,420	01.10, 41.77	0, 0	bydlení venkovské	II., V.
Z3	0,164	0,000	0,164	01.10	0	bydlení venkovské	II.
Z4	0,373	0,000	0,373	08.50	0	bydlení venkovské	III.
Z5	0,033	0,000	0,033	08.50	0	veřejné prostranství	III.
Z6	0,141	0,000	0,141	01.10	0	veřejné prostranství	II.
Z7	0,216	0,000	0,216	01.10, 41.77	0, 0	veřejné prostranství	II., V.
Z8	0,097	0,000	0,097	01.10, 58.00	0, 0	účelová doprava	II., III.
Z9	0,047	0,047	0,000	58.00	0	tech. infrastruktura	II.
Z10	0,358	0,000	0,358	01.00	0	pl. vodohospodářská	I.
Z11	0,365	0,000	0,365	01.00, 08.10, 08.50	0, 0, 0	účelová doprava	I., II., III.
K1	1,120	0,000	1,120	58.00	0	plocha přírodní	II.
K2	0,446	0,000	0,446	58.00	0	krajinná zeleň	II.
K3	0,150	0,000	0,150	58.00	0	krajinná zeleň	II.
K4	0,264	0,000	0,264	58.00	0	krajinná zeleň	II.
K5	0,231	0,000	0,231	58.00	0	krajinná zeleň	II.
K6	0,318	0,000	0,318	08.50	0	krajinná zeleň	III.
K7	0,357	0,000	0,357	01.00, 08.40	0, 0	krajinná zeleň	I., IV
K8	0,230	0,000	0,230	41.77, 58.00	0, 0	krajinná zeleň	V., II.
K9	0,133	0,000	0,133	58.00	0	krajinná zeleň	II.
K10	0,096	0,000	0,096	58.00	0	krajinná zeleň	II.
K11	0,303	0,000	0,303	01.00, 08.50	0, 0	krajinná zeleň	I., III.
K12	0,134	0,000	0,134	58.00	0	krajinná zeleň	II.
K13	1,028	0,000	1,028	19.01, 19.11	0, 0	krajinná zeleň	III., IV
K14	0,980	0,000	0,980	01.00, 08.10, 08.50	0, 0, 0	krajinná zeleň	I., II. III.
K15	0,469	0,000	0,469	01.10, 08.10, 08.50,	0, 0, 0	krajinná zeleň	II., II. III.
K16	0,613	0,000	0,613	01.00, 08.10, 08.50	0, 0, 0	krajinná zeleň	I., II. III.
K17	0,743	0,000	0,743	01.00, 08.10, 08.50	0, 0, 0	krajinná zeleň	I., II. III.
K18	0,139	0,000	0,139	01.00, 08.10	0, 0	krajinná zeleň	I., II.
K19	0,454	0,000	0,454	01.00, 01.10, 08.40, 08.50, 41.77	0, 0, 0, 0, 0	krajinná zeleň	I., II., IV., III., V.
K20	0,457	0,000	0,457	01.10, 08.40	0, 0	krajinná zeleň	II., IV.
K21	0,271	0,000	0,271	08.10, 08.40, 41.77	0, 0, 0	krajinná zeleň	II., IV., V.
K22	0,307	0,000	0,307	08.10, 08.40	0, 0	krajinná zeleň	II., IV.
K23	0,101	0,000	0,101	08.50	0	krajinná zeleň	III.
K24	0,784	0,000	0,784	08.50, 41.77	0, 0	krajinná zeleň	III., V.
K25	0,357	0,000	0,357	08.50	0	krajinná zeleň	III.
K26	0,203	0,000	0,203	08.10, 08.50, 41.77	0, 0, 0	krajinná zeleň	II., II. III.
K27	0,537	0,000	0,537	01.10, 08.10	0, 0	krajinná zeleň	II., II.
K28	0,058	0,000	0,058	01.10, 08.10	0, 0	krajinná zeleň	II., II.
K29	0,120	0,000	0,120	01.10, 08.40	0, 0	krajinná zeleň	II., IV.
Celkem	15,258	0,047	15,211				

²³ Zastavěné území

c) *Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3*

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkrese *B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* v měřítku 1:5000.

2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch, podílu ploch v zastavěném území a mimo ně, zařazení do půdně ekologických jednotek a tříd ochrany ZPF jsou obsaženy výše v předcházející tabulce.

2.2. Údaje o investicích do půdy

V k.ú. Dražůvky byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách.

Tab. B.23. Dotčení realizovaných investic do půdy v k.ú. Dražůvky

Druh funkční plochy (PRZV)	Označení plochy
Plochy veřejných prostranství (PV)	Z6
Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI)	Z9
Plochy přírodní	K1
Plochy přírodní – krajinná zeleň	K3, K4, K8, K9, K10, K12

Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v předcházející tabulce musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány.

2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

Téměř veškeré zemědělské pozemky jsou velkovýrobně obhospodařovány Zemagro, spol. s r.o., se sídlem ve Strážovicích, která také vlastní na severním okraji obce územním plánem stabilizovaný areál zemědělské výroby. Menšími hospodáři v řešeném území jsou společnost Maso-závod Hovorany, spol. s r.o. se sídlem v Hovoranech, a soukromě hospodařící zemědělci Jaroslava Slováčková ze Želetic, Ing. Petr Chaloupka z Archlebova a Bohuslav Dobeš ze Želetic.

2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Řešené území obce Dražůvky vykazuje výrazně nevyvážené zastoupení zemědělských a lesních ploch. Převažují velkovýrobně obhospodařované plochy zemědělské půdy, přičemž orná půda tvoří cca 73 %, zahrady a vinice cca 1 % z celkové výměry katastru. Plochy orné půdy zabírají velkou část řešeného území. Lesy, zaujímající přibližně 14 % výměry katastru, jsou soustředěny v jižní části území v lesním komplexu Chrástovec. V katastru dále existuje několik menších ploch zeleně lesního typu.

Řešené území náleží k zemědělské výrobní oblasti řepařské, s částečnými přesahy oblasti kukuřičné. Zemědělská půda je obhospodařována velkovýrobním způsobem ve velkých půdních blocích, které svou velikostí neodpovídají daným stanovištním podmínkám. Stupeň zornění zemědělské půdy činí 93,5 %, což výrazně přesahuje průměrný stupeň zornění půdy, který v ČR činí 71,2% , přičemž evropský průměr je asi 60%. Výnosy zemědělských plodin jsou proto podmíněny vysokými energetickými vklady do půdy a zemědělská půda trpí mimo jiné vodní i větrnou erozí. Vzhledem k reliéfu řešeného území může kromě degradace zemědělské půdy docházet i k ohrožování zastavěného území splachy či k eutrofizaci povrchových vod, zejména řeky Trkmanky.

Řešené území je součástí intenzivní zemědělské oblasti a je výrazně poznamenáno rozsáhlými hospodářsko technickými úpravami včetně zemních teras.

Navazující agrární část území má velmi nízké zastoupení krajinné zeleně. V území byly v minulosti ve dvou lokalitách vybudovány terasy, které ale nejsou dnes obhospodařovány a na jejichž úbočích se postupně vytvářejí zajímavá společenstva charakteru stepních lad a to jak trávobylinná společenstva, tak zejména společenstva křovin, které vytvářejí významné útočiště pro celou řadu živočišných druhů v nehostinné zemědělské krajině.

Dražůvky náleží do vinařské oblasti kyjovské. Daří se zde nejlépe ranějším odrůdám pro výrobu bílých vín, mezi nimiž hraje hlavní roli odrůda Müller-Thurgau. Intenzivní využívání půdního fondu bývalo doplněno četnými sady, které však byly opuštěny a dnes se zde velmi výrazně prosazuje náletová zeleň (*Antonínky, Grýnová*).

Na rozdíl od volné krajiny vykazuje zastavěné území vyšší zastoupení ovocné i neovocné zeleně včetně vzrostlých listnáčů (zejména lip), které dotvářejí charakter obce.

K důležitým problémům řešeného území patří vodní eroze, která významným způsobem snižuje půdní úrodnost a kvalitu životního prostředí obecně. Na ekologicky nestabilních plochách agrárních monokultur se pouze v minimální míře uchovaly prvky zpomalující povrchový odtok vod a umožňující jejich vsáknutí, které mají současně i významné ekologicky stabilizující a krajinnotvorné funkce (meze, žleby, úvozy, polní komunikace s doprovodnou zelení, zatravněné úpady apod.).

Ekologická stabilita výše uvedených ploch přechází od stupně 1 - malá až velmi malá (plochy orné půdy) přes stupeň 2 (převážně pozemky drobné držby) a 3 - středně stabilní (louky, liniová dřevinná společenstva, některé náletové remízky, doprovodná břehová zeleň), až po velmi stabilní - stupeň 4, představované lesními porosty v jižní části katastrálního území. Nejstabilnější plochy - stupeň 5 (přírozené lesní porosty a společenstva) se zde částečně vyskytují v jižní části území.

Uprostřed katastrálního území se nachází vlastní sídlo. Jedná se o urbanizované plochy s větším či menším zastoupením zeleně, případně o plochy bez vegetace, které je možno charakterizovat jako plochy ekologicky málo stabilní až nestabilní (stupeň 1 - 0). Tyto plochy přecházejí v zemědělsky velkovýrobně obhospodařované plochy orné půdy.

Z hlediska ochrany a vytváření přírodního genofondu krajiny je vhodné provést diferenciaci jednotlivých krajinných typů.

- Nejcennější je jižní část území s přírodě blízkými společenstvy doubrav a členitými lemy, která má charakter harmonické krajiny s vysokou ekologickou i estetickou hodnotou. Velmi žádoucí je uchování a zlepšení současného stavu. Zde jsou velmi dobré podmínky pro vytváření přírodního genofondu krajiny.
- Na plochy lesních porostů volně navazuje diverzifikovaná krajina s vysokým podílem člověkem vytvořených společenstev (vinohrady, terasy, sady), která vykazuje zvýšené krajinařské hodnoty. Vhodnými drobnými úpravami (výsadba zeleně, přiměřené využití teras, omezování rozvoje agresivních dřevin - zejména akátu, obnova některých tradičních cest včetně doprovodné zeleně) lze výrazně hodnotu území zvýšit a jsou zde relativně příhodné podmínky pro zvyšování přírodního krajinného potenciálu.
- Zbývající část území s rozsáhlými plochami orné půdy a minimálním krajinným inventářem reprezentuje krajinu plně antropogenizovanou se sníženou krajinařskou hodnotou. Doporučuje se diverzifikace půdního fondu, realizace prvků ÚSES, uplatnění protierozní ochrany pozemků a důsledná ochrana stávajících krajinnotvorných prvků. V této části území nejsou takřka žádné podmínky pro vytváření přírodního genofondu krajiny a kostra ekologické stability zde chybí.

Navrženým řešením nedojde ke ztížení velkovýrobně obhospodařování ploch ZPF. Pokud řešením územního plánu vznikají samostatné pásy ZPF, jejich šířka se pohybuje vždy v řádech několika desítek až set metrů, které je možno obhospodařovat i velkou zemědělskou technikou.

Plochy pro realizaci prvků ekologické stability (biocentra, biokoridory) vycházejí z původního ÚPO Dražůvky (podrobně viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) *Ochrana přírody*

a krajiny). V územním plánu je navrženo jejich podrobnější vymezení a územní lokalizace. Jejich návrh neztěžuje obhospodařování ZPF, naopak vytváří vstupní podmínky pro ekologizaci území. Na vymezený ÚSES navazuje navržený systém liniové krajinné zeleně, který doplňuje ÚSES a rehabilituje krajinnou matici částečně zdevastovanou zemědělskou velkovýrobou.

2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5000 vyznačena hranice katastrálního území Dražůvky.

2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu, dopravu, technickou infrastrukturu a veřejná prostranství vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

a) Přehled ploch převzatých z původního ÚPO Dražůvky z r. 2002

V následující tabulce je uveden přehled a porovnání navržených zastavitelných ploch, pro něž bylo již v minulosti v rámci projednání platného Územního plánu obce (ÚPO) Dražůvky, dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu uplatněno kladné stanovisko k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Tab. B.24. Přehled zastavitelných ploch, pro něž již byl udělen souhlas s odnětím ze ZPF

Č.	Označ. plochy	Požadovaná výměra záboru půd. fondu v ha	Výměra plochy v ha pro niž již byl udělen souhlas ²⁴	Označení plochy (nebo její části) v pů+vod. ÚPO
1	Z1	0,641	0,641	B5
2	Z4	0,373	0,373	B2
3	Z6	0,141	0,141	T3
		1,155	1,155	

b) Požadavky na zábor vysokobonitního ZPF

- Přibližně polovina ploch ZPF náleží do nejproduktivnějších zemědělských půd zařazených do I. a II. třídy přednosti v ochraně ZPF. Půdy zařazené do I. třídy přednosti v ochraně ZPF jsou nejvíce zastoupeny v nivní části řešeného území, kde se nachází vlastní obec a významné zastoupení mají také ve vrcholových částech na západním a severovýchodním okraji katastrálního území (viz výkres B.2.3 *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu grafické části Odůvodnění*).
- Realizací navržené plochy vodní a vodohospodářské (W) Z10, která je situována v jihozápadní části řešeného území je ve zvodnělé terénní depresi pod vrchem Šibenice a je určena pro realizaci malé vodní plochy, která bude plnit jak funkci ekologickou, tak funkci protipovodňové ochrany ve formě retence extravilánových vod, dojde k záboru ZPF s I. třídou ochrany půd. S ohledem na charakter záměru a konkrétní územní podmínky, nelze zvolit alternativní řešení.
- Realizací navržené plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) Z11, která je situována v severozápadní části řešeného území, dojde mj. také k záboru ZPF s I. třídou ochrany půd. Plocha Z11 je určena pro realizaci nové účelové komunikace zajišťující propojení obce Dražůvky se sousední obcí Archlebov. Komunikace je navržena přibližně v trase stávající nezpevněné zemědělské účelové komunikace. S ohledem na charakter záměru, konkrétní územní podmínky a

²⁴ Pokud je hodnota dřívějšího požadovaného záboru větší, než hodnota nově požadovaného záboru, je uváděna nižší hodnota.

nutnost vytvoření odpovídajícího dopravního propojení a zvýšení prostupnosti krajiny, se jeví navržené řešení jako úměrné a s ohledem na vymezení půd s I. třídou ochrany ZPF (pásky půd orientované ve směru sever – jih) a návrh komunikace (ve směru východ – západ), nelze zvolit alternativní řešení.

- V plochách, které jsou zařazeny do II. třídy přednosti v ochraně ZPF a jsou ZPF, je navržena část zastavitelných ploch bydlení v rodinných domech – venkovské (BV) Z1, Z2, celá plocha Z3, plochy veřejných prostranství (PV) Z6, Z7 (část), část plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) Z8, Z11 a plocha technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI) Z9. Uvedené plochy navazují na zastavěné území. S ohledem na územní vazby a charakter záměrů, který vychází z požadavku Obce Dražůvky, nelze zvolit alternativní řešení.
- Zastavitelné plochy Z1 – Z3, Z6, Z7 a Z9 jsou směřovány pouze na okraje stávající zástavby, do území vymezovaného nebo ohraničovaného stávající zástavbou. V případě, že by preferencí environmentálního pilíře udržitelného rozvoje byla upřednostněna ochrana ZPF před řešením navrženým územním plánem a navržené plochy by musely být z řešení územního plánu vypuštěny, nebyly by v důsledku potlačení sociálního a hospodářského pilíře udržitelného rozvoje navrženým řešením, v souladu s ust. § 18 odst. 1 platného stavebního zákona, zajištěny podmínky pro udržitelný rozvoj území.
- Navržené zastavitelné plochy dopravní infrastruktury – účelová doprava (DSx) Z8 a Z11 jsou určeny pro realizaci nových účelových komunikací a zvýšení prostupnosti krajiny a s ohledem na jejich liniový charakter a požadavky na propojení konkrétních míst, nelze zvolit alternativní řešení.
- Plochy K1 – K29 nejsou zastavitelné. V plochách, které jsou zařazeny do I. třídy přednosti v ochraně ZPF a jsou ZPF, jsou navrženy plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K7 (část), K11 (část), K14 (část), K16 (část), K17 (část), K18, K19 (část). V plochách, které jsou zařazeny do II. třídy přednosti v ochraně ZPF a jsou ZPF, jsou navrženy: plocha přírodní (NP) K1, určená pro založení chybějící části LBC *Za humny*, plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K2 – K5, K8, K9, K10, K12 určené pro realizaci dílčích úseků lokálních biokoridorů *LBK 1 – LBK 8* a plochy přírodní – krajinná zeleň (NPx) K14 – K17, K19 – K22, K26 – K29, které jsou určeny pro realizaci pásů liniové krajinné zeleně (odůvodnění jejich návrhu je uvedeno v předcházejícím textu).

c) Odůvodnění opodstatněnosti navržených ploch

V ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění je uvedeno: „*Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li však v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělského půdního fondu, nutno zejména a) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, b) odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu, c) při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu, d) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle schváleného plánu rekultivace*“.

V § 5 téhož zákona je uvedeno: „*Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením*“.

- V následující tabulce je ve smyslu výše uvedeného § 4, písm. a) vyhodnoceno, zda navrženým řešením dojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových

poměrů v území a sítě zemědělských účelových komunikací²⁵, a to v podrobnosti zpracovávané dokumentace, tj. územního plánu (viz ustanovení § 43 odst. 3 platného stavebního zákona), tzn., že toto vyhodnocení není vztahováno na jednotlivé navazující pozemky, neboť by se jednalo podrobnost regulačního plánu, který je stejně jako územní plán druhem územně plánovací dokumentace, ale na jednotlivé navazující plochy. Zajištění (právního a fyzického) přístupu na konkrétní zbylé související nebo navazující plochy (plocha vždy sestává minimálně z jednoho nebo více pozemků) vzniklé vymezením či budoucí realizací zastavitelných ploch, není předmětem řešení územního plánu. Územní plán stanovuje podmínky pro využití ploch. Zajištění podmínek (právního) přístupu na konkrétní pozemky je v kompetenci katastrálního zákona, přičemž podmínky pro organizaci a využívání zemědělských pozemků řeší pozemková úprava nebo územní rozhodování. Územní plán se nezabývá vlastnickými vztahy ani jednotlivými (konkrétními) uživateli zemědělských pozemků (které jsou navíc v čase proměnlivé).

Požadavek „co nejméně ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu“, jehož přesný význam není definován v žádném právním předpisu, lze dovozovat jako požadavek „na minimalizaci územních bariér s cílem zajištění maximální efektivity využívání ZPF“. To však neznamená, že by mělo řešení územního plánu rezignovat např. na vytvoření podmínek pro udržitelné hydrologické a odtokové poměry nebo ekologizaci krajiny či zvýšení její prostupnosti. Proto jsou územním plánem vytvářeny podmínky pro zlepšení současného, dlouhodobě neudržitelného stavu, který dosud přetrvává také v důsledku dotační politiky preferující vybrané druhy plodin (např. kukuřice nebo řepka), jejichž pěstování má negativní vliv na zvyšování a urychlování eroze. Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle přestože aktuální způsob obhospodařování není na mnoha místech v souladu se zásadami *Standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu* (GAEC) - viz také zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v platném znění. Tato zjevná skutečnost však bohužel zůstává poněkud stranou pozornosti příslušných dozorových orgánů. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest (v řešeném území zaniklo v uplynulých padesáti letech několik desítek polních cest) a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.

V celém řešeném území je ale naopak nutné, aby byla nejen zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně, ale aby bylo současně realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. Proto je pojem „narušování organizace zemědělského půdního fondu“ u navržených ploch přírodních – krajinná zeleň (NPx) velmi relativní, resp. zavádějící, neboť případnou realizací navržených ploch krajinné zeleně určených pro doplnění chybějících částí biokoridorů sice dojde k rozdělení půdních bloků, a tím k hypotetickému zhoršení obdělávání jednotlivých ploch, ale současně budou vytvořeny podmínky pro celkové zvýšení ekologické stability v území. Územní plán, jako koncepční a právní dokument, vytváří pouze podmínky a příležitosti pro zlepšení stávajícího stavu a nemá žádné nástroje na reálnou (fyzickou) změnu stávajícího stavu.

- Vlastní odnímání ploch zemědělského půdního fondu (uvedené pod písm. b) citovaného paragrafu 4) není předmětem řešení územního plánu, ale je součástí navazujících (stavebně) správních řízení.

Co se týká požadavku uvedeného pod písm. c) citovaného paragrafu 4, představují největší zásah do způsobu obhospodařování zemědělského půdního fondu navržené plochy přírodní - krajinná zeleň (NPx) K14 – K29, určené pro realizaci pásů krajinné liniové zeleně. Tyto plochy ale nebudou zastavěny.

²⁵ Tabulární vyhodnocení případného narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území a sítě zemědělských účelových komunikací pro jednotlivé plochy lze v kontextu uvedené tabulky porovnat s výkresem A.2.5 *Koncepce uspořádání krajiny grafické části Odůvodnění*.

- Požadavky uvedené pod písm. d) citovaného paragrafu 4 nejsou předmětem řešení územního plánu. Primárním cílem navrženého řešení je naplnění požadavků vyplývajících z ustanovení § 18 odst. 1 platného stavebního zákona, kde se uvádí: „Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“. Řešení územního plánu se proto snaží o zajištění vyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje, přičemž kromě pilíře environmentálního, jehož součástí je také ochrana ZPF, zohledňuje také pilíř sociální (možnost nové výstavby) i pilíř ekonomický/hospodářský (dostupnost a možnost efektivního využití existující veřejné infrastruktury). V případě preference environmentálního pilíře by musely být nově navrhované zastavitelné plochy pro bydlení, veřejná prostranství apod. umístěny na pozemky, které nejsou zemědělským půdním fondem (např. ostatní plochy) nebo do lokalit s nejnižší (V.) třídou ochrany ZPF, a to bez ohledu na jejich lokalizaci v rámci řešeného území. Tímto řešením by docházelo jednak k nežádoucí fragmentaci krajiny, narušování krajinného rázu, lokální suburbanizaci, další fragmentaci stávající sídelní struktury, jednak k ekonomicky neodůvodnitelným požadavkům na vybudování potřebné/nezbytné dopravní a technické infrastruktury. Takové řešení by mělo negativní vliv na hospodářský pilíř udržitelného rozvoje. Pokud by nebyly navrženy žádné nové zastavitelné plochy, bylo by možno po určitou dobu využívat stávající potenciál uvnitř zastavěného území, který je však s ohledem na stávající strukturu zástavby značně omezený, časem by však došlo k vychýlení udržitelnosti sociálního pilíře a v důsledku neperspektivnosti dalšího rozvoje obce k odlivu obyvatel.

Opodstatněnost výše bilancovaných navržených ploch vyplývá jednak ze schváleného zadání (podrobně viz výše podkapitola 4.2 *Údaje splnění požadavků zadání* této textové části *Odůvodnění*), jednak z demografické analýzy (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3, bod *a*) *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch pro bydlení* této textové části *Odůvodnění*) a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje* této textové části *B.1. Odůvodnění*). Další odůvodnění je uvedeno výše v tomto oddílu, bodu *b*) *Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF*.

Tab. B.25. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazují plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
Z1	bydlení	BV	A	N	N	N	N	N
Z2	bydlení	BV	N	N	N	N	N	N
Z3	bydlení	BV	A	N	N	N	N	N
Z4	bydlení	BV	A	N	N	N	N	N
Z5	veřejné prostr.	PV	A	N	N	N	N	N
Z6	veřejné prostr.	PV	A	N	N	N	N	N
Z7	veřejné prostr.	PV	A	N	N	N	N	N
Z8	účel. doprava	DSx	A	N	N	N	N	N
Z9	technic. infrastr.	TI	N	N	N	N	N	N
Z10	pl. vodohospod..	W	A	N	N	N	N	N
Z11	účel. doprava	DSx	A	N	N	N	N	N
K1	plochy přírodní	NP	A	N	N	N	N	N
K2	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K3	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N

Tab. B.25. Vyhodnocení způsobu dotčení ZPF návrhem jednotlivých ploch – pokr.

Číslo plochy	Druh/účel navržené plochy s rozdílným způsobem využití	Index plochy	Na navrženou plochu bezprostředně navazující plochy ZPF	Dojde k narušení organizace (zásahu do stávajících ploch) ZPF	Dojde ke ztížení obhospodařování navazujících ploch ZPF	Dojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů	Dojde k narušení sítě zemědělských účelových komunikací	Lze zvolit jiné řešení s ohledem na organizaci a požadavky záboru ZPF
			Ano / Ne / Částečně					
K4	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K5	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K6	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K7	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K8	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K9	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K10	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K11	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K12	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K13	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K14	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K15	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K16	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K17	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K18	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K19	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K20	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K21	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K22	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K23	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K24	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K25	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K26	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K27	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K28	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N
K29	krajinná zeleň	NPx	A	N	N	N	N	N

2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 15.12.2019 a navržená hranice zastavitelných ploch. V *Hlavním výkrese* jsou zároveň znázorněny plochy ZPF s rozlišením, zda se jedná o velkovýrobně obhospodařované plochy ZPF: plochy zemědělské označené indexem *NZ* nebo malovýrobně obhospodařované plochy ZPF: plochy soukromé a vyhrazené zeleně (zpravidla bezprostředně navazující na zastavěné území – označené indexem *ZS*) a plochy zemědělské specifické (situované zpravidla ve volné krajině a bezprostředně nenavazující na zastavěné území – označené indexem *NZx*).

3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území

V řešeném území jsou evidovány a vymezeny tyto zdroje nerostných surovin:

- chráněné ložiskové území *Dražůvky* (ID: 24470000)²⁶ [ropa, zemní plyn]

²⁶ Zpracováno dle *Surovinového informačního systému*

- průzkumné území *Svahy českého masívu* (ID: 040008) [ropa a hořlavý zemní plyn]
- V k.ú. Dražůvky jsou situovány likvidované vrty MND Uh 1, Uh 23, Uh 20, Uh 17 a Uh 19. Likvidace vrtů, včetně dnes nefunkční plynovodní přípojky DN 80/PN 40 k vrtu Uh 17, byla provedena tak, že vstrojení vrtu bylo uřezáno v hloubce 1,8 - 2,0 m pod povrchem, vytaženo a prostor zabetonován. Přítomnost těchto likvidovaných vrtů musí být respektována.

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

Do jižní části katastru zasahují lesní porosty Kyjovské pahorkatiny. Lesní porosty jsou tvořeny zejména dubovými porosty s lípou a habrem, dále jsou zde v různém poměru zastoupeny skupinky smrku, borovice s přimíšeným modřínem. Obnovované porosty jsou tvořeny zejména holosečnými prvky násečného charakteru s obnovou buku, místy s umělou obnovou smrku. V porostech se z nepůvodních dřevin dále vyskytuje akát, místy smíšený s dubem zimním, lípou a habrem. U nezajištěných kultur a světlin se šíří i invazní pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*). Z dalších stromovitých dřevin se vyskytují teplomilné druhy - jeřáb břek (*Sorbus torminalis*) a jilm vaz (*Ulmus laevis*), v keřovém patře je pak častý výskyt dřínu (*Cornus mas*), kaliny tušalaj (*Viburnum lantana*), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), brslen bradavičnatý (*Euonymus verrucosus*) a hlohy (*Crataegus sp.*).

- V katastrálním území obce Dražůvky se nachází 74 ha trvalých lesních porostů, což představuje cca 14,4 % celkové výměry.
- Lesy leží v přírodní lesní oblasti 36 – Středomoravské Karpaty.
- V řešeném území převažuje 2. (bukodubový) lesní vegetační stupe (LVS), ostrůvkovitě se zde nacházejí i společenstva 1. (dubového) LVS, zejména v místech svahových úpatí.
- Ze souborů lesních typů je nejvíce zastoupen 2H – hlinitá buková doubrava, dále 1D – obohacená habrová doubrava. 2D – obohacená buková doubrava a 1H – sprašová a hlinitá habrová doubrava.
- Převažuje cílový hospodářský soubor HS 25 – hospodářství živných stanovišť nižších poloh, v malém je zde ostrůvkovitě zastoupen HS 21 – hospodářství kyselých stanovišť nižších poloh.
- Pásmo ohrožení imisemi je D.
- Ochrana PUPFL je zajištěna zákonem č. 289/95 Sb. (zákon o lesích) v platném znění.
- Všechny lesy jsou zařazeny do kategorie lesů hospodářských.

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

- Hranice lesní půdy jsou ověřené s LHP a jsou vyznačeny v grafické části dokumentace.
- Návrhem územního plánu nedojde k žádnému záboru PUPFL. Nedojde ani k omezení lesního hospodaření, pozemky budou řádně lesnický vychovávány s posílením mimoprodukčních funkcí lesa. Dále z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, tj. ochraně lesa a lesní půdy nedojde v rámci navrhovaných opatření ke škodám na lesních porostech a ke škodám na lesní půdě.

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

- Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu je uvedeno v samostatné příloze B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E v části D. Rozhodnutí o námitkách.

6. Vyhodnocení připomínek

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *E. Vyhodnocení připomínek*.

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

- Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *E. Vyhodnocení připomínek*.

6.3. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu

- Vyhodnocení připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu je uvedeno v samostatné příloze *B.1. Odůvodnění územního plánu – Přílohy C, D, E* v části *E. Vyhodnocení připomínek*.

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1. Textová část

- Textová část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem **93** stran.
- Přílohy C, D a E textové části *Odůvodnění* obsahují celkem **47** stran.

7.2. Grafická část

- Grafická část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem **4** výkresy.

Tab. B.26. Obsah grafické části Odůvodnění územního plánu

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	B.2.1	Širší vztahy	1 : 100 000
2	B.2.2-1	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	B.2.2-2	Koordinační výkres – detail	1 : 2 000
4	B.2.3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000